



итоги года / экономика 3	итоги года / общество 4	итоги года / мировая политика 6	итоги года / спорт 12
Концепция пенсионной реформы принята, но недообсуждена	Природу отставки Анатолия Сердюкова определит экспертиза	Отношения России и США вернулись на доперезагрузочный уровень	У российского футбола не осталось ничего старого, кроме тяги к обновлению

Все лучшие — детям

Совет федерации единогласно одобрил «антимагнитский» закон

Вчера Совет федерации единогласно одобрил «антимагнитский» закон, запрещающий, в частности, гражданам США усыновлять российских детей. В планах палаты вернуться к закону в весеннюю сессию, чтобы запретить усыновление российских сирот и в всем остальным странам помимо США. Ударное завершение осенней сессии Совет федерации отметит банкетом под музыкальное сопровождение «Геликон-оперы».

Совет федерации (СФ) вчера встречал сенаторов и журналистов длинными рядами расставленных в фойе стульев: с одной стороны для зрителей, а с другой, под елочкой, — для оркестра. К обеду по фойе и второму этажу среди подтянутых юношей в концертных костюмах и с бабочками заправили девушки в белых атласных платьях, которым предстояло петь в хоре и танцевать в кордебалете. После заседания сенаторов ждал концерт, которым с Новым годом их поздравляла «Геликон-опера». Как выяснил «Ъ», «Геликон-опера» привезла на Большую Дмитровку праздничный репертуар: арии из оперетт «Летучая мышь», «Сильва», «Марица» и «Сказки Гофмана», арии из опер «Запретная любовь», «Джанни Скиаки», «Травиата» и даже «Порги и Бесс», песни Исаака Дунаевского и Анатолия Лепина. К вечеру ждал Геннадия Хазанова, который, сказали «Ъ» в аппарате, «вызвался поздравить сенаторов, поскольку у него хорошие отношения со спикером Валентиной Матвиенко».

Но до торжества сенаторам предстояло одобрить ряд законов, в том числе российский ответ на «акт Магнитского», который, как сразу предупредил глава комитета СФ по конституционному законодательству Андрей Клишас, вступит в действие с 1 января. Заместитель главы комитета СФ по международным делам Валерий Шинякин указал, что США первыми занялись «реанимацией признаков холодной войны и железного занавеса».

Дискуссии не было, был единый порыв. «Не мы начали, — уточнил воронежский сенатор Геннадий Макин. — Кто в Россию с мечом придет, от меча и погибнет». Вице-спикер Светлана Орлова привела пример цинизма одного американского усыновителя, который «взял и подарил российского ребенка». Орловский сенатор Сергей Шельбыгин напомнил о многочисленных сиротах, которых «породили» США в Сербии. Валентина Петренко (Хакасия) назвала США «единственным государством в мире, которое производит насилие над детьми», и поделилась страстной мечтой узнать, как живут русские дети в «американских



После «антимагнитского» закона сенаторов развлекали музыкой, клоунами и банкетом по случаю завершения осенней сессии. ФОТО ДМИТРИЯ ДУХИНА

деревнях». Вице-спикер Вячеслав Штыров предложил поставить точку в вопросе иностранного усыновления: «Аморально вообще отправлять детей за границу. Предлагаю вернуться весной и запретить передачу детей в любые страны».

Тамбовский сенатор Евгений Тарло пошел еще дальше, предложив провести парламентское расследование о судьбах русских детей в США. «В интернете поднят шум, что принимающие закон депутаты и сенаторы — людоеды и детоубийцы, — добавил он зачетно. — Собраны 50 тыс. подписей за включение всех депутатов в «список Магнитского». Поздравляю. «Этот накрученный голос», — утешил его сенатор Руслан Гаттаров.

И только глава комитета по образованию Зинаида Драгункина поставила конкретный вопрос, который волновал ее «с самого начала»: «Что мы дальше будем делать с детьми?» Она сообщила, что на 1 декабря из 700 тыс. воспитанников детских домов и интернатов нуждались в усыновлении 200 тыс., а в очередь на него встал только 18 471 гражданин РФ и все они к тому же хотят усыновить «здорового ребенка». Поэтому сенатор предложила палате срочно принять постановление о мерах по совершенствованию этого механизма.

Когда обсуждение всех аргументов «за» подошло к концу, спикер Матвиенко обратилась к докладчице Клишасу: «Пора голосовать. Думаете на трибуне отстояться? Не получится». Могло показаться, что решение далось сенаторам все-таки нелегко, но спикер сразу оговорилась, что пошутит. Огласили вчера и имена 19 «прогульщиков». Впрочем, в СФ заверили, что все они отсутствовали по уважительной причине, а еще шестеро, как сообщила госпожа Матвиенко, направили ей письма с заявлениями, что поддерживают закон. В итоге он был одобрен единогласно 143 голосами.

Ближе к 16 часам, когда последнее в этом году заседание СФ подходило к концу, по фойе уже бродили клоуны и появились дамы в праздничных нарядах. Места в импровизированном концертном зале быстро заполнились. Госпожа Матвиенко ответила на последний вопрос журналистов о том, не было ли давления на сенаторов: «На сенаторов давить сложно, это люди взрослые и солидные, это шутные люди. Мы долго думали и пришли к выводу, что «список Магнитского» не должен остаться без ответа». И сразу, как будто по отпашке, зазвучала увертюра из «Летучей мыши». После концерта сенаторов ждал банкет.

Наталья Гордечкая,
Алла Барахова

Раздвоение энергичности

В российском ТЭКе появились разные центры управления

Уходящий год принес энергетике новую схему управления. Вместо «энергоцаря», роль которого в правительстве Владимира Путина играл вице-премьер Игорь Сечин, появилась неустойчивая система противоядия.

На одном полюсе — «Роснефть», которую возглавил Игорь Сечин, плюс «Роснефтегаз», пытающийся играть роль консолидатора энергетики, и президентская комиссия по ТЭК. На другом — правительство и профильный вице-премьер Аркадий Дворкович. С весны система находится в постоянном внутреннем конфликте по поводу схем консолидации государственных энергоактивов. Компромиссные решения принимаются с большим трудом и крайне медленно.

Обычно новый год в электроэнергетике отмечают с 22 декабря — со Дня энергетика. Но в 2012 году в отрасли произошла небольшая календарная реформа, отложившая новый год ровно на пять месяцев. С осени до конца весны тянулись «мертвый сезон»: энергетика ждала окончания выборного периода, новых правил игры и новых ключевых фигур, которые должны были сменить прежнего «энергоцаря» Игоря Сечина, уходящего министра энергетики Сергея Шматко и других руководителей эпохи премьерства Владимира Путина.

Формально новым куратором энергетики стал Аркадий Дворкович, сменивший господина Сечина на должности профильного вице-преьера. Но реальной датой наступления нового энергогода можно считать 22 мая, когда Владимир Путин уже в должности президента подписал указ №695, разрешивший государственному «Роснефтегазу» исполнять роль инвестора при приватизации ТЭКа. Деньги на инвестиции у компании имелись: «Роснефтегаз» давно копил дивиденды от принадлежащих ему пакетов акций «Роснефти» (75%) и «Газпрома» (около 10%). А с учетом того, что и «Роснефтегаз», и подконтрольная ему «Роснефть» были де-факто отданы в управление Игорю Сечину, президент запустил создание в энергетике запутанной системы двух центров силы. Большинство ключевых решений в государственном ТЭКе правительство и «кругам, близким к «Роснефти» приходится как-то согласовывать. Существование этой странной схемы с двумя противоявными было закреплено при

создании президентской комиссии по ТЭК — структуры с туманно определенными правами, но исключительно влиятельной (на ее решения в отрасли ссылаются не реже, чем на указы президента или на постановления правительства).

Перетряска электроэнергетики началась еще до формального назначения «Роснефтегаза» правами главного государственного инвестора. Владимир Путин принял решение о передаче Холдинга МРСК, владеющего государственными распределителями, под управление Федеральной сетевой компании (ФСК), которой принадлежат магистральные ЛЭП. Предлагалось затем объединить компанию уже под крылом «Роснефтегаза» или созданной им «национальной сетевой компании». Передача ХМРСК в управление ФСК была официально завершена к июлю.

Тогда и произошел один из первых прямых конфликтов в новой системе. Правительство и администрация президента не удалось согласовать новые составы советов директоров холдинга и ФСК, и на неопределенное время компании остались с «промежуточными» советами.

«Роснефтегаз» начал активно предлагать и схемы своего вхождения в капитал государственных «РусГидро» и «Интер РАО». Например, было инициировано обсуждение докапитализации «РусГидро» деньгами «Роснефтегаза», а также передача холдингу 40% акций «Иркутскэнерго», принадлежащих «Интер РАО», и последующее внесение пакета в капитал «РусГидро». Позже схема несколько раз модифицировалась, в одном из вариантов предполагалось, например, что «Роснефтегаз» получит во владение и управление контрольный пакет акций «РусГидро» и выкупит у «Интер РАО» акции «Иркутскэнерго».

Правительству и Аркадию Дворковичу идеи «Роснефтегаза» активно не нравились. Например, суммарная стоимость холдинга ФСК и ХМРСК оценивалась в Белом доме в 600 млрд руб., что было сочтено слишком дорогой ценой. Более того, правительство настойчиво требовало вспомнить о том, что дивиденды «Роснефти» и «Газпрома» — это собственность государства и бюджета, а не «Роснефтегаза», и намеревалась забрать средства в бюджет, поскольку докапитализацию и консолидацию энергоактивов можно проводить и без этой компании.

деловые итоги года >[8]

Система усаживается поудобнее

Какими стали администрация президента, правительство и парламент в 2012 году

Избирательный цикл 2011–2012 годов закончился значительным перестроением главных государственных учреждений. Значительными были не только кадровые, но и структурные перемены. На них не хватило и целого года, поэтому реформы системы государственного управления, которые нельзя считать закончившимися, продолжатся и в 2013 году.

Роствширь и вглубь

В начале июня Сергей Иванов сообщил, что формирование администрации президента (АП) завершено. Численность сотрудников возросла почти на 200 человек и составила 3100. Из 22 управлений самым большим — 15 департаментов и 146 сотрудников — оказалось управление по внутренней политике, а самым компактным — управление по обеспечению деятельности Госсовета (23 человека).

В том, что управление по внутренней политике стало самым многочисленным подразделени-

ем, нет ничего удивительного. 27 декабря 2011 года в правительство ушел отвечавший за политику Владислав Сурков. Его сменил глава аппарата Белого дома Вячеслав Володин. Он фактически и руководил президентской кампанией господина Путина.

Володинская часть администрации работала фактически в режиме предвыборного штаба весь год, с одинаковым усердием обеспечивая и некоторую либерализацию начала года, и жесткий стиль избирательной кампании Владимира Путина, который нашел продолжение и после объявления итогов выборов. Политическая реформа, заявленная Дмитрием Медведевым в конце 2011 года, была продолжена, но без особого энтузиазма. Скепсис власти по отношению к реформе проявился в полной мере в выборах глав регионов: их разрешили, провели (во всех пяти победили действующие губернаторы), а теперь думают, как отменить.

итоги года / политика >[2]

Пять минут после полудня

Самый спокойный для экономики России год прожит в подготовке к кризису

В октябре Всемирный банк в своем очередном докладе констатировал: 2012 год является годом наивысшего развития текущей российской экономической модели. Года благоденствия никто не оценил — с января по декабрь Россия готовилась к новому кризису и теперь, видимо, готова ко всему, кроме неожиданностей, которые обычно и вызывают кризис.

Если бы кто-нибудь в летний полдень в июне 2012 года в каком-нибудь высоком собрании, хотя бы и в Федеральном, заявил, что экономика России находится в настоящий момент на пике собственного развития, присутствующие наверняка подумали бы, что он перетерял. Но Всемирный банк выпустил свой доклад в октябре 2012 года — и тогда тезис о том, что зенит уже пройден и новую наивысшую точку искать негде и незачем, звучал уже более очевидно. К зиме 2012 года о том, что в ближайшие годы динамика ВВП будет гораз-

до более слабой, чем в этом году, и нет никаких причин ожидать выхода ее хотя бы на 5% роста в год, говорили уже везде и все — пик пройден.

Счастья никто не заметил — констатация фактов, что по итогам 2012 года реальные располагаемые доходы населения выросли на 4%, даже с учетом неурожаха инфляция в России будет ниже, чем ожидалось в середине года, а внутренний спрос по-прежнему поддерживает экономикой лучше, чем экспортный (то есть уход от сырьевой зависимости есть), никого в восторг не привела. Практически все время было потрачено на подготовку к будущим проблемам, которые неизбежны. Официально считалось, что кризис, к которому готовятся, — европейский, внешний. Но на всякий случай готовились к какому угодно: все равно же рано или поздно какой-нибудь будет.

итоги года / экономика >[3]

Газета издательского дома «Коммерсантъ»
Издается с 1909 года.
С 1917 по 1990 год не выходила по не зависящим от редакции обстоятельствам.
С 1990 года выходит в ежедневном режиме.
С 1992 года — в ежедневном.



ЭКСКЛЮЗИВНО в Mercury

Москва: Третьяковский проезд, 9, бутик Chopard, тел. 495 933 3383
пл. Европы, 2, гостиница «Рэдиссон Славянская», магазин Mercury, тел. 495 941 8929
ЦУМ, ул. Петровка, 2, бутик Chopard, тел. 495 933 7300
Тверская ул., 16/2, «Галерея Актер», магазин Mercury, тел. 495 935 7789
Кутузовский пр.-т, 31, магазин Mercury, тел. 495 933 3031
Барвиха Luxury Village, 8-й км Рублево-Успенского ш., бутик Chopard, тел. 495 225 8875
С.-Петербург: Михайловская ул., 1/7, «Гранд Отель Европа», магазин Mercury, тел. 812 329 6577

Chopard

итоги года / политика

Генерал и пока не его армия

Сергей Шойгу спасает Минобороны от наследия Анатолия Сердюкова

6 ноября 2012 года Владимир Путин отправил в отставку министра обороны Анатолия Сердюкова. Его место в тот же день занял Сергей Шойгу, который возглавлял Министерство по чрезвычайным ситуациям рекордные 18 лет и пробыл губернатором Московской области не менее рекордные 6 месяцев. С первых же дней в Минобороны господин Шойгу приступил к ревизии полученного наследия.

Отставку Анатолия Сердюкова господин Путин мотивировал тем, что необходимы условия для создания условий объективного расследования всех вопросов, возникших вокруг Минобороны (см. стр. 4). По сведениям „Ъ“, господин Шойгу узнал о новом назначении за полчаса до официального заявления господина Путина.

Изначально позиции нового министра были почти идеальны: его предшественник поспорился со всеми, скем можно. Это и гендиректор госкорпорации «Ростехнологии» Сергей Чемезов (экс-министр пытался забрать себе активы дочерней структуры госкорпорации «Рособоронэкспорт»), и вице-премьер Дмитрий Рогозин (при Анатолии Сердюкове Минобороны с боями закупило продукцию российского ОПК), и глава президентской администрации Сергей Иванов. Элитные конфликты подкреплялись ощущением того, что бывшего министра обороны не любят в армии. У нового министра таких отношений не было.

7 ноября господин Шойгу указом президента был восста-



Министерство обороны президент Владимир Путин доверил самому проверенному кадру — спасателю Сергею Шойгу
ФОТО ДМИТРИЯ АЗАРОВА

новлен на воинской службе в звании генерала армии. Этот штрих должен был показать офицерскому корпусу, что в ведомство пришел свой человек.

На первых порах господин Шойгу отменял непопулярные решения Анатолия Сердюкова.

Спустя сутки после назначения он поручил включить кадров Суворовского и Нахимовского училищ в Парад Победы. Через несколько дней заново было воссоздано управление боевой подготовки, ликвидированное в ходе реформы в 2009 году.

Спустя несколько недель были возрождены медицинские и спортивные роты. Все это вызвало одобрение у военной и околовоей общественности. Но с каждым днем в Минобороны становится все меньше того, что господин Шойгу смог

исправить за своим предшественником. В скором времени ему придется принимать свои решения, которые могут быть восприняты уже не так одобрительно.

Генералу Шойгу предстоит лично следить за состоянием оборонзаказа, а ведь он ни разу при Анатолии Сердюкове, как, впрочем, и при всех остальных министрах, полностью не выполнялся. При экс-министре это связывалось с внедренной им практикой максимального снижения суммы контрактов с

оборонными предприятиями. Сергей Шойгу дал указание скорректировать оборонзаказ. По данным „Ъ“, в декабре были заключены контракты на приобретение снарядов и боеприпасов российского производства на 5 млрд руб., хотя вопрос их утилизации остается в числе первых. Также новый министр принял решение о закупке боевой машины десанта БМД-4М, которую на протяжении года просил приобрести командующий ВДВ Владимир Шаманов и которую не хотел брать Анатолий Сердюков.

Новому министру придется уделить внимание комплекции вооруженных сил контрактами — до 2017 года их численность должна составить порядка 425 тыс. человек (планируемый ежегодный прирост по 50 тыс. человек в предыдущие годы достигался с трудом). Ему надо понять, что именно нужно сделать с системой военного образования — «болонская система» обучения Сергеем Шойгу уже была отменена, на очереди вопрос о систематизации 71 вуза в 10 учебных учреждений.

Новому министру придется определиться не только со структурой самих войск, но и с системой их управления (при Анатолии Сердюкове было три звена: объединенное стратегическое командование — оперативное командование — бригада). Надо будет понять, насколько реально оказались боеспособны войска воздушно-космической обороны, созданные в декабре 2011 года, определить роль главнокомандующих ВВС, ВМФ и сухопутных

войск, поскольку начиная с 2008 года их роль в системе Минобороны только снижалась: от первоначальных 20 функций осталось лишь пять.

В данный момент Сергей Шойгу уделяет наибольшее внимание вопросу имущества, находящегося и находящегося в распоряжении ведомства. Новому главе департамента имущественных отношений Дмитрию Куракину, пришедшему из администрации Мособласти, дано задание провести не только аудит состояния объектов Минобороны, но и доложить, какие здания и земли продавались раньше. И при необходимости отправлять результаты собственной проверки в следственные органы. Кроме того, Сергей Шойгу предложил часть полномочий по управлению активами Минобороны доверить Росимуществу. Здесь его ждала неудача. Глава Минэкономразвития Андрей Белоусов назвал это решение нецелесообразным. Тем не менее министр обороны отстаивает свою идею.

Следующий на очереди спор — с министром финансов Антоном Силуановым, поскольку военный бюджет постоянно требует дополнительных вливаний, а Минфин доказывает, что лишних денег нет. Например, в июне 2012 года Анатолий Сердюков безуспешно просил Минфин увеличить бюджетные расходы на обеспечение жильем военных в четыре раза — до 366 млрд руб. Теперь деньги просить придется Сергею Шойгу.

Иван Сафронов

Система усаживается поудобнее

[1] >

К концу года господин Володин почти полностью обновил состав управления внутренней политики, избавившись от кадров господина Суркова. Впрочем, события происходили не только в «володинской» части АП.

22 мая после формирования кабинета министров стало известно о беспрецедентном изъятии экс-министров и высокопоставленных чиновников в АП. Вслед за господином Путиным в Кремль из Белого дома перебрались его пресс-секретарь Дмитрий Песков и глава аппарата правительства Антон Вайно (оба в ранге заместителей главы АП — „Ъ“). Пять бывших министров стали помощниками президента, в том числе экс-глава Минздравсоцразвития Татьяна Голикова, бывший министр экономического развития Эльвира Набуллини и экс-министр образования Андрей Фурсенко. Министр транспорта Игорь Левитин стал советником президента. Экс-глава МВД Рашид Нургалиев стал заместителем секретаря Совета безопасности (глава СВ Николай Патрушев был переутвержден на своем посту — „Ъ“).

Бывшие министры не просто перебрались из президентского офиса, но и стали кураторами специально созданных в АП структур: профильных управлений, сфера интересов которых почти всегда совпадала с бывшими ведомствами путинских министров. Появились даже опасения относительно того, что новые управления станут прообразом отраслевых отделов ЦК КПСС, приглядывавших за правитель-

ством. «Проводить аналогии с ЦК КПСС несколько преждевременно», — считает директор центра технологий госуправления Российской академии народного хозяйства и госслужбы Владимир Южаков. — Перемещение министров — детали, у нас Конституцией задано, что власть президентская и правительство президентское. В этом смысле глава государства может делегировать своей администрации любые полномочия в отношении своего же правительства. «Влияние АП снижается — это уже не безусловная власть, как раньше. Теперь АП выступает скорее в роли координатора политического процесса, причем многие ее пожелания не выполняются», — считает социолог Ольга Крыштановская.

На самом деле формирование АП продолжается до сих пор. В ноябре было создано новое управление по общественным проектам — его возглавил Павел Зенькович. Источники „Ъ“ утверждают, что это не последняя перемена и в 2013 году в составе АП появятся новые структуры.

За место в строю

На первый взгляд структура кабинета после премьерства Владимира Путина подверглась лишь косметической перестройке. Совсем новым ведомством в правительстве оказалось лишь Минвостокразвития — по итогам 2012 года ничего конкретного о его деятельности не известно. Исключение составляли новости о длительном споре за полномочия с другими ведомствами и о получении контроля над госпрограммой «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» до 2020 года. Ос-

тальные переделки в правительстве свелись к разделу Минздравсоцразвития, преобразованию его в Минздрав и Минтруд и завершению начатого еще при Владимире Путине процесса переподчинения агентств от Белого дома министерствам.

Минимализм реформы исполнителю власти Дмитрий Медведев объяснял нежеланием тратить время на организационные проволочки. Слабости правительства проявлялись на этом раз не в структуре, а в людях. О чем хорошо известно и премьер-министру — его министры в основном выше заместителя министра в прошлых правительствах не поднимались. В то же время министры прошлого правительства, в большинстве пересевшие в администрацию президента, в своем багаже имеют не один срок службы в Белом доме. Всю вторую половину 2012 года правительство пришлось выполнять либо планы, подготовленные правительством Владимира Путина, либо корректировать свою работу в соответствии с указами президента. Вокруг Белого дома заговорили об изменении центра влияния исполнительной власти в пользу администрации. Но чтобы оставаться в курсе повестки обсуждаемых вопросов, бывшим министрам, а теперь помощникам президента, пришлось посещать все мероприятия, организуемые Белым домом.

Такая модель управления в администрации оказалась подержана, а уже в сентябре главы Минрегиона Олег Говорун, Минобрнауки Дмитрий Ливанов и Минтруда Максим Топилин склопотали выговор президента за неисполнение его майских указов. Степени вины каждого

так и остались туманны. Но на этом не слишком благоприятном фоне вышеупомянутому премьеру, а ныне президенту НК «Роснефть» Игорю Сечину удалось сократить аппетиты правительства до 50 млрд руб., намекавшегося, по предложению министра финансов Антона Силуанова, перечислить в доходы бюджета на исполнение все тех же президентских указов все откатки средств на счетах компании. А уже в декабре глава главного правового управления президента Лариса Брычева предложила правительству поделиться полномочиями с президентом в контроле за приватизацией.

Противостояние правительства и администрации осложнялось традиционной борьбой ведомств за административный ресурс. Центром правительственного кризиса оказался Минрегион. Сначала не подали экс-министр Олег Говорун и глава Росторга Владимир Коган. Олег Говорун ушел в отставку. Назначенный вместо него министр Игорь Слюнев, экс-губернатор Костромской области, также не смог поделить обязанности с Владимиром Коганом. На этот раз в декабре была принята отставка господина Когана, а вся ответственность за будущие провалы в ЖКХ и строительстве спецобъектов переложена на Минрегион. Впрочем, события в Минрегионе не помешали Дмитрию Медведеву по итогам года называть свое правительство «командой единомышленников». Но первое испытание цельности этой команды на начало 2013 года уже назначено — им станет начало подготовки в марте первого программного бюджета на 2014 год. Пока внутренние разногласия ведомств

фиксируются в двухвариантных программах: «бюджетных» и «оптимистических». Борьба за деньги в бюджете 2014 года окажется серьезным испытанием для команды Дмитрия Медведева. По крайней мере, глава социального блока вице-премьера Ольги Голодец не собирается снимать запросы на здравоохранение ни под каким предлогом.

Голосование

За голосование

В Думе шестого созыва впервые за восемь лет «Единая Россия» не имела конституционного большинства. Успех оппозиции в декабре 2011 года вынудил единороссов идти навстречу собственным оппонентам: специально под коммуниста Ивана Мельникова был создан дополнительный пост первого вице-спикера Госдумы, руководство половиной комитетов перешло к представителям оппозиции, а инициативы, которые рассматривала палата в начале 2012 года, касались прежде всего политической реформы — выборов губернаторов, партстроительства и проч. Но у «Единой России» остался контрольный пакет голосов во всех комитетах, а 238 из 450 депутатов достаточно, чтобы принимать любые законы, кроме конституционных.

С победой на выборах и вступлением в должность президента Путина ситуация изменилась. В мае для убедительного утверждения премьером Дмитрием Медведевым администрации президента оказалось недостаточно голосов «Единой России». Уже тогда к голосованию привлекли в полном составе фракцию ЛДПР и шесть депутатов-справороссов. Ситуативных союзников в лице как отдельных

фракций, так и Думы в целом единороссы находили и потом: когда понадобилось включить в закон о некоммерческих организациях понятия «политическая деятельность» и «иностранные агенты», вернуть в Уголовный кодекс статью о клевете (за ее отмену депутаты голосовали при президенте Медведеве), расширить понятие государственной измены. Инициативы с задачей ограничить и ужесточить стали сыпаться одна за другой. Авторами некоторых становились представители всех фракций — как, например, при создании реестра запрещенных сайтов. Единороссы депутаты готовили ответ на американский «акт Магнитского».

Оппозиция трижды за 2012 год отказалась блокировать изменение конституционных законов (все три раза законопроект вносил президент). Совместно остановить инициативу единороссов три фракции пытались только один раз — когда в конце весны началось ужесточение закона о митингах. Принятие поправок — с нарушением думского регламента и сроков, которые требуются на получение отзыва из регионов, — показало, что преругад для достижения целей у новой Думы не будет.

В ноябре лидером думской фракции «Единой России» был избран Владимир Васильев, под руководством которого думская комиссия по проверке деклараций депутатов приняла решение о лишении мандата Геннадия Лудкова. Тогда же беспартийный спикер Сергей Нарышкин объявил о вступлении в «Единую Россию».

Илья Баранов, Петр Третьяков, Максим Иванов

прямая речь

У вас что не получилось?

Михаил Федотов, председатель Совета по правам человека при президенте РФ: — Не получилось создать Общественное телевидение. Мы рассчитывали на его появление в этом году, а оно перешло на следующий. Я надеялся, что оно будет сделано полностью по предложениям, подготовленным в рамках президентского Совета по правам человека, но президент взял не все из нашей концепции, а только фрагменты, но на то он и президент, чтобы принимать решения. Наше дело — подавать советы.

Владимир Ештушков, председатель совета директоров АФК «Система»:

— Пожалуй, неудачей можно назвать конфликт «дочки» МТС «Удмуртбиты» с властями Узбекистана. Уходить мы, конечно, оттуда не собираемся, в конце концов мы единственная компания, которая сумела отстоять свои права. Вместе с тем можно было этого не допустить. Это как в рассказе про мудрого и умного. Человек сидит в тюрьме и говорит сокамерникам, что он мудрый, поэтому сумеет сбежать, а ему отвечают, что он умный, а был бы мудрым, вообще бы туда не попал.

Юрий Герций, руководитель Роструда: — Все, что было запланировано, сделано, главное — установили наконец ответственность работодателей за безопасность условий труда на производстве.

Георгий Полтавченко, губернатор Санкт-Петербурга:

— Что запланировано, все сделано.

Василий Голубев, губернатор Ростовской области:

— Не успели создать систему муниципальных счетных органов. Но сделаем это в первом полугодии 2013 года, поскольку очень нужна более жесткая работа по финансовому контролю на муниципальном уровне. А вообще год был успешным: мы стали лидерами в стране по сбору ранних зерновых, экономические результаты позитивные, выполнены и социальные программы.

Виталий Мутко, министр спорта:

— Если по-крупному, то не получилось сделать физическую культуру и спорт потребностью молодых людей, нормой жизни. Чтобы все были убеждены в том,

что физическая культура — это залог здоровья не только физического, но и душевного. Не получилось сделать так, чтобы физическая культура и спорт занимали достойное место в жизни людей. Получается.

Сергей Донской, министр природных ресурсов и экологии:

— Остался нерешенным вопрос по шельфу. Нам не удалось пока определиться ни с точки зрения субъектного состава, ни в плане активизации геологической разведки на шельфе.

Михаил Прохоров, лидер партии «Гражданская платформа»:

— Я, конечно, не рад тому, какими темпами идет политическая реформа, как власть выполняет обязательства, к которым ее подтолкнуло гражданское общество. Но не меньше меня удивляет

то, как быстро на смену эйфории в сознании многих, кто хотел перемен, пришло отрезвление, а затем разочарование, граничащее с отчаянием. По-моему, главный, причем позитивный, урок года — в понимании, что за любое дело, особенно если цели — перемены к лучшему в России, нужно браться с энтузиазмом, но без лишней эйфории. Создание гражданского общества — это серьезная ежедневная работа. Не на один год.

Рустам Минниханов, президент Татарстана:

— Да все получается. Не с первого раза, но со второго, с третьего, с пятого... Мы настойчивы.

Александр Дрозденко, губернатор Ленобласти:

— Не удалось обеспечить выполнение некоторых бюджетных обязательств — по инвестиционным программам

в строительстве и по дорожному фонду. В новом году эти задачи будут первоочередными.

Александр Гончарук, председатель совета директоров «Башнефти»:

— К сожалению, так и не получилось выйти из кризиса. Ничего у нас, к сожалению, не растет: ни Европа, ни Америка, ни Россия. Все обещали, что мировая экономика выйдет из рецессии, но октябрь 2008 год по-прежнему продолжается. И когда эта тягостная закончится, непонятно.

Владимир Милушевский, губернатор Приморского края:

— Мы успели главное — подготовить Приморье к тем масштабным преобразованиям, которые ждут регион в наступающем году. Я уверен, мы сможем сделать край одним из самых привлекательных и комфортных для жизни.

Узаконовление сирот



Андрей Колесников, специальный корреспондент „Ъ“

Главная интрига года: подпишет или не подпишет Владимир Путин «закон Димы Яковлева»? И если подпишет, то в каком виде? И если не подпишет, то в каком?

По словам одного моего высокопоставленного собеседника, еще на заседании «двадцатки» в Лос-Кабосе осенью 2012 года американский президент Барак Обама сказал российскому: «Да, я подпишу рано или поздно „список Магнитского“» (при этом Барак Обама, видимо, был уверен в благополучии своей собственной судьбы и в самом деле позже выиграл выборы — А. К.). Я понимаю, что у вас в этом смысле не будет никакого другого выхода, кроме как подписать аналогичный список».

Таким образом, Барак Обама отдавал, конечно, себе отчет в том, что он сделает, хочет он этого или нет (а скорее всего, не очень хотел), и какими будут последствия. Более того, из этих его слов можно сделать вывод, что на самом деле принятие ответного списка не приведет не только к холодной войне, но и даже к обострению отношений между США и Россией. Слишком уж это никому не нужно сейчас.

Между тем господин Обама тогда продолжил: «И у меня в связи с этим только одна просьба: пусть это будет „неэкономический список“». И Владимир Путин ему это пообещал.

Что значит «неэкономический»? Что в нем не будет фигурантов экономических дел; не будет людей, которые, например, обеспечивали арест и осуждение российского предпринимателя Виктора Бута... Это признание того, что на самом деле американская экономика (как и российская, впрочем) так нестабильна, что никто уже толком не понимает, что ее может качнуть или раскатать, и что лучше экономии, когда паны дерутся, не трогать. Потому что именно это — святое.

И слово свое Владимир Путин сдержал. По его поручению МИД разработал примерный ответ на «акт Магнитского». В нем было достаточно разнообразных фигурантов и ни одного человека, имеющего отношение к экономическим преступлениям по отношению к России (такие преступления, между прочим, еще и поискать надо было).

Но зато в нем появились, к примеру, люди, которые участвовали в оправдательных делах по отношению к американским родителям, унизавшим или даже убивавшим, вольно или невольно, усыновленных детей из России, или не допускали к рассмотрению этих дел российских наблюдателей.

Таких дел оказалось не очень много, но они были. И МИД включил этих людей в список.

Я думаю, российские дипломаты, которые это делали, не представляли себе, какое продолжение последует. Госдума, воодушевленная заботой о пострадавших детях, зашла так далеко, как только умела. На американских родителей набросились со всей строгостью «закона Димы Яковлева», и скоро в повестке дня не осталось почти ничего, кроме этого глобального события (запрет действовать в России НКО, существующим на иностранных деньгах, на этом фоне, конечно, меркнет). Госдума, почуяв запах крови и, видимо, понимая, что не нарушает правил, о которых оказалась вовремя осведомлена (никаких «экономических» фигурантов), набросилась на американских родителей со своей страстью профессиональных борцов за справедливость. Тем более что решение казилось по всем признакам безупречным: на кону стояла судьба российских детей.

Теперь те же чиновники в МИДе недоумевают, как им быть. Видит бог, они не хотели этого! Они не хотели тотального запрета на усыновление. Они вносили в список только тех, кто действительно провинился перед российскими детьми. А сейчас есть, с одной стороны, решение Госдумы, а с другой — международный договор о порядке усыновления, который МИД подписывал с американским Госдепом, действующий к тому всему полтора месяца. С одной стороны, этот договор предусматривает вмешательство российских наблюдателей в дела такого рода и в любом случае является инструментом давления на США, от которого отказываться глупо. И у меня есть информация о том, что между Владимиром Путиным и Сергеем Лавровым состоялся разговор на эту тему, и господин Путин услышал эти резоны (хотя бы потому, что он не может не услышать про то, что есть какая-то дополнительный инструмент давления на коллет из США).

Но самое главное: уже не очень понятно, что все-таки по этому поводу думает Владимир Путин. Кажется, вот-вот он подпишет этот закон. И я думаю, что так и будет. На тот аргумент, что законом, принятым Госдумой, нельзя перебить международное соглашение, найдется какой-нибудь другой аргумент.

Но дети... С одной стороны, забота о них может проявиться в том, что их зашищают от произвола американских родителей. С другой, давайте все-таки будем честны перед собой: все-таки детям... Владимир Путин же понимает, что на самом деле многим детям будет хуже. И он не может не думать об этом.

И поэтому он все-таки подпишет закон.

Но что это будет за закон? Российские дипломаты должны продемонстрировать искусство невозможного: подготовить для него такой документ, в котором исполнение решения Госдумы будет гарантировано, но и договор между Россией и США о порядке усыновления будет сохранен в том или ином виде. Если получится, это будет главной победой российской дипломатии уже в следующем, 2013 году.

И у Владимира Путина совесть насчет детей будет спокойна. Вот только американцы, которые хотели усыновить детей из России и услышали про решение Госдумы, вряд ли станут пользоваться лазейками в законе, насчет которых им, конечно, сразу дадут понять. Во-первых, может быть чреватой какими-нибудь новыми проблемами; во-вторых, гораздо хлопотней, чем раньше; а в-третьих, намного проще усыновить ребенка из страны, где таких родителей действительно ждут и просят прийти за детьми с парадного, а не с черного входа.

ДНИ РОЖДЕНИЯ

В дни новогодних каникул свой день рождения отметят:



27 декабря исполнится 57 лет представителю правительства РФ в высших судебных инстанциях **Михаилу Барщевскому**

28 декабря исполнится 46 лет главе Республики Коми **Вячеславу Гайзеру**

29 декабря исполнится 60 лет заместителю главы МВД РФ **Виктору Кирьянову**

1 января исполнится 61 год губернатору Магаданской области **Николаю Дудову**

1 января исполнится 54 года главе МЧС **Владимиру Пучкову**

4 января исполнится 46 лет первому заместителю председателя правительства РФ **Игорю Шувалову**

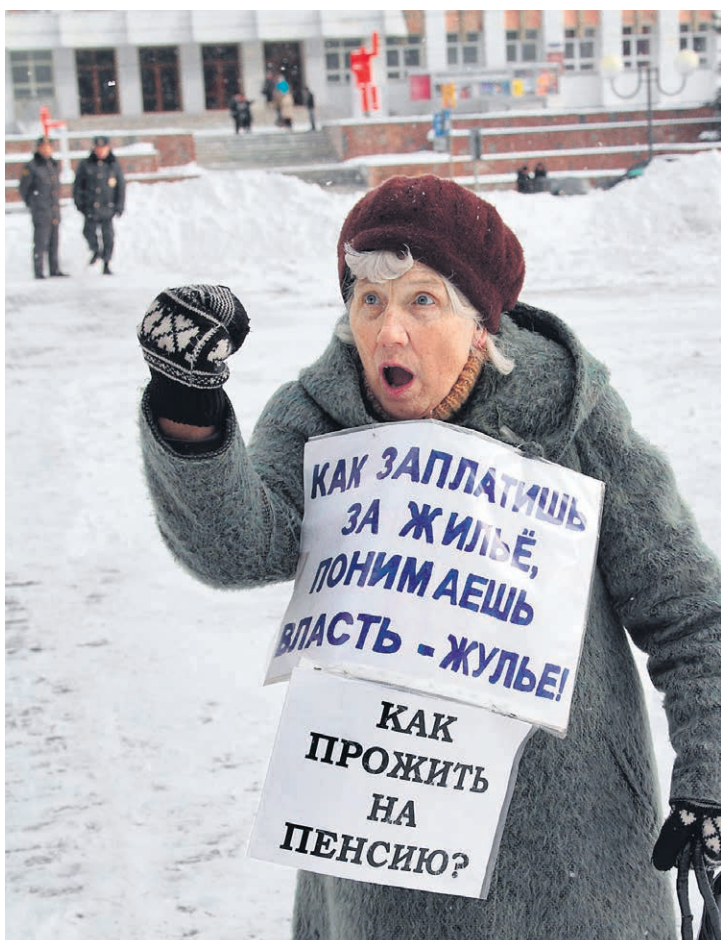
8 января исполнится 51 год главе Чувашской Республики **Михаилу Игнатьеву**

ИТОГИ ГОДА / ЭКОНОМИКА

Старость в разговорном жанре

Пенсионная реформа началась, чем — решат позже

Дискуссия о необходимости пенсионной реформы в 2012 году стала самой главной и самой напряженной в деятельности Кремля и Белого дома. В начале года предполагалось, что полемика вокруг пенсий затянется на годы, а решение не будет принято. Вышло ровно наоборот: решение о реформе пенсионной системы объявлено принятым вне зависимости от итогов дискуссии. А вот какое именно это было решение — будут обсуждать дальше.



Уверенность правительства в необходимости пенсионной реформы в 2012 году не помогла полностью преодолеть страх перед возможными социальными протестами
ФОТО МАКСИМА КИМЕРЛИНГА

Главной новости в этой истории еще не случилось. До конца 2012 года, то есть в ближайшие дни, должно выйти постановление правительства об утверждении концепции пенсионной реформы — главный документ, который формально поставит точку в дискуссии о модели пенсионной реформы, стартовавшей в 2013 году. Такое беспрецедентное решение — утверждение стратегического документа о развитии пенсионной системы до 2030 года — принято для того, объясняет высокопоставленный собеседник «Ъ» в Белом доме, чтобы уже не было никаких сомнений в единой и консолидированной позиции кабинета министров. Видимо, завершил Дмитрий Медведев пять телеканалов в декабре о том, что разговоры о противоречиях в правительстве относительно пенсионной реформы надуманны, оказалось недостаточно. Нужна более жирная точка.

Вся пенсионная дискуссия 2012 года состояла, по сути, из сменений одних чиновников и призывов других вообще не сомневаться, а просто поверить на слово, что так надо. Против снижения накопительной части пенсии до 2% с 6% в начале года активно возражал Минфин, который все еще надеется на пенсионные накопления как источник длинных денег, хотя и гово-

рит, что 2% не могут быть серьезным стимулом для граждан участвовать в накопительной системе. Эльвира Набиуллина еще на посту главы Минэкономразвития высказывалась за вложение пенсионных резервов в инфраструктурные долговые инструменты. Но с новым правительством стороны все свои аргументы свернули и уже обсуждали их исключительно на закрытых совещаниях. Результатом этих высоких собраний стали законопроекты, которые депутаты Госдумы стремительно подержали.

Кажется, никого не смущало то обстоятельство, что законы штамповались парламентариями в отсутствие согласованной стратегии, окончательного варианта которой в то время не было. Профильное министерство —

Минтруд — это обстоятельство вообще никак не задело, все четыре фракции Госдумы проголосовали за, и этого оказалось достаточно. План законов, которые надо принять, в том числе и по новой пенсионной формуле, Минтруд уже представил президенту. Среди первых результатов реформы рост с 2013 года страховых взносов для самозанятых и работников, занятых на предприятных с вредными и опасными условиями труда, а также на-

деление граждан 1967 года рождения или моложе правом выбирать — остаться в солидарной системе, то есть перевести 4% в страховую часть пенсии, или отдать ее негосударственным пенсионным фондам.

В итоге модель будущей пенсионной системы обрисовалась ясно и отчетливо: государство гарантирует пенсию при условии стажа 35 лет на уровне 40%, но не заработка работника, а некоего среднего заработка. Даже в правительстве признают, что «это будет минимальная пенсия, а точнее, пенсионное пособие ближе к социальной выплате». Больше этого государству будущим пенсионерам ничем не обзано.

Конечно, в стратегии будет сказано о развитии корпоративных и частных пенсий, которые призваны увеличить пенсионные накопления будущего пенсионера (до 70% от заработка), о развитии финансовых институтов, различных пенсионных продуктов, даже о привлечении страховых компаний и банков. Но как это сделать, даже самый внимательный читатель там вряд ли найдет. Как найдет и удовлетворительными итоги того, как накопления инвестировались последние десять лет, и то, как государство развивало рынок частных пенсионных накоплений все эти годы. Даже несмотря на то что чиновники уверяли «Ъ», что идеологически и расчетно будущая реформа выверена, источники в администрации президента и финансово-экономического блоке правительства уверены: 2013 год еще будет годом обсуждений уже принятых решений.

Среди реально возможных дискуссий — снижение до 0% накопительной части в будущем и «пенсионный» выбор не только в 2013 году, но и навсегда. Впрочем, как мы убедились в 2012 году, в России ничего не бывает навсегда.

Дарья Николаева

Роскошь, не поддающаяся описанию

Правительство не осилило налоговый наказ президента

В налоговой сфере, всегда бывшей уделом специалистов, в 2012-м нашлось место изрядной доле популизма. Кандидат в президенты Владимир Путин пообещал избирателям налог на роскошь. Лучшие налоговые специалисты правительства, до этого успешно конструировавшие самые сложные конструкции фискального регулирования, выполнить этот вроде бы несложный заказ не смогли. Выяснилось, что вписать лишенную экономического смысла политическое табу и просто.

Сладкая для слуха обывателя тема налога на роскошь была поднята Владимиром Путиным накануне декабрьских выборов в Госдуму и развития в преддверии президентских. Замах был широкий — глава государства пообещал дополнительный налог на личное сверхпотребление: «на огромный дом, земельный участок колоссальный, самолет, суперъяхты или автомобили». Глава Минфина Антон Силуанов позже обмолвился еще и о неких «финансовых активах». Однако довольно быстро чиновники осознали, что большинство активов дейст-

тельно богатых людей надежно укрыты от российского налогообложения с помощью пресловутых офшоров, и урезали президентское задание. Отдельный налог на роскошь решено было не изобретать, а ограничиться увеличением действующих платежей на то, что можно реально дообложить — на жилье и автомобили.

По части недвижимости исполнители попытались провести нехитрый фокус с подменной понятием. Как известно, ведомства трудились над введением нового налога на недвижимость, который будет взиматься с инвентаризационной, а с рыночной цены жилья еще с 2000 года — вне всякой связи с роскошью. В начале 2012 года властям показалось, что конец этим трудам близок, и они решили выдать их результат за требуемый налог на роскошь (опустив тот факт, что налоговая нагрузка вырастет для всех, а не только для богатых). Однако совершить подмену не получилось — к концу года стало ясно, что налог на недвижимость опять не готов. Проведенная кадастровая оценка объектов оказалась спорной и непригодной к немедленному применению. Выяснилось, что новая кадастровая цена в большом числе случа-

ев в разы отличается от рыночной. Так что с введением налога на недвижимость торопиться не нужно, предупреждает теперь глава Минэкономики Андрей Белоусов.

В итоге единственным объектом для роскошного налога должны были стать люксовые автомобили. Минфин написал законопроект на эту тему; в сентябре он был рассмотрен правительством, но так и не поступил в Госдуму. Ставка налога на машины с мощностью двигателя свыше 410 л. с. должна была составить 300 руб. за 1 л. с. Сейчас ставка этого налога в Москве вдвое ниже — 150 руб. (при мощности двигателя более 250 л. с.). Под повышение должны были попасть лишь 20 тыс. автомобилей в Москве (всего в налоговом обороте в РФ находится 34 млн легковых автомобилей). Их владельцам пришлось бы платить в виде налога около 120–170 тыс. руб. в год вместо прежних 60–85 тыс. руб. Бюджетам регионов, в которые поступают транспортный налог, новация должна была добавить всего 2 млрд руб. в год (плюс 2,5% к нынешним сборам).

Однако ничего не вышло и здесь. В последний момент пра-

вительство передумало брать налог с мощности двигателя. Министр финансов Антон Силуанов объяснил, что это признано несправедливым, поскольку, к примеру «большие старые джипы на Дальнем Востоке не являются роскошью». Новым критерием налогообложения может стать марка автомобиля или его первоначальная продажная цена. Отметим, именно со стоимости машины начиналась дискуссия по закону год назад — тогда эта идея быстро умерла: чиновники рассудили, что при таком способе налогообложения цены автомобилей при продаже будут занижаться. Дискуссия о роскоши и ее налоговом значении, таким образом, пошла на очередной круг. Пока сроки ее завершения сдвинуты на середину 2013 года. Отметим, что отстраненные от процесса парламентарии настойчиво пытаются к нему подключиться, добавляя патовой ситуации еще больше абсурдности. На излете года единоросс Андрей Исаев после известных дискуссий предложил направить сборы от налога на роскошь детям-сиротам — и обошел тем самым по степени популизма всех возможных конкурентов.

Вадим Вислогузов

Пять минут после полудня

[1] >

Вообще создание наиболее эффективной защиты от большей части возможных кризисов было в 2012 году прямо снята основной задачей самого нештатного, и, видимо, самого эффективного из российских экономических органов власти — Банка России. Именно в 2012 году страна практически перестала интересоваться курсом рубля к доллару — реализованная наконец схема перехода к плавающему курсу рубля сработала так же, как она работа-

ла до этого в десятках стран мира, эффект был предсказуемым. В конце 2012 года околорыночными структурам даже пришлось специально беспокоиться, разъясняя: в изменившихся условиях отток капитала, ранее полностью считавшийся «бегством капитала», должен считаться в основном естественным процессом, ничем особенным не угрожающим экономике страны, — и даже где-то позитивным.

Впрочем, даже страхи перед тем, что точка наивысшего долгополучия пройдена и дальше будет хуже, оказались доста-

точно полезными — они помогли экономическому блоку правительства продвигать идеи, которые вне кризиса проходили плохо. Например, новому министру финансов Антону Силуанову легко удалось продать во власти идею «бюджетного правила» — ограничения бюджетных трат и дефицита воссоздания суверенных фондов, которые половина Белого дома и почти все Кремль уже было решили потратить на что-нибудь полезное. Необходимо торопиться — пока чего не вышло — объяснялись и скорость одобрения прави-

тельством реформы образования, и относительно легкая разработка «дорожных карт» по улучшению инвестиционного климата (в 2006 году такого рода документы вызвали бы забастовку в Думе правительства, сейчас их принимают на ура), и многое другое.

Проблема в том, что в Белом доме не хуже нас с вами понимают: кризис, к которому готовятся, всегда наступает неожиданно. А если точка наивысшего благополучия уже пройдена, что-то в ближайшие месяцы неизбежно навяжет кризисом.

Дмитрий Бутрин

Нет других мыслей — не будет новых денег

Инвестиционные проблемы 2012 года были кризисом идей развития

Сколько-нибудь значимых качественных изменений в структуре инвестиций, экспорта и экономического роста в 2012 году не произошло — большую часть года сохраняющийся рост ВВП обеспечивало увеличение частного внутреннего потребления в кредит, которое денежные власти были вынуждены принудительно сдерживать к концу года. Но если потребительские аппетиты граждан как источник роста-2012 вполне понятны, то неожиданно обнаруженный Росстатом после очередного пересмотра данных инвестиционный прорыв так и остался необъяснимым.

Интересно наблюдать и то, что именно в 2012 году приближенные к власти исследователи занялись поиском методик, призванных стать доказательной базой для уменьшения оттока капитала из РФ и увеличения статистики капложений. Подобные ухищрения указывают на явный кризис идей. О нем же говорят и заявления высокопоставленных представителей Минэкономики о том, что, несмотря на все неутешительные прогнозы, на ближайшее будущее они остаются оптимистами. Вероятно, их настроение к концу года улучшили планы президента Владимира Путина, который,

судя по всему, вдохновившись примером Китая, намерен потратить на финансирование инфраструктурных проектов 100 млрд руб. из Фонда национального благосостояния, что по крайней мере будет иметь краткосрочный эффект для поддержания экономического роста.

Дополнительный повод оставаться оптимистами чиновникам экономического блока правительства, конечно же, дает перспектива ручного вскармливания квазигосударственных инновационных гигантов и инвестиционного климата по наказу президента. «Мы все-таки заявили целый ряд серьезных системных преобразований в разных секторах экономики, связанных как с указами президента, так и с теми программами, которые государство приняло, которые в долгосрочном и среднесрочном плане должны существенно улучшить качество роста, инвестиционный климат и в этом смысле придать новое дыхание российской экономике», — уповает заместитель главы Минэкономики Андрей Клепач. Однако ничего по-настоящему нового помимо пресловутого догоняющего роста в традиционных для мировой экономики и современной России отраслях эти инициативы не несут. Полагаясь на импорт и локализацию уже созданных кем-то техно-

логий, вряд ли в обозримом будущем можно рассчитывать на «лидерство РФ» в мировой экономике — лишь на имитацию пути, пройденного другими странами.

В отличие от стран, обеспечивших качественный рывок, власти РФ так и не смогли родить прорывную национальную идею, которая смогла бы завладеть умами большей части креативного общества. Понятно, что такая идея должна опираться на общечеловеческие ценности и культурно-исторические особенности общества, чтобы породить необходимую для ее успешной реализации социальную энергетику. В противном случае производимые ею технологические решения и услуги не найдут реального потребителя ни внутри страны, ни за ее пределами. Другое необходимое условие — такая идея должна быть междисциплинарной, что обеспечит мультипликативный эффект.

Что бы это могло быть? Из еще не опробованных в России «больших идей» для будущего XXI века, наиболее активно обсуждаемых в мире, остались только идеи «устойчивого развития», экономики экосистемных услуг и экономики замкнутого цикла. Пожалуй, об этом стоит хотя бы поговорить.

Алексей Шаповалов

Последний шаг — он трудный самый

Россия присоединилась к ВТО и теперь решает зачем

За полтриллиона рублей правительство выстроило между собой и отраслевыми лоббистами «стенку» из иностранцев — экспортеров из ВТО. Теперь согласовывать защитные меры во внешней торговле российским производителям стало еще сложнее. Потолок торговых барьеров и субсидий зафиксирован международным соглашением, которое по статусу выше законодательства РФ, и разговоры о спасении отечественного производства упираются в констатацию, что договариваться теперь надо не с Белым домом и даже не с Кремлем.

Напомним, летом 2012 года, после 17 лет переговоров с торговыми партнерами, Россия присоединилась к ВТО. На заключительном этапе этому процессу противостояли преимущественно лоббисты автопрома и сельхозмашиностроения, результатами усилий которых стали создание движения «Стоп ВТО» (2107 человек) и максимальные отсрочки создания единого с ВТО авторынка плюс «отложные» обещания правительства защитить сельхозмашиностроение (владелец Ростсельмаша Константин Бабкин — один из инициаторов «Стоп ВТО»). Интрига сохранялась до последнего момента — обращения депутатов Госдумы в Конституционный суд (КС)

из-за отсутствия перевода Марракешского соглашения. Однако и этот ружей был сдан: КС решил, что Госдуме неважно, протокол присоединения ей к чему одобрять: лишь бы сам протокол был написан по-русски.

Мотив понятен: к этому моменту РФ уже давно привела в соответствие с правилами ВТО большую часть своего законодательства, а воспользоваться свободой торговли никак не могла. Правительство не пугали даже возможные потери бюджета от снижения таможенных пошлин — глава Минэкономики Андрей Белоусов оценивал их в 445 млрд руб. Рисковать стоило: по итогам года обещанного противниками ВТО краха экономики РФ не произошло, как и наводнения ее иностранной рабочей силой, а статистика ноября уже показала рост оборотов розницы, на который рассчитывал господин Белоусов, говоря о том, что миллиардные потери будут компенсированы. Самый же, возможно, приятным выигрышем от присоединения к ВТО для правительства стало избавление госаппарата от влияния отраслевых лобби под патристическими лозунгами. Их стало возможно отклонять, ссылаясь на общие правила мирового рынка.

Примером такой экспертизы, кстати, может служить обсуждение на саммите Рос-

сия—ЕС в декабре 2012 года утилизационного сбора на иностранные автомобили, придуманного Минпромторгом для защиты российского автопрома. Изначально сбор должен был компенсировать снижение пошлин на иностранные машины. В ЕС протестовали: подобная мера нарушает правила ВТО, однако в ходе недавнего саммита вдруг сняли свои возражения. «Европейская сторона заявила, что ее... не волнует уровень утилизационного сбора в России. Их волнует... чтобы не было разницы между российскими производителями автомобилей и иностранными по части утилизационного сбора», — заявил 21 декабря Андрей Белоусов, а президент Владимир Путин дал поручение за месяц проработать вопрос выравнивания сборов — то есть фактического введения их для российских производителей. За что боролся лоббисты, на то и напоролся: фронтальный рост цен на внутреннем рынке ликвидировал преимущество отечественных производителей, одновременно увеличив доходы государства. Для покупателей же рост цен со временем будет компенсирован инфляцией — возможно, в следующий раз это уберезит его от простых решений проблем внешней торговли.

Олег Сапожков

ULYSSE NARDIN
SINCE 1846 LE LOCLE - SUISSE

EXECUTIVE DUAL TIME**

Запатентованная система быстрого переключения часового пояса.
Черный керамический безель. Корпус из 18-каратного розового золота.

WWW.ULYSSE-NARDIN.COM ULYSSE NARDIN RUSSIA: +7 (495) 795 0630, inforussia@ulysses-nardin.com

ИТОГИ ГОДА / общество

Министр обороны попал в окружение

Друзей и соратников Анатолия Сердюкова заподозрили в крупных хищениях

Большой резонанс вызвала отставка министра обороны Анатолия Сердюкова. Ей предшествовало возбуждение громкого уголовного дела: правоохранители заподозрили в крупных хищениях соратницу и близкую подругу министра Евгению Васильеву. Между тем сразу после отставки министра уголовное дело «Оборонсервиса», претендовавшее на главный коррупционный скандал года, казалось бы, стало тихо угасать. На завершающем этапе оно уже напоминало бразильский сериал: суд разрешил отставнику навестить свою знакомую и даже остаться у нее до утра. Однако, как говорят теперь источники «Ъ», после проведения новых экспертиз процессуальный статус экс-министра обороны может измениться.

Наступление правоохранителей на главу Минобороны Сердюкова началось 25 октября, когда официальный представитель СКР Владимир Маркин заявил о возбуждении Главным военным следственным управлением (ГВСУ) пяти уголовных дел по фактам совершенных с военной недвижимостью противозаконных сделок. По данным следствия, руководители департамента имущественных отношений (ДИО) военного ведомства в компании с сотрудниками созданного при Минобороны специально для реализации так называемых непрофильных активов ОАО «Оборонсервис» продавали здания и земли ведомству по заниженным ценам, получая разницу в виде «откатов». Как сообщили в СКР, благодаря стараниям группы расхитителей армия фактически потеряла здания 31-го Государственного проектного института спецстроительства на Смоленском бульваре, Главного управления обустройства войск в Большом Предеченском переулке, 43-го Эксперименталь-



Задержание начальника департамента имущественных отношений Министерства обороны России Евгения Васильевой (справа в автомобиле) положило начало одному из самых громких коррупционных скандалов 2012 года

но-производственного комбината на 1-й Фрунзенской улице, бывшего магазина «Военная книга» на Арбате и еще с десятком стратегически важных и дорогостоящих объектов. Общий же ущерб от действий мошенников, по данным господина Маркина, превысил 3 млрд руб.

Громкие заявления следствия и сами по себе стали сенсацией, не говоря уже о результатах обыска, проведенного в квартире экс-начальницы ДИО Васильевой. Как сообщили журналистам участники мероприятия, 33-летняя и формально одинокая Евгения Васильева занимает 13-комнатную квартиру в элитном доме в Молочном переулке Москвы, а стоимость изыятых у нее «900 единиц» ювелирных изделий, хранящихся в специальных кофрах-чемоданах, следствие затрудняется даже приблизительно оценить. Особую пикантность ситуации придавало то обстоятельство, что соседом госпожи Васильевой по дому оказался Анатолий

Сердюков, который стал очевидцем делового прощального обеда. Соседу господина Сердюкова тогда изолировать от общества не стали, позволив ей переложить смутное время в больнице. Однако интерес к теме «Оборонсервиса» ежедневно подогревался сообщениями о задержаниях и арестах второстепенных участников хищений и пополнении основного уголовного дела новыми эпизодами о тех или иных проданных за бесценок объектах. Обстановку вокруг Анатолия Сердюкова профессионально нагнетали и подкапывали общему ажиотажу журналисты. Едва ли не в каждой посвященной делу «Оборонсервиса» газетной заметке или телепере-

даче тогда звучали предположения о том, что статус свидетеля по делу и «постельный режим» Евгения Васильева получила в обмен на обличительные показания на своего друга-министра, а сам он со дня на день станет фигурантом дела. Таким образом, обнаруженное 7 ноября решение президента России Владимира Путина о снятии господина Сердюкова с занимаемого поста выглядело вполне логичным и своевременным. Тем более что через неделю следователи задержали и личного друга Анатолия Сердюкова — гендиректора структурно входящего в «Оборонсервис» ОАО «Славянка» Александра Елькина.

Подробности проведенного у хозяйственника Елькина обыска стали темой номер один на целую неделю. Его трехэтажная квартира в элитном жилом комплексе «Патриарх» на Малой Бронной, имеющая собственный выход к бассейну, мало чем уступала жилью госпожи Васильевой. Друг министра, как выяснилось, был равнодушен к ювелирке, зато по запасу наличности с лихвой переполюя подругу господина Сердюкова: в банковских ячейках, открытых на имя доверенных лиц господина Елькина, было изъято рублей и валюты на общую сумму более \$5 млн.

По установившейся уже традиции к формальному отчету об обыске оперативники добавили пикантную деталь, заявив, что в офисе «Славянки» был найден проект некоего загорюченного соборника, который фирма якобы собиралась за свой счет построить для Анатолия Сердюкова. Пока же проект проходил согласования с заказчиком, Александр Елькин оплатил годичное проживание экс-министра и его свиты в коттеджах полубившегося господина Сердюкова еще во время прежней работы в ФНС дома отдыха «Подмосковье» на берегу Пяловского водохранилища.

Бизнесмена Елькина, в отличие от приболевшей госпожи Васильевой, суд отправил в СИЗО, хотя в его деле оказалось только один эпизод со скромным ущербом в 50 млн руб. Между тем перспектива уголовного преследования покинувшего свой пост Анатолия Сердюкова, видимо, пока остается неопределенной. По данным «Ъ», процессуальные перспективы бывшего министра станут ясными, после того как будут проведены вновь назначенные финансово-экономические экспертизы. Только после этого станет ясно, останется ли Анатолий Сердюков свидетелем по этому громкому делу.

Сергей Машкин

МВД перешло ближе к делу

Владимир Колокольцев повел полицию в наступление

В мае министром внутренних дел был назначен генерал-лейтенант полиции Владимир Колокольцев. Впервые за последние 12 лет ведомство возглавил не политик, как Борис Грызлов, и не чекист, как Рашид Нургалиев, а самый что ни на есть кадровый милиционер, прошедший в органах внутренних дел все ступеньки служебной лестницы. Приход своего человека в ведомство сразу же отразился как на его кадровой политике, так и на конкретных делах. Еще никогда оперативные службы ведомства не действовали так наступательно.

Владимир Колокольцев возглавил МВД через несколько месяцев после того, как завершились преобразования ведомства, инициированные тогдашним президентом РФ Дмитрием Медведевым. Едва вступив в должность, генерал не стал критиковать действия своего предшественника генерала армии Нургалиева и его заместителя Александра Смирнова, которые, по мнению многих, реформу ведомства фактически провалили, а лишь заявил, что теперь она вступает в практическую плоскость. Основные приоритеты господина Колокольцева обозначил сразу: улучшение качества кадрового состава; наведение порядка в сфере регистрации преступлений; борьба с рецидивами «палочной системы» отчетности; достижение взаимопонимания с гражданским обществом.

Кадровые изменения в ведомстве начались сразу. Буквально за два месяца в центральном аппарате МВД сменилось почти все высшее руководство. Причем практически все назначения можно свести к одной формуле: в ведомство приходят практики — такие же, как и сам министр. Многие из новых назначенных, например нынешний начальник Главного управления уголовного розыска Виктор Голованов, ранее работали в столичных органах внутренних дел (господин Голованов много лет возглавлял МУР) и прекрасно знакомы с требованиями главы МВД. Других, например замминистра Михаила Ванничкина, господин Колокольцев хорошо знает по работе в подразделениях по борьбе с организованной преступностью. По мнению многих сотрудников центрального аппарата, в Кремле поддерживают ставку Владимира Колокольцева на кадровых полицейских, поэтому времени на создание своей команды у министра ушло немного. Впрочем, сам он слово «команда» в таком контексте не любит и предпочитает говорить о «коллективе единомышленников».

Еще одним направлением кадровой работы стала оптимизация структуры МВД. После прошедшей реформы в центральном аппарате ведомства увеличилось число штабных подразделений и резко (до 40%) сократилась численность оперативных. Между тем господин Колокольцев не раз говорил, что структурные изменения у него возможны только в одном направлении — в пользу оперативников и участковых, то есть тех, кто занимается защитой людей и расследованием преступлений в отношении них, и в ущерб тыловикам. По данным «Ъ», на протяжении последних месяцев в ведомстве без особой огласки идет последовательная — по направлениям работы — оптимизация структуры и численности департаментов и главков.

Сохранил Владимир Колокольцев в МВД и внедренный им еще в столичном главке принцип личной ответственности руководителей подразделений за правонарушения и преступления подчиненных. Увольнения руководителей ОВД как реакция на преступления их подчиненных стали повсеместной практикой. Так, недавно после драки со стрельбой, устроенной в Туапсе местными гаишниками и сотрудниками ОВД, были уволены все руководители проштрафившихся. А до этого жестким дисциплинарным санкциям были подвергнуты полицейские руководители, по недомолву которых произошел вызвавший большой общественный резонанс инцидент со стрельбой в Сагре.



Владимир Колокольцев поменял стратегию МВД

Такой подход, по словам министра Колокольцева, сохранится и впредь. «Это было базисное решение — закручивать гайки и повышать дисциплину. Наши руководители ничего не боятся: им выговор, строгий выговор, лишение премии — как-то так... Они боятся либо ответственности, либо привлечения к уголовной ответственности», — сказал в недавнем интервью «Ъ» глава МВД.

Сохранил Владимир Колокольцев и еще одну, свойственную ему еще в ГУ МВД по Москве традицию — сотрудничество с общественностью. Вскоре после назначения министром он подписал приказ о создании при МВД расширенной рабочей группы, в которую вошли сенаторы, депутаты, правозащитники, юристы, бывшие высокопоставленные сотрудники МВД и других силовых ведомств. Недавно группа («Ъ» сообщил об этом) передала руководству ведомства разработанную ею «дорожную карту», в которой детально закреплены предложения по дальнейшему реформированию органов внутренних дел. Документ, в частности, предлагает преобразование порядка приема, регистрации, учета заявлений и сообщений о преступлениях, а также процессуальное обеспечение их объективной оценки и расследования. Итогом этой работы, по мнению членов рабочей группы, должно стать создание системы прозрачного, достоверного и полного учета сведений о преступлениях, которая придет на смену существовавшей ранее «палочной системе».

Наконец, министр Колокольцев возродил широко практиковавшиеся в 90-х годах масштабные спецоперации в регионах. Первая, летом минувшего года, была проведена в Кабардино-Балкарии (КБР). Результатом стало громкое дело, по которому проходит несколько высокопоставленных чиновников республике, включая руководителя администрации главы КБР, министра и его заместителя. Потом сотрудники центрального аппарата МВД провели выездные мероприятия в Санкт-Петербурге по делу о мошенничестве с трубами. А недавно спецоперация была проведена в Тамбове, где сотрудниками главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБиПК) МВД было раскрыто крупное хищение бюджетных средств, выделенных сельхозпроизводителям региона.

При этом следует отметить, что еще никогда сотрудники МВД не работали так наступательно, как при новом министре. Только по материалам ГУЭБиПК были возбуждены дела «Оборонсервиса»; в отношении экс-руководителя ООО «ВЭБ-Инвест»; по поводу хищения денежных средств, выделенных из бюджета на подготовку и проведение саммита Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества 2012 года; и в отношении сотрудников государственного монополиста в области оказания брокерских услуг на таможене — ФГУП РОСТЭК.

Александр Игорев

АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ

2013

«АльфаСтрахование»: ваше доверие – наш успех

Дорогие клиенты «АльфаСтрахование»!

Хочу выразить вам большую признательность за доверие нашей компании и выбор нас в качестве партнера по страхованию своих сотрудников. Благодаря вам мы были отмечены почетной наградой «Лучшее добровольное медицинское страхование» премии «Золотая Саламандра», которая является, пожалуй, самой престижной премией в области страхования в нашей стране.

В преддверии Нового года и Рождества хочу пожелать вам и вашим близким крепкого здоровья, семейного благополучия, новых профессиональных достижений и исполнения всех надежд.

Вступая в 2013 год лучшей компанией на рынке добровольного медицинского страхования, «АльфаСтрахование» планирует не останавливаться на достигнутом. Мы приложим все усилия, чтобы стать еще лучше, превзойти ваши ожидания по качеству медицинского обслуживания и просто сделать наше сотрудничество еще более приятным для вас.

Успешного вам нового года!

С наилучшими пожеланиями,
Андрей Рыжиков

Заместитель генерального директора
группы «АльфаСтрахование»

ОАО «АльфаСтрахование», Реклама.

Сентябрьская авария с семью погибшими, спровоцированная пьяным водителем на Минской улице, стала одним из катализаторов законодательской деятельности. Премьер, президент и Госдума в едином порыве ринулись ужесточать наказание за нетрезвую езду, правя Уголовный кодекс (УК) и Кодекс об административных правонарушениях (КоАП). Однако заданный трагедией импульс захлебнулся в бюрократических процедурах: поправки принять так и не успели, хотя хотели сделать это до Нового года. Впрочем, может быть, это и неплохо — водители успеют морально подготовиться к тому, что жертвами новых санкций рискуют стать не только пьяные, но и трезвые.

То, что ежегодно в авариях по вине пьяных водителей гибнет около 2 тыс. человек, не было ни для кого секретом. Однако страшное ДТП, произошедшее 22 сентября в Москве, шокировало всю страну. Александр Максимов за рулем своей Toyota ехал по Минской улице в сторону Воробьевых гор, «играя в шашечки», и разогнался до 190 км/ч. Перестраиваясь в левый ряд, водитель не справился с управлением и врезался в автобусную остановку, сбив смертью семь человек, включая пять подростков. Последующая медэкспертиза показала, что в крови Александра Максимова содержались более 1,5 промилле алкоголя и следы марихуаны, а сам он признался, что пил два дня.

В отношении виновника аварии возбуждено уголовное дело по ст. 264 УК РФ («Нарушение правил дорожного движения»), которая предусматривает лишение свободы на срок до девяти лет. Все фракции

Госдумы, традиционно враждующие между собой, сошлись во мнении, что действующие санкции не сдерживают водителей от пьянства. Было решено готовить поправки к Уголовному кодексу — срок лишения свободы для нетрезвых водителей за ДТП с жертвами увеличить до 15 лет. Кроме того — «уголовка» и реальный срок за повторное управление автомобилем в нетрезвом виде, что ранее являлось лишь административным нарушением. Ужесточения планируются и в КоАП РФ: за пьяное вождение и отказ от медицинского освидетельствования наряду с лишением прав будет введен штраф 50 тыс. руб.

Изначально предполагалось, что поправки будут подготовлены оперативно и приняты еще до конца года. Но законодатели уперлись в чиновничью бюрократию — они ждут отзыва из правительства. В нем должна быть сформулирована точка зрения вице-преьера Игоря Шувалова, известного лоббиста многотысячных штрафов за пьяное вождение. Скорее всего, с учетом этого отзыва санкции ужесточатся еще больше. Но пока этого документа нет, а значит, раньше февраля 2013 года законопроект в Госдуме вряд ли рассмотрят.

С одной стороны, из-за затянувшейся работы в Госдуме нетрезвые водители пока избегают новых радикальных санкций, и это не очень хорошо. В результате пьянство за рулем остается на прежнем уровне: с сентября московское управление ГИБДД почти каждые выходные проводит рейды, стабильно задерживая по 500–600 пьяных за уикенд.

С другой стороны, у водителей еще есть время, чтобы морально подготовиться к новым санкциям. Ведь, ужесточая наказание

для пьяных, Госдума решила поднять штрафы и для трезвых водителей. В частности, вводится повышенный штраф 5 тыс. руб. за скорость автомобиля выше 140 км/ч в городе; 3 тыс. руб. — за разговор по телефону или набор SMS; а также 1 тыс. руб. — за непристегнутый ремнь безопасности.

Кроме того, новые радикальные меры для пьяных угрожают и трезвым автомобилистам. С 2010 года решением Дмитрием Медведевым в РФ отменены минимальный уровень содержания алкоголя в крови и выдыхаемом воздухе. Решение о состоянии водителя гаишник и врач принимают, основываясь на показаниях прибора, который измеряет промилле в выдохе: если он показывает значение, отличное от нуля, то автомобилист считается нетрезвым. Между тем наркологи заявляют, что само по себе содержание алкоголя в выдохе ни о чем не говорит: только после 0,5 промилле водитель представляет опасность за рулем. По-хорошему врач должен оценить и клинические признаки — четкость речи, походку, но про это уже давно все забыли, хотя когда-то это учитывалось. Главная проблема в том, что отличное от нуля содержания алкоголя в выдохе может быть спровоцировано, например, спиртосодержащим лекарством или некоторыми болезнями. И пресловутый «закон о промилле» мог бы защитить таких граждан от нового сурового УК. Госдума в течение нескольких месяцев пыталась убедить премьера вернуть минимальный уровень содержания алкоголя, но председатель правительства стоит на своем: мол, промилле не верну, а аргументы специалистов для меня неубедительны.

Иван Буранов

ИТОГИ ГОДА / общество

У протеста обносились форма

Оппозиция ищет замены многотысячным митингам



В 2012 году протестное движение неожиданно обрело массовость, но быстро ее растеряло. Тысячи возмущенных ититами думских и президентских выборов, выходящие на Болотную площадь и проспект Сахарова, посещающие акции больше не хотят. По мнению лидеров оппозиции, чтобы их удержать, нужно менять формат мероприятий. Их критики считают, что пришло время корректировать всю политическую повестку.

Люди, выходявшие 5 декабря 2011 года на первый митинг против итогов выборов в Госдуму, были меньше всего похожи на «профессиональных революционеров» с Триумфальной площади. Хорошо одетые дизайнеры, архитекторы, менеджеры и прочие благополучные обладатели кредитов и автомобилей растерянно озирались и даже толком не знали, как именно выразить свое недовольство нечестными, по их мнению, выборами. «Россия без Путина!», «Перевыборы!», «Жулики и воры, пять минут на сборы!» — лидеры оппозиции быстро предложили неожиданно давшему о себе знать креативному классу набор простых лозунгов. Однако, как показал 2012-й год, пока это все, что оппозиция готова им дать.

Все начиналось очень воодушевляюще: десятки тысяч человек наводили

сначала Болотную, потом проспект Сахарова, люди массово записывались наблюдателями на президентские выборы, а растерянные власти неуклюже пытались на все это реагировать. Среди лидеров протеста появились новые лица. Помимо уже привычных Алексея Навального, Сергея Удальцова или Ильи Яшина с трибун митингов вещали телеведущие Ксения Собчак, Татьяна Лазарева, Михаил Шац, а в оргкомитетах новых акций заседали журналисты Юрий Сапрыкин и Сергей Пархоменко. «Нам есть что терять, но так больше продолжаться не может» — эти слова стали определяющими для протестного года. Средний класс, ставший основной движущей силой протеста, не готов был ни к революции, ни даже к масштабным стачкам с ОМОНОМ. Решительность и осознание, что надо бы поспешить, «что продолжаться не может», пришли к лидерам оппозиции только к концу года, когда было уже слишком поздно. Они были слишком увлечены подготовкой к новым и новым митингам, напрочь забыв, что уличные акции лишь один из элементов политической борьбы.

Уже в мае власти окончательно оправились от первого шока, устами руководителя управления внутренней политики администрации президента Константина Костина объявили протест «субто

московской историей» и перешли в контрнаступление. В 2013 год протестное движение входит без четкой программы и с ворохом уголовных дел, возбужденных как против лидеров, так и против рядовых активистов. В самом деле, идея координационного совета оппозиции как альтернативного парламента должна была прийти к екатеринбургскому депутату Леониду Волкову гораздо раньше.

Возможно, появившаяся структура, которая бы озаботилась разработкой полноценной политической повестки в первые месяцы протестных действий, несанкционированный митинг 15 декабря на Лубянке собрал бы не 2–3 тыс. человек, а куда больше. Россия без Путина кажется креативному классу привлекательной, но искать ее на городских площадях он в ближайшее время не хочет. На финальном заседании координационного совета его участники обсуждали, какие новые форматы протеста можно предложить недовольным властью гражданам. Например, экс-депутат Госдумы Геннадий Лудков высказал идею устроить весной оппозиционный рок-концерт. «Мы теперь хотим тщательнее готовиться к масштабным акциям и не забывать про менее крупные мероприятия, повестка которых должна быть максимально конкретной: политзаключен-

К концу года протестное движение, ранее насчитывавшее сотни тысяч, существенно поредело
ФОТО ГЕННАДИЯ ГУЛЕВА

ные, социальные проблемы, коррупция», — говорил Сергей Удальцов. Мысль лидера «Левого фронта» отчасти совпала с мыслью пресс-секретаря президента Дмитрия Пескова. Тот говорил, что начавших хорошо зарабатывать москвичей на Болотную вывело недовольство тем, что государство «оказывает некачественные услуги». «Каждый недоволен чем-то маленьким. Ну вот садиков нет, у кого-то ребенка в школе плохо учат, к кому-то гашишник пристал», — рассуждал чиновник и, конечно, лукавил. На Болотную площадь людей гнало разочарование в системе, при которой они вынуждены давать взятки и стоять в громадных очередях в детских сады, но и уходят они оттуда, разочаровавшись в неясной повестке оппозиции. При этом отсутствие креативного класса на площадях не является индикатором протестных настроений, так как проблемы, заставившие его выйти на улицу, за год нигде не делись, а поэтому расслабляться в 2013 году не стоит ни властям, ни лидерам оппозиции.

Григорий Туманов

Минобрнауки окончило школу

Теперь ведомство будет реформировать вузы и науку

Министр образования Дмитрий Ливанов, возглавивший ведомство в мае, сконцентрировался на реформе высшей школы — он пообещал ликвидировать «неэффективные» вузы и изменить структуру российской науки. Если программа будет реализована, ученым и вузам придется поменяться так же сильно, как школам при прошлом министре Андрее Фурсенко. Но пока нет гарантий, что реформу получится довести до конца.

Мало кто сомневался, что Андрей Фурсенко после президентских выборов покинет Минобрнауки: непопулярный в народе министр сам признавал, что сделал на этом посту все что мог. Но вот имя его преемника оставалось неизвестным до самого конца. После назначения ректора МИСиС Дмитрия Ливанова все вопросы отпали — стало ясно, что власти страны считают школьную реформу завершённой и собираются сосредоточиться на проблемах высшего образования. В 2004–2007 годах господин Ливанов уже работал в Минобрнауки — в ранге статс-секретаря он курировал борьбу ведомства с Российской академией наук (РАН). Ту схватку он проиграл: академики проголосовали против предложенного министерством плана реформ, лишавшего их административной (а главное, финансовой) независимости. Дмитрий Ливанов ушел из министерства, но продолжал разрабатывать программу реформы высшей школы и российской науки. Именно для ее реализации он и возглавил Минобрнауки.

Практически сразу после назначения Дмитрий Ливанов возобновил борьбу с РАН, заявив о намерении провести «всесторонний аудит» академии, где, по его мнению, «мировому уровню соответствуют отдельные институты и лаборатории». Чуть позже он попытался изменить систему финансирования исследований РАН: в проекте госп-



Сменив Андрея Фурсенко на посту главы Минобрнауки, Дмитрий Ливанов принял за ликвидацию неэффективных вузов
ФОТО ДМИТРИЯ ДУХАНИНА

программы «Развитие науки и технологий» оно должно было проходить сразу по нескольким подпрограммам, которые частично контролировались уже министерством.

Из выступлений министра становится понятно: он ориентируется на западную систему научной деятельности, где фундаментальные исследования сосредоточены в вузах и финансируются государством. Прикладную науку поддерживает бизнес, которому нужны новые изобретения и технические решения.

Сейчас Минобрнауки объявило о запуске проекта «1000 лабораторий». С 2014 года ведомство обещает выдавать гранты по 10–15 млн руб. в год, причем не научному учреждению, а конкретному коллективу ученых. Деньги могут пойти как на существующие проекты, так и на создание новых лабораторий. Этой инициативой Минобрнауки показывает активно работающим ученым, что им обязательно поддерживать систему РАН с ее бюрократией и зачастую закрытыми финансовыми схемами. Времени покажет, поверят ли исследователи чиновникам.

Второе направление работы Минобрнауки — реформа высшей школы. Изначально она казалась не менее радикальной. Сначала министр и его заместители заявили о том, что в стране будет закрыто до 20% вузов: они, мол, реальных знаний не дают, а только штампуют дипломы. После этого был запущен мониторинг эффективности вузов, причем к его критериям у ректоров сразу возникли претензии. Результаты и вовсе привели к скандалу — среди вузов «с признаками неэффективности» неожиданно оказались РГГУ, МАРХИ и другие известные учебные заведения.

Было заявлено, что части «неэффективных» помогут деньгами, а остальные объединят с успешными. Разумеется, во многом такое решение продиктовано политическими соображениями. В ряде регионов вообще не оказалось эффективных вузов, но власти не могут лишить их жителей высшего образования, пусть и плохого.

Вместе с тем пока деятельность Минобрнауки оставляет впечатление застрявшей на полпути. Министерство так и не решилось пойти на крайние меры ни по одному из объявленных направлений. Что это — слабость или тактический ход, — станет понятно в следующем году.

Александр Черных

Большая Москва не вышла из кабинетов

Проект расширения столицы уперся в бюрократию

Одним из крупнейших для мэрии Сергея Собянина в 2012 году стал проект Большой Москвы. Площадь столицы официально увеличилась более чем вдвое, а власти не только пообещали перенести административный центр столицы за МКАД директивно, но и выяснили, как это лучше сделать, у ведущих архитектурных бюро на конкурсе концепций. Однако окончательного одобрения проекта со стороны Владимира Путина не последовало.

В 2012 году власти поначалу взялись за проект Большой Москвы довольно резко. Если за весь прошлый год мэрии удалось лишь утрясти первые юридические формальности (принципально договорившись с Подмосковьем о присоединении 150 тыс. га на юго-западе от МКАД), то всю первую половину 2012 года шла активная работа над содержанием проекта. В феврале столичные власти определились, что они ждут от Большой Москвы. За МКАД создаются 1,5 млн рабочих мест и новый административный центр города — туда переезжают все госведомства, а также 2,5 млн москвичей. Внутри МКАД число рабочих мест, наоборот, сокращается на 1 млн. Примечательно, что власти решили спросить, как все это лучше сделать, у ведущих архитектурных бюро. По примеру Большого Парижа был объявлен архитектурный конкурс (концепций развития московской агломерации), в рамках которого девять международных бюро поглотили решения, как строить новый город. Архитектором было нелегко: условия задачи формулировались на ходу, например, местоположение нового административного центра в поселке Коммунарка было у-

верждено лишь через четыре месяца после начала конкурса.

Параллельно в мэрии до середины 2012 года активно разбирались с юридическими вопросами. Мосгордума приняла пакет законопроектов Сергея Собянина, регулирующих устройство муниципальной власти и ее полномочия в Большой Москве. К 125 столичным муниципалитетам прибавился еще 21. Все новые земли разделили на два округа (Новомосковский и Троицкий), объединив в одну префектуру. Ее руководителем стал экс-префект ЮЗАО Алексей Чельшев. Бюрократические формальности, в том числе бюджетные расходы, были утрясены к 1 июля, а итоги конкурса концепций подведены к осени. Победителями стали проектировщики Большого Парижа из французского бюро Antoine Grumbach et Associes, предложившие построить Новую Москву по оси Калужского шоссе с одновременным запуском вдоль него скоростных поездов из области до Кремля. Французы при этом посчитали и цену проекта — 7,5 трлн руб. В правительстве РФ позднее выяснили, что одно возведение комплекса правительственных зданий площадью 3,5 млн кв. м в Коммунарке обойдется в 350 млрд руб. (при этом власти рассчитывали обойтись на этой стройке без бюджетных средств).

Впрочем, после подведения итогов конкурса активных действий по проекту Большой Москвы не предпринималось. Столичный вице-мэр Марат Хуснуллин не раз высказывался в том духе, что архитекторы трудились не зря, их работы лягут в основу корректировки столичного Генплана, а это процесс небыстрый. У неопределенности с проектом были и политические причины:

процесс расширения Москвы и переезда чиновников за МКАД инициировал президент Дмитрий Медведев. Чиновники долго ждали, что скажет о Большой Москве Владимир Путин, и в августе президент наконец высказался. С одной стороны, он назвал проект «жизненно необходимой», с другой — прямо дал понять, что, если «люди не почувствуют каких-то плюсов от переезда, проект вообще не имеет значения». Кроме того, господина Путина обеспокоила возможная дороговизна переезда.

На федеральном уровне его слова восприняли однозначно. В Госдуме и Совете Федерации, где поначалу вздыхали, но соглашались переезжать за МКАД, стали все чаще звучать голоса о необходимости остаться в центре Москвы. Наиболее же чувствительный аппаратный удар по проекту нанес управделами президента РФ Владимир Кожин, который не исключил, что парламентский центр и правительственный квартал будут построены у Кремля. Впрочем, позднее он дал понять, что в квартале останутся лишь наиболее важные госведомства, тогда как Роспотребнадзор, Ростуризм и другие министерства, чья работа «не требует постоянных передвижений по городу», могут переехать хоть бы и за МКАД. Наконец, Владимир Путин в декабре еще раз высказал обеспокоенность стоимостью проекта, уточнив, что окончательное решение о переезде чиновников за МКАД будет принято в начале 2013 года, когда президенту на стол ляжет итоговая смета Большой Москвы. Таким образом, судьба гигантского проекта оказалась подвешенной из-за отсутствия политической воли.

Александр Воронов

Помолились на всю катушку

Pussy Riot стали главным раздражителем общества

Акция панк-группы Pussy Riot в феврале 2012 года в храме Христа Спасителя может считаться одним из главных скандалов года. Хотя сами девушки утверждали, что их «панк-молебен» был посвящен правам женщин в России, эффект от него оказался куда масштабнее. Оппозиция называла их узниками совести, церковь впервые столкнулась с массовыми нападками в свой адрес, а представители иностранных государств посчитали наказание трем участницам панк-группы средневековым.

Девушки в ярких платках и масках балаклавах, прежде чем подняться на амвон в храме Христа Спасителя, успели устроить импровизированные концерты на крыше троллейбуса, у изолятора, где сидели задержанные после декабрьских акций протеста оппозиционеры, и даже на Лобном месте. После акции на Красной площади они даже успели побывать в ОВД, но в итоге были отпущены. Да и реакция на «панк-молебен» в храме Христа Спасителя, в ходе которого Надежда Толоконникова, Екатерина Самуцевич и Мария Алексина просили Богородицу прогнать Путина, была максимально сдержанной, причем даже со стороны духовенства. Главный рупор РПЦ протоиерей Всеволод Чаплин поначалу говорил, что церковь никак не задела глуповатая акция феминисток, но, когда пресс-секретарь Владимира Путина Дмитрий Песков заявил, что шеф считает ее отвратительной и оскорбительной, она из обычной глуповатой выходки стала превращаться в один из главных скандалов 2012 года. «Панк-молебен» задел какой-то важный нерв, кажется, у всего общества, и без того разгоряченного многочисленными протестными митингами.

Лучшее, что можно было сделать с акцией Pussy Riot, — проигнорировать. Однако власти предпочли иной путь: девушки сначала оказались в СИЗО, а 17 августа Хамовнический суд приговорил их к двум годам колонии. Казалось, летом, когда шел процесс, власти уже сами были не рады, что обрушились на участниц Pussy Riot. Девушкам вручали премию Йоко Оно, евродепутаты в один голос требовали отпустить их на свободу, а Россия тем временем на мировой арене приобретала имидж средневекового государства.

Внутри страны «панк-молебен» разделил общество надвое. «Если бы антицерковные силы в ходе истерии вокруг кошуниц повели себя более радикально, православным пришлось бы ответить на это решительными действиями», — признался глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов. — Надо сказать, что антицерковная акция Pussy Riot сплотила православных. 17 августа активисты FEMEN в знак солидарности с Pussy Riot сплели поклоны на крест в центре Киева. Вскоре подобные инциденты произошли в России: четыре поклонных креста были сплелены в ночь на 25 августа. Православная общественность в ответ решила взять под охрану православные святыни. Лидер движения «Святая Русь» Иван Отраковский в августе объявил о создании в Москве и Подмосковье православных дружин «для защиты святынь» и призвал распространить опыт по всей России. В противостояние включились и депутаты Госдумы. Парламентарии предложили усилить ответственность за оскорбление религиозных чувств граждан. «За этим последует внесение законопроекта,

который устанавливает уголовную ответственность», — пообещал глава комитета Госдумы по делам общественных объединений и религиозных организаций Ярослав Нилов (ЛДПР).

В октябре Екатерина Самуцевич неожиданно отказалась от своей защитницы Виолетты Волковой, а ее новой адвокаткой Ирина Хрунова добилась замены реального срока на условный. Дальше сторонники Pussy Riot все сделали сами, фактически разрушив образ борцов за свободу, созданный ранее. Гостя Волкова устроила скандал, заявив, что госпожа Самуцевич могла выйти на свободу благодаря тому, что дала показания на подругу, что мало вывело за адвокатской этикой, а затем начался спор вокруг бренда Pussy Riot. Вслед за этим участницы панк-группы посвятили спорам с бывшими защитницами, так что внимание прессы было приковано уже не к делу Pussy Riot, а к их внутренним скандалам. Но с учетом того, что в розыске находятся еще несколько участниц панк-группы, нельзя гарантировать, что и в 2013 году не предвидится громкого скандала с их участием.

Григорий Туманов, Павел Коробов

Москва
ЦУМ, Петровка, дом 2
Барвиха Luxury Village,
8-й км Рублево-Успенского шоссе
Большая Дмитровка, 20 стр.1
Крокус Сити Молл
Красногорск, МКАД 65-66 км
Начало распродажи 2 января

ИТОГИ ГОДА / мировая политика

Перезагрузку не выбрали на новый срок Закончилась оттепель в отношениях США и России

2012 год стал для российско-американских отношений годом больших ожиданий и еще больших разочарований. Надежды на то, что в случае своего переизбрания президент США Барак Обама сможет действовать без оглядки на республиканских противников в Конгрессе и начать устранять ключевые двусторонние раздражители, не оправдались. К концу года погода в отношениях Москвы и Вашингтона окончательно испортилась. Не состоявшееся сотрудничество в рамках перезагрузки уступило место скрытому соперничеству и войне слов и жестов.

«Сегодня мы наблюдаем попытки ресевтизации Восточной Европы и Центральной Азии. Это называют Таможенным союзом, Евразийским союзом или чем-то еще. Но мы знаем истинную цель этих устремлений и будем пытаться найти способы затормозить или предотвратить этот процесс».

Эти слова принадлежат не республиканскому кандидату на пост президента США на выборах 2012 года Митту Ромни, не раз обрушивавшемуся на Россию и президента Путина с обвинениями в неоимперских устремлениях и попытках восстановить господство Кремля на постсоветском пространстве. Это неприятное для Москвы заявление сделала в декабре госсекретарь США Хиллари Клинтон. Всего через месяц после президентских выборов в США интонацию госпожи Ромни воспроизвела та самая госпожа Клинтон, которая три года назад привезла в Москву и подарила главе МИД РФ Сергею Лаврову кнопку reset (перезагрузка). Ее символическое нажатие и дало старт новой оттепели в отношениях двух стран, окончательно выдохшейся к концу 2012 года.

В российско-американских отношениях этот год прошел под знаком напряженного

ожидания итогов президентских выборов 6 ноября. В Москве, сделавшей предсказуемую ставку на Барака Обаму, до последнего момента связывали отсутствие прогресса в решении проблемы ПРО и других вопросов исключительно с избирательной гонкой в США. Мол, когда до выборов остаются считанные месяцы, господину Обаме не до перезагрузки, и потому надо дожидаться его переизбрания, после чего все встанет на свои места.

Повод для подобных настроений дал сам Барак Обама. В марте в Сеуле, в ходе неожиданно ставшего достоянием СМИ разговора с президентом Медведевым, господин Обама намекнул, что после выборов у него будет больше поле для маневра и он вполне сможет решить проблему ПРО. Эти слова были восприняты как сигнал главы Белого дома о том, что в ходе второго срока ему не придется оглядываться на республиканских критиков отношений с Москвой не только по ПРО, но и по другим вопросам.

Однако оптимистам ждало разочарование. Единственной хорошей новостью стало то, что на выборах 2012 года Барак Обама победил Митта Ромни, чье избрание сделало бы сценарий холодной войны совсем уж реальным. Зато плохих новостей оказалось гораздо больше. Принятие Конгрессом США «акта Магнитского» и подготовка российской Думой ответа в виде «списка Димы Яковлева» вернули отношения США и России в более привычное для них состояние войны слов и жестов.

После выборов Москва так и не увидела в Белом доме того Барака Обаму, второго срока, на которого она рассчитывала. Неприятной неожиданностью стало признание США сирийской оппозиции, которое окончательно вынудило Москву уйти по сирийскому вопросу в дипломатическую оборону.

Россия же устами своего президента Владимира Путина в конце года решительно напомнила, что не допустит вмешательства извне — прямого или косвенного, в котором фактически призналась в Дублине на встрече ОБСЕ Хиллари Клинтон, пообещав противодействовать «ресевтизации Восточной Европы и Центральной Азии». Несмотря на то что в своем послании Федеральному собранию президент Путин не упомянул США, нетрудно определить главного внешнего адресата обращения российского лидера, ображаемого им за спиной внесистемной оппозиции. «Дейтель, который за свою политическую деятельность получает деньги из-за границы, кто обслуживает тем самым на верняка чужие национальные интересы, не может быть политиком в Российской Федерации», — предупредил господин Путин не только российских политиков, но и их иностранных спонсоров.

На фоне угасания перезагрузки и отношения россияне к США продолжало ухудшаться. Последний опрос «Левада-центра» продемонстрировал негативную динамику восприятия США в России. По сравнению с осенью 2011 года число граждан РФ, которые положительно отзывались о США, сократилось с 67% до 46%. По мнению большинства, США чаще пытаются оказывать на РФ давление (68%), нежели действуют с уважением (17%).

Политика все активнее формирует в массовом сознании установки на дальнейшее взаимное отчуждение. «Один из самых востребованных сегодня коммерческих сюжетов на российском книжном рынке: пиндосы напали на Россию и горько пожалели», — напомнил на днях «Ъ» российский автор, весьма востребованный на рынке современной фантастики.

Сергей Строкань

Ислам стал ближе Востоку От арабских революций выиграла мусульманские радикалы



В 2012 году «арабская весна» претерпела серьезную эволюцию — причем практически повсеместно. Новых революций не произошло, зато во всех странах, которые пережили в прошлом, 2011 году смену режимов, наблюдается одна и та же тенденция — исламизация общества.

Демократическими и либеральными арабскими революциями оказались только на словах. На деле же они стали исламскими — в той или иной степени, в зависимости от специфики страны.

Наиболее разительные перемены произошли в Египте. На смену боровшемуся с мусульманскими радикалами Хосни Мубараку пришел президент-исламист Мохаммед Мурси, на удивление легко отойдя от управления страной армией, считавшейся гарантом светских устоев. Новая конституция, разработанная мусульманскими и еще более радикальными салафитами (последователями одного из самых консервативных направлений в исламе) была принята на референдуме — несмотря на протесты светской оппозиции и христианско-коптов, составляющих примерно 10% населения Египта.

Навязывая нормы шариата всему обществу, президент Мурси фактически расколол страну. Во время недавних массовых акций протеста Египет оказался на пороге гражданской войны. Десятки тысяч противников и сторонников главы государства пошли «стенка на стенку» — по

официальным данным, погибли семь человек и более 350 получили ранения. Лишь ввод в столицу бронетехники пресек уличные бои.

Впрочем, нет никаких гарантий, что в следующий раз противостоят не вспыхнет с новой силой. Проводящую ускоренную исламизацию страны Мохаммед Мурси даст оппозиции еще не один повод вывести на улицы сторонников — революционеров с площади Тахрир, возмущенных тем, что «братья мусульмане» присвоили себе плоды их победы над «диктатурой Мубарака», которая по прошествии времени и по сравнению с правлением Мурси кажется не такой уж диктатурой.

Пожокая тенденция наблюдается в Тунисе — колыбели «арабской весны». Там президентом тоже стал исламист Монсеф Марзуки. Там тоже есть свои салафиты — только они не идут в политику, предпочитая внедрять исламские ценности воячным порядком. Салафиты громят художественные выставки, если сочтут выставленные там полотна не соответствующими мусульманской морали. Совершают налеты на магазины, торгующие алкоголем, на кафе, где можно заказать бутылку пива.

Президент Марзуки, заявляющий в интервью западным СМИ о приверженности демократии и светскому государству, никак не препятствует деятельности салафитов. Организаторы да и устроители погромов, как правило, уходят от ответственности.

И как следствие — в некоторых районах салафиты уже ведут себя как параллельная власть, контролируя, как люди (особенно женщины) одеваются, какую музыку слушают, какие фильмы смотрят.

Все громче заявляют о себе исламисты и в Ливии, где при Мухаммеде Каддафи большинство организаций были запрещены. Сейчас же они не только легально действуют, но и агрессивно навязывают соотечественникам свои представления о чистоте веры. В Триполи, Зигитене и Мисурате были разрушены мавзолей мусульманских богословов, которых многие местные жители почитают как святых. Но, с точки зрения салафитов, мусульманин должен поклоняться только Аллаху и пророку Мухаммеду. В Триполи мавзолей сносили с помощью бульдозера, долго и основательно — на глазах полиции, которая так и не вмешалась, несмотря на требования возмущенных жителей. Власти предпочитают не связываться с исламистами, опасаясь их боевых отрядов и их влиятельных зарубежных спонсоров, в первую очередь из стран Персидского залива. Апофеозом же исламистско-террористического дрейфа революционной Ливии стало нападение в сентябре на консульство США в Бенгази и гибель посла Кристофера Стивенса.

В Сирии смена власти еще не произошла, президент Башар Асад и стоящие за ним алавиты отчаянно отбиваются от оппозиционных отрядов. Но и там раз-

В случае победы вооруженной оппозиции Сирия наверняка пойдет по пути ускоренной исламизации, по которому уже следуют другие страны, пережившие «арабскую весну» (ФОТО REUTERS/SHAMAM NEWS NETWORK/HANDOUT)

вите событий в случае свержения режима легко предсказать: страну ждет такая же исламизация, какую переживают Египет, Тунис и Ливия.

Едва ли не главную роль в противостоянии сирийской армии в последние месяцы играет «Джебхат-ан-Нусра» — филиал «Аль-Каиды». США внесли эту группировку в список террористических организаций, но это ничуть не подорвало ее позиций. Скорее, наоборот: 29 оппозиционных движений заявили о безоговорочной поддержке «братьев по оружию». Более того, призвали своих сторонников вывесить флаги «Джебхат-ан-Нусры» — абсолютно идентичные знаменам «Аль-Каиды».

Если эти люди придут к власти, режим Асада покажется образцом религиозной терпимости. Но зарубежные «друзья Сирии», мечтающие разрушить ось Тегеран—Дамаск, об этих «побочных эффектах революции» предпочитают не говорить. Видимо, собираются решать проблемы по мере поступления. Как в Тунисе, Египте и Ливии.

Максим Юсин

Черный и еще чернее

Запад и Россия вступили в «войну списков»

Едва ли не самым серьезным фактором, омрачившим отношения России и Запада в 2012 году, стала война списков. В ответ на принятие США «закона Магнитского» и угрозу Европы последовать этому примеру парламент РФ принял свой черный список, дополнив его рядом асимметричных мер. Пострадают от них, правда, не американские чиновники, а российские сироты и правозащитники. После этого в США предложили наложить санкции на российских депутатов и даже на президента РФ Владимира Путина — если он подпишет этот закон. То, что могло стать разрывом в отношениях, вылилось в серьезнейший раздражитель, который, несомненно, будет портить отношения России и Запада в 2013 году.

Когда стало ясно, что принятие Конгрессом США «закона Магнитского» неизбежно, Владимир Путин, по словам источника «Ъ», близкого к его администрации, вызвал к себе главу МИДа Сергея Лаврова. Президент спросил: зачем американцы это делают, если они и так могут в любой момент потихоньку наложить визовые и экономические санкции на любого иностранного гражданина? Сергей Лавров на это ответил: дело не столько в санкциях или конкретных лицах, а во внутриполитической борьбе в США — за счет таких демонстративных антироссийских шагов некоторые американские политики повышают свои рейтинги.

После этого Владимир Путин, похоже, стал уповать на то, что переизбравшийся Барак Обама найдет способ притормозить вступление закона в силу. Однако этого не произошло. И на итоговой пресс-конферен-

ции, 20 декабря, Владимир Путин объявил: «Когда быт по одной щеке, надо бы подставить другую, но я к этому пока морально не готов. Если нас шлепнули, надо ответить, иначе нас всегда будут шлепать».

К тому моменту стало ясно, что российский «шлепок» будет сильнее американского. Хотя еще двумя неделями ранее таких планов у России не было. «Наш ответ будет полностью симметричным», — уверял «Ъ» источник в правительстве РФ. — Сколько они людей включают в свой список, столько и мы. Если они кого-то добавляют позже — и мы добавим. Обнаружат имена и активы — и мы обнаружим». О запрете американцам усыновлять детей из России и ужесточении правил для российских НКО — мерах, которые вошли в «антимагнитский» законопроект, принятый Госдумой, — тогда речи вообще не было.

Если бы дело действительно ограничилось симметричным ответом РФ, вся эта история со списками стала бы лишь неприятным элементом двусторонних отношений, но не более того. Теперь же, если предложенные Госдумой поправки вступят в силу, маховик ответных мер будет не останавливать. И дело не ограничится сбором подписей на сайте американского Белого дома под петицию по включению в «список Магнитского» чужих ли не всего состава Госдумы, а зодна и президента Владимира Путина — если он закон подпишет.

Схожие призывы все громче звучат и в Европе: тамошние законодатели сочили, что Россия использует сирот в политических целях, и теперь судовой силой настаивают на принятии собственных черных списков. Один из членов делегации Европарламента,

побывавшей на днях в Москве, признался «Ъ», что распространить действие санкций против российских чиновников на весь Евросоюз вряд ли удастся. Однако на Шенгенскую зону — вполне реально. Для этого, по его словам, соответствующий закон достаточно принять в одной из входящих туда стран — ближе всего к такому решению подошли власти Нидерландов и Швеции.

С учетом накопившихся разногласий по другим темам новые осложнения могут привести к весьма негативным последствиям в наступающем году. Под угрозой срыва может оказаться запланированный на этот год визит в Россию президента Барака Обамы. Признаки этого уже есть. После того как «Ъ» сообщил (см. номер от 8 декабря), что в Москве в качестве одной из ответных мер на «закон Магнитского» рассматривалась возможность временной заморозки деятельности рабочей группы по взаимодействию в сфере гражданского общества (она является частью двусторонней президентской комиссии), корреспонденту «Ъ» в Госдепе заявили: Вашингтон и сам уже не видит смысла в работе этой группы. Замораживать работу группы Москва в итоге не стала, однако принятые Госдумой поправки практически сводят к нулю возможность США сотрудничать с РФ по линии НКО. «Теперь эта группа умрет сама собой», — констатировал источник «Ъ» в Госдепе.

В создавшейся ситуации — даже если удастся продвигаться в других областях — отношении России и Запада будет неизбежно испытывать на себе негативное воздействие войны списков. Если она каким-то образом не будет остановлена.

Елена Черненко

Китай берет на себя социальную ответственность за Европу

Кризис евро начали разрешать в КНР

На протяжении всего 2012 года инвесторы и эксперты следили за двумя событиями — долговым кризисом, вылившимся в рецессию в зоне евро, и торможением роста в Китае. История, начавшаяся в 2012 году, удивительная — отяжеляясь от экономики США, Китай своим ростом и поддерживает экономику Европы, и тем самым привязывает ее к себе.

Главная новость 2012 года в этой сфере — новое лицо европейского кризиса. Греция, вопреки ожиданиям, так и не вышла из валютного блока, более того, по версии агентства Standard & Poor's, ее рейтинг был выведен из дефолтной зоны и повышен до В-, что еще показательнее: прогноз по нему стабильный. Формальным основанием для пересмотра кредитной оценки стало успешное завершение второй за этот год операции по списанию греческого госдолга. Суммарно частные кредиторы списали около €130 млрд, однако уровень долга по отношению к ВВП несомненно начнет сокращаться — до 2014 года Греция еще может рассчитывать на две трети от пакета помощи, согласованного в феврале этого года. Италия же, наоборот, стала примером «технократического» управления по советам Еврокомиссии, ставки требуемой доходности по ее госбумагам к концу года упали до 4,5% (в начале года инвесторы требовали свыше 7% — критического порога способности обслуживать долг).

Впрочем, и в других проблемных странах Европы в этом году наблюдалась схо-

жая картина, которая и получила официальное название «европейский кризис» (он сменил «мировой кризис») — сокращение расходов и занятости в госсекторе, попытки нарастить налоговые сборы (при помощи повышения ставок НДС и дополнительных налогов «на роскошь») и падение внутреннего спроса. На этом фоне профицит торгового баланса зоны евро последовательно увеличивался в течение всего года, тенденция коснулась и товарного оборота с РФ — импорт из ЕС рос в три раза быстрее экспорта. Основной европейский кредитор — Германия, начавшая этот год со статусом «единственная устойчивая экономика зона евро», уже к апрелю его утратила; падение экспорта в соседние по Евросоюзу страны негативно сказалось и на количестве заказов в немецкой промышленности. В итоге «бюджетный пакт» был преобразован в «пакт роста», а глава ЕЦБ Марио Драги высказал намерение поддержать сохранение евро «любой ценой» и приступить к неограниченному выкупу проблемных госбумаг в случае необходимости. В то же время задача «поддержания ценовой стабильности» явно утратила актуальность не только для ЕЦБ, но и для ФРС, которая впервые привязала «мягкость» собственной денежно-кредитной политики к уровню занятости в экономике.

Снижение ставок, разумеется, затронуло и растущие более высокими темпами экономики — Швеции, Турции, стран Юго-Вос-

точной Азии и Китая. Однако единственным надежным средством поддержания роста в этом году оставалось увеличение расходов — и здесь главным стал Китай. Власти КНР в сентябре анонсировали инвестиционную программу на \$158 млрд (в 2009 году было израсходовано свыше \$500 млрд), что обеспечило промышленный сектор новыми заказами и в конечном итоге привело к ускорению промышленного роста. Более того, на ноябрьском съезде Компартии Китая, утвердившей новое поколение лидеров страны, была продекларирована и смелая экономическая курс — в сторону социально ответственного государства.

При этом результат внутреннего социально-экономического процесса в Китае был едва ли не более значим для жителей Рима и Парижа, чем Шэньчжэня и Пекина. Если в начале 2012 года падение спроса из ЕС явно тянуло на дно ожидания относительно роста китайской экономики, то к концу года ситуация поменялась — ускорение темпов промышленного производства в КНР, связанное уже с внутренним спросом в Китае, начало вытягивать деловую активность в зоне евро. Если же учесть, что побочной цели перерождения Китая на внутренний спрос является снижение зависимости от экономики США, то результат удивителен: отяжеляясь от Америки, Китай все больше привязывает к себе Европу — в 2013 году это будет важнейшим сюжетом.

Татьяна Едовина

Победа на парламентских выборах в Грузии оппозиционной коалиции «Грузинская мечта» привела к смене власти в стране и декларированию перезагрузки в российско-грузинских отношениях. Однако первые месяцы работы нового правительства показали: никакой перезагрузки не будет — пока власть Грузии не сделает то, что от нее ждет Россия.

Лидеры коалиции «Грузинская мечта» и новому премьеру Бидзине Иванишвили уходящий год принес феноменальную победу. Человек в футляре, темная лошадка, граф Монте-Кристо — так называли бизнесмена, много лет жившего в черном стеклянном доме на склоне горы Мтацминда в Тбилиси, занимавшегося благотворительностью и не выходявшего в свет. А потом буквально за год сделавшего политическую карьеру, которой могут позавидовать самые искусственные политики. Как опытный бизнесмен Иванишвили заставил все свои многолетние инвестиции в Грузию работать на себя. И это ему помогло. Еще одним важным фактором его победы стала усталость избирателя от реформ правительства Саакашвили, а также искренняя вера в то, что правительство Иванишвили исправит все ошибки предыдущих властей и приведет народ к лучшей жизни.

Спустя три месяца выяснилось: ни одно из экономичес-

ких обещаний новая власть выполнить пока не может — цены на коммунальные услуги практически не снизились; полноценную бесплатную медицинскую страховку никто не получил; цены на бензин и прочие товары потребления не упали. Выдавать же личные деньги в грузинскую экономику, чтобы выполнить свои обещания, Бидзина Иванишвили не намерен.

Конечно, часть обещаний он мог бы реализовать за счет России. Если бы Кремль отменил визовый режим с Грузией и пустил на российский рынок грузинскую сельхозпродукцию, это существенно снизило бы градус напряжения в той части общества, что живет на натуральном хозяйстве. Часть грузин могла бы уехать в Россию на заработки.

Главным препятствием для налаживания отношений новой власти с Кремлем сегодня является референдум 2008 года, на котором 77% граждан Грузии проголосовали за евроатлантическую интеграцию. Москве по большому счету от Грузии нужно только одно — отказ от интеграции в НАТО. Заявления Дмитрия Медведева о том, что Грузия должна признать новую реальность, то есть Абхазию и Южную Осетию, — на самом деле всего лишь декорация. Просто российские власти не могут открыто заявить, что Грузия не должна идти в НАТО и что

их пугает расширение НАТО на Южный Кавказ.

Теоретически для восстановления отношений с Россией, раз уж они так важны для укрепления новой власти, правительство Грузии могло бы пойти на какие-то хитрости, связанные с фактической приостановкой интеграции в НАТО. В конце концов голоса избирателей важнее: президентские и муниципальные выборы в стране пройдут через год — и, чтобы их выиграть, «мечтателям» нужны какие-то реальные достижения. Но проблема в том, что сделать это втайне нельзя. А отказ или даже декларированная приостановка евроатлантической интеграции приведет к недовольству элит и, возможно, акциям протеста. Чего новая власть не может себе позволить. Поэтому «Грузинской мечте» остается только делать вид, что переговоры с Россией идут и что у них есть перспектива.

То же самое делает и Москва. Все-таки много лет Россия говорила, что ее не устраивает именно Михаил Саакашвили, развязавший войну в Южной Осетии, а теперь в Грузии новая власть, которая противится року Москве, и западные партнеры могут спросить: «Так что вас не устраивает теперь?» В итоге и Москва вынуждена играть в эту игру. И заявление Геннадия Онищенко о том, что грузинские вино и минеральная вода после согласительных процедур могут получить доступ на рос-

сийский рынок — демонстрация того, что Россия тоже идет навстречу Грузии. Только на эти согласительные процедуры может уйти не один год. Да и разрешение на въезд для «Киндзмараули» и «Боржом» может помочь только нескольким грузинским компаниям, но никак не решит проблем грузинских крестьян и безработных.

Учитывая, что серьезных успехов у «Грузинской мечты» нет и не предвидится, поддерживать свой рейтинг новой власти остается только одним способом — расправой над политическими оппонентами. Многие сподвижники Михаила Саакашвили уже сидят; кто-то под следствием. Пока эти меры работают на внутренний рынок — избиратель, обиженный прежней властью, доволен. Но международный имидж Грузии страдает: Запад жестко высказывается по поводу «реваншизма» и «политических репрессий» в Грузии. Бидзина Иванишвили советует западным партнерам не вмешиваться во внутренние дела Грузии, а потом и вовсе отменяет свой визит в США.

Это выглядит как колоссальные ошибки новой власти. Но, если наметившийся конфликт с Западом — не результат ошибки, а целенаправленная стратегия, это может стать самой талантливой операцией Бидзины Иванишвили по возвращению Грузии в СНГ.

Ольга Алленова

ДЕЛОВЫЕ ИТОГИ ГОДА

Официальные курсы ЦБ России на 27.12.12

Австралийский доллар	31,7294	Датская крона*	54,1293	Индийская рупия***	55,7701	Китайский юань*	49,0948	Сингапурский доллар	25,0204	Шведская крона*	46,9944
Английский фунт	49,3728	Доллар США	30,6150	Казахский тенге***	20,3354	Норвежская крона*	54,8332	Новая турецкая лира	17,0557	Швейцарский франк	33,4371
Белорусский рубль**	35,8489	Евро	40,3659	Канадский доллар	30,8463	СДР	47,1488	Украинская гривна*	38,2448	Японская иена***	35,8826

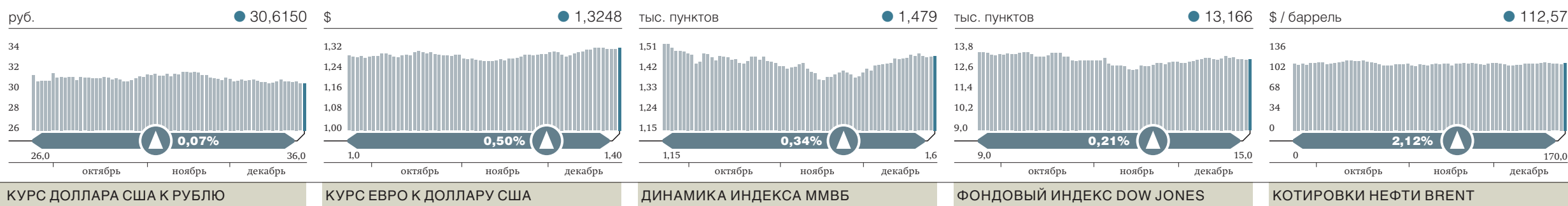
*За 10. **За 10000. ***За 100. По данным агентства Reuters.

Индексы ведущих фондовых бирж на 26.12.12 (пунктов)

Nikkei 225	10230,36 (+150,24)	DAX 30**	7636,23 (-35,87)
FTSE 100*	5954,18 (+14,19)	DJIА***	13161,89 (+22,81)
		NASDAQ Composite***	3014,37 (+1,77)

*На 24.12.12. **На 21.12.12. ***На 19.11. По данным агентства Reuters.

ИНДИКАТОРЫ

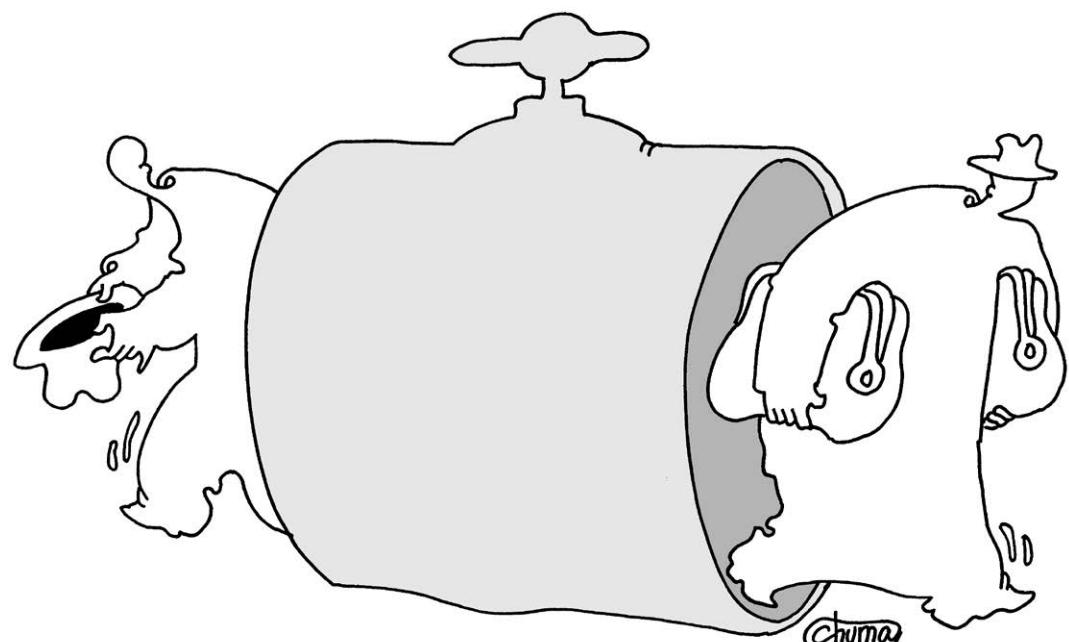


От частного к общему ТНК-ВР переходит в государственную собственность

В 2012 году наблюдавшаяся в последние годы экспансия государства в бизнес достигла апогея. Через пять лет после официального исчезновения ЮКОСа его судьбу повторит другая крупная частная нефтекомпания страны — ТНК-ВР. Много лет в ней продолжался конфликт акционеров — консорциума ААР и ВР, и этим наконец удалось воспользоваться государству. Впрочем, до банкротства и ареста владельцев дело все-таки не дошло. «Роснефть», получившая в свое время основные активы ЮКОСа, заплатит за ТНК-ВР более \$60 млрд деньгами и акциями.

История полна странных совпадений. ТНК-ВР родилась в июне 2003 года — одновременно с началом дела ЮКОСа — и в определенном смысле закончила так же. Британская ВР искала возможности для выхода на российский рынок все 1990-е годы, когда в нефтяной отрасли государственных игроков фактически не было. Действовать самостоятельно ВР не рисковала. Ее первым кандидатом в партнеры стал Владимир Потанин с СИДАНКО, но он сам проиграл войну за компанию «Альфа-групп» Михаила Фридмана. Экс-глава ВР Джон Браун, создававший ТНК-ВР, в своей книге «Больше, чем бизнес» признается, что исходно относился к сделке с СИДАНКО «как к ставке в казино». Но ВР решила сделать новую ставку — на победителя. «Мы хотели попасть в Россию во что бы то ни стало, а способов сделать это было немного», — говорит Джон Браун. Ведь страна была крупнейшим производителем нефти и газа в мире, и работать в ней, по его словам — «дело чести».

Вклад российских акционеров в совместное предприятие был в политической поддержке и знании рынка, а британцев — в \$8 млрд, которые они заплатили за половину ТНК, и в технологиях, которые должны были сделать новую нефтекомпанию эффективной. Михаил Фридман уступил в могуществе только самому российскому государству, — вспоминает Джон Браун. Исходно между ВР и «Альфа-групп» шли переговоры о продаже британцам только 25% ТНК, но в ВР поняли, что этого



будет недостаточно, а обжигаться еще раз так же, как и с СИДАНКО, не хотели. ВР не устраивали и 49%, а отдать британцам 51% уже были не готовы Михаил Фридман и российские власти. В итоге стороны договорились о паритете. Но еще тогда, по воспоминаниям Джона Брауна, президент Владимир Путин сказал бизнесменам: «Это ваш выбор. Такая пропорция не работает».

Пропорция, впрочем, проработала пять лет, даже несмотря на активизацию в середине 2000-х разговоров о том, что иностранцы не должны иметь доступ к недрам. Но проблемы у ВР появились в итоге не с российским правительством, а с партнерами, которые в 2008 году восстали против порядков, введенных в ТНК-ВР, а также против ее руководителя Роберта Дадди. На британских менеджеров свалились многочисленные проверки, к компании подавали иски миноритарии, о которых никто никогда до этого не слышал. Делалось это, как считается, с негласного одобрения российских властей. ВР вела с ААР переговоры на разные темы, в итоге британцы согласились фактически пере-

дать операционный контроль над компанией в руки российских акционеров после отзыва из Москвы Роберта Дадди, но свою долю так и не снизили. Тогда, говорят, Владимир Путин снова напомнил партнерам, что паритет — дорога в тупик. Но отступить никто не собирался. Стороны подписали новое акционерное соглашение, которое должно было уравновесить их положение в компании, однако все понимали: мир продержится недолго.

Как вспоминает топ-менеджер ВР, с 2009 года, когда в ТНК-ВР возобновилась относительно спокойная жизнь, и сами британцы, и ААР начали разрабатывать различные варианты будущего. Но, самое главное, в ВР осознали: Михаил Фридман и его партнеры не готовы быть защитниками интересов британской компании. «И в эти годы стало понятно, что частный бизнес от государства уже неоготвим. Зачем нам тогда частный бизнес?» — вспоминает собеседник «Ъ». Поэтому за поддержки своих позиций в ВР решили обратиться к вице-премьеру Игорю Сечину, который тогда возглавлял совет директоров «Роснефти».

Черные списки выложили на свет В интернете стало можно запрещать сайты

В конце июля вступили в силу поправки к закону «Об информации», которые интернет-отрасль сразу расценила как попытку ввести цензуру в рунете. Через несколько месяцев в черные списки из-за распространения у себя противоправного контента попали и временно были закрыты такие популярные ресурсы, как Lurkmore, Rutracker, внутренние сервисы Google. Закон надо дорабатывать, так как под раздачу часто попадают сайты без запрещенной информации.

О поправках к закону «Об информации», информационных технологий и информационной безопасности» (ФЗ-139), вводящих процедуру досудебной блокировки доступа к противоправному контенту, стало известно в июне. Под это определение попала детская порнография, пропаганда наркотиков и информация, побуждающая детей к самоубийству или причинению вреда своему здоровью. Представители Лиги безопасного интернета, правление которой возглавляет основатель фонда Marshall Capital Константин Малофеев (наработки лиги стали основой для законопроекта), не раз подчеркивали, что главная задача создания реестра — «поставить заслон на пути противоправного контента». Благие цели появления реестра никто под сомнение и не ставил, но вопросы участников рынка вызывал предложенный механизм блокировки. Схема такова: как только сайт по представлениям МВД, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков или Роспотребнадзора попадает в реестр (оператором реестра назначен Роскомнадзор), провайдер обязан в течение суток потребовать от владельца площадки ее удалить. Если этого не произошло, провайдер должен ограничить доступ к сайту. Если бездействует провайдер, в реестр включается уже сетевой адрес — ограничить доступ к информации обязан уже оператор связи.

Проблема в том, что блокировка по доменным именам и IP-адресам (а не точечная блокировка по URL) может вызвать закрытие ресурсов, не содержащих запрещенный контент, но расположенных на внесенных в реестр доменах или сетевых адресах. С резкой критикой законопроекта выступили крупнейшие интернет-компании («Яндекс», Mail.ru Group, Google и др.) и правозащитники, заявлявшие об опасности появления цензуры в интернете. Участники рынка указывали, что ни экспертного, ни общественного обсуждения законопроекта не было, на что глава комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Елена Мизулина отвечала, что за теми, кто критикует работу над поправками, стоит «дедовское лобби».

11 июля Госдума единогласно одобрила законопроект сразу во втором и третьем чтениях. В начале августа представители крупных российских интернет-компаний встретились сначала с заместителем главы администрации президента Вячеславом Володиным, а затем с вице-спикером Госдумы Сергеем Железняком и министром связи и массовых коммуникаций Николаем Никифоровым. Однако результаты эти совещания не дали: 28 октября Дмитрий Медведев подписал постановление правитель-

ства, которое детализировало предусмотренные ФЗ-139 процедуры, но не учитывало предложения интернет-отрасли.

«На практике не удается избежать ситуаций, когда нарушаются законные права добросовестных владельцев интернет-ресурсов, чьи сайты оказываются заблокированными», — констатировали эксперты Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК) в материалах к итоговой конференции «Рунет-2012». Нарекания вызывают и качество экспертизы информации, и последующее отнесение ее к разряду запрещенной. Так, временно были закрыты неформальная энциклопедия Lurkmore, файлообменник Rutracker, внутренние сервисы Google. По данным проекта «Роскомсвобода» на 24 декабря, в черном списке содержится более 3 тыс. сайтов без запрещенной информации (или 97% от всех ресурсов в реестре) только из-за того, что они расположены по тому же IP-адресу. В то же время создание черных списков и блокировка по сетевому адресу противоречит закрепленному в законодательстве принципу «свободы поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом», указывает РАЭК.

Роман Рожков

«МегаФон» наладил связь с рынком Самый закрытый сотовый оператор провел IPO и купил все, что хотел

«МегаФон» в этом году стал главным ньюсмейкером телекоммуникационного рынка. Весной Алишер Усманов консолидировал контрольный пакет акций компании и сменил в ней руководство. После этого оператор провел сделку по объединению со «Скартелом», стал совладельцем «Евростети» и наконец вышел на биржу, чего много лет не мог сделать из-за разногласий акционеров.

В начале года первым заместителем гендиректора, а в апреле гендиректором «МегаФона» стал Иван Таврина, председатель совета директоров медиахолдинга ЮТВ и давний партнер Алишера Усманова. AF Telecom Group господина Усманова на тот момент владела 31,13% акций оператора. Рынок воспринял назначение господина Таврина как знак того, что AF Telecom готова к выкупу доли «Альфа-групп», которая через Altimo владела 25,1% акций «МегаФона». В апреле «Альфа» продала пакет за \$5,2 млрд, 50% плюс 1 акцию «МегаФона» получила AF Telecom. У шведско-финской TeliaSonera осталось

35,6% акций, 14,4% — у 100-процентной «дочки» самого «МегаФона», Megafon Investments.

После сделки «МегаФон» смог заняться экспансией. Летом AF Telecom договорилась об объединении с единственным в России оператором сети 4G «Скартелом» (бренд Yota), на инфраструктуру которого сотовые операторы «большой тройки» претендовали с 2011 года. AF Telecom и акционеры «Скартела» — Telcelnet Capital Сергея Адоньева и Альберта Авдоляна и госкорпорация «Ростехнологии» — создали холдинг Garsdale, который стал владельцем контрольного пакета «МегаФона» и 100% «Скартела». AF Telecom получила 82% акций компании и преимущество перед «Вымпелкомом» и МТС, которым придется строить сеть LTE самим. Но «Вымпелкомом» появился и совместный проект — «МегаФон» купил у Александра Мамута 50% крупнейшего сотового ритейлера «Евростети». Garsdale в обмен на 50% компании SUP Media, отошедших господину Мамуту, получила 25% акций «Евростети», а «Вымпелком», до сих пор владевший 49,9% ак-

ций компании, увеличил долю до 50%. Через год «МегаФон» сможет увеличить свою долю в «Евростети» — с декабря 2013 года до декабря 2015-го оператор может выкупить у Garsdale 25% акций ритейлера за \$535 млн плюс 8% долями. Компания может расплатиться квазиказначейскими акциями, и 5% акций из пакета Megafon Investments под эту сделку уже зарезервированы.

Консолидировав структуру акционеров и купив новые активы, «МегаФон» под конец года наконец смог провести IPO на Лондонской фондовой бирже, которое рассматривалось с начала 2000-х годов, но из-за противостояния совладельцев откладывалось. IPO «МегаФона» состоялось в конце ноября; было продано 14,99% акций оператора за \$1,83 млрд, и компания оценена в \$12 млрд. Доля TeliaSonera после этого снизилась до чуть более 25%, а Megafon Investments — до 10%. С момента начала торгов на LSE «МегаФон» подорожал на 18%, капитализация компании на LSE 24 декабря составляла \$14,6 млрд.

Анна Балашова

«Норильский никель» стал немного лондонским

Роман Абрамович решил рассудить Владимира Потанина и Олега Дерипаску

С 2012 годом имеет шанс кануть в небытие пятилетняя история громкого конфликта акционеров ГМК «Норильский никель». С ее начала менялись сами воюющие стороны, их союзники и взаимные претензии. Были попытки примирения, в том числе казавшиеся, но не ставшие удачными. Чтобы не повторять ошибок, партнеры в лице Владимира Потанина и Олега Дерипаски на этот раз подписали подробное соглашение, оговорив гарантии его выполнения и карательные санкции — вплоть до потери акций и походов в Высокий суд Лондона, где уже бывал неожиданно возникший «белый рыцарь» конфликта Роман Абрамович.

Акционеры «Норильского никеля» Владимир Потанин и Олег Дерипаска, кажется, наконец, устали воевать. Бесконечные суды, взаимные публичные обвинения и все большая самостоятельность менеджмента ГМК в конце концов привели к тому, что ослабевать начал сам «Норильск». В мае компания проиграла УТМК конкурс на никелевые месторождения в Воронежской области, в июне уступила «Русской платине» стратегическое для себя месторождение Норильск-1 на Таймыре. Намеченное на декабрь рассмотрение ключевого судебного спора Олега Дерипаски и Владимира Потанина в Лондонском арбитраже, как рассказывали источники «Ъ», было в тягостно обем сторонам. Устало от конфликта акционеров и руководство страны: на одном из открытых совещаний, в августе, президент Владимир Путин намекал, что пора бы им помириться, а на другом, закрытом, в октябре — пригрозил прокурорской проверкой, потому что компания тратит деньги на buy back акций вместо увеличения налоговых выплат. Все стимулы для заключения перемирия были налицо.

Нельзя сказать, что стороны раньше не пытались урегулировать конфликт. Более того, в ноябре 2008 года «Интеррос» и «Русал», которому конфликт в «Норильске» достался в наследство вместе с блокометом, выкупленным у Михаила Прохорова, уже объявляли о перемирии и даже заключали соглашение — то самое, нарушение которого и должен был рассматривать лондонский суд. Но в этот раз акционеры «Норильского никеля» повысили ставки. Их новое соглашение, подписанное 10 декабря при участии нового «белого рыцаря» в лице Романа Абрамовича, составлено по британскому праву и оговаривает серьезные санкции за нарушения: каждая из сторон может лишиться около 2% акций ГМК, или эквивалента их стоимости, и получить повестку в Высокий суд Лондона — «со всем раздвиганием», признает одна из сторон. Как можно было убедиться в этом году, перспектива разбирательства в Лондоне может быть не менее дей-

ственным инструментом предупреждения конфликта, чем угроза лишения акций. На примере спора Романа Абрамовича с Борисом Березовским видно, как много из непубличной истории становится достоянием общественности, а на примере отказа от разбирательства между Олегом Дерипаской и Михаилом Черным — как не хотят бизнесмены, чтобы эти неблагоприятные факты получали огласку. По словам, господина Абрамовича в конфликт акционер «Норильск» почти за рулем привел лично Валентин Юмашев, причём в самый подходящий момент — как раз после очередной активизации переговоров господ Потанина и Дерипаски. Владелец Millhouse (в сделке он участвует вместе с партнером по Evraz Group Александром Абрамовым) оказался очень эффективным катализатором — на достижение договоренностей после его вмешательства потребовалось всего около месяца. Но удовлетворить всех все равно не получилось. За периметром соглашения остался миноритарий «Норильск» Алишер Усманов, который буквально за пару дней до выхода на сцену Романа Абрамовича сам не исключал участия в этой постановке.

На первый взгляд поводов для возобновления конфликта в прежней конфигурации не осталось. «Русал» добился увеличения дивидендов «Норильск» (как минимум половина EBITDA, или \$9–10 млрд за 2012–2014 годы), снятия Владимира Стржалковского с должности гендиректора ГМК и полного погашения квазиказначейского пакета компании, который был эффективным инструментом борьбы с алюминиевой компанией. «Интеррос» получил право управлять «Норильск» и закрепил принцип невмешательства акционеров в операционную деятельность ГМК. Millhouse Романа Абрамовича договорился о покупке 4,8% акций компании по устраивающей всех цене и возможности довести свой пакет до 10%. Соглашение подписано на десять лет, а действующая схема взаимоотношений должна действовать минимум пять лет. Но слабые места у нового документа все-таки есть. Во-первых, «Норильский никель», несмотря на свой имидж «денежной коровы», работает на рынке: при падении цен на металлы под вопросом становится оговоренный размер дивидендов. Во-вторых, принцип единогласного принятия решений по ключевым вопросам может заставить мажоритариев в очередной тупик. Источник, близкий к акционерам ГМК, впрочем, уверяет, что у «Интерроса» какуправляющего партнера есть пространство для маневра по дивидендам, а в самом соглашении «много пунктов для защиты от сумасшествия». Ведь в случае с компанией стоимость свыше \$60 млрд сумасшествие это и правда неподъемная роскошь.

Анатолий Джумайло

Нужно мастерски овладеть правилами, чтобы их нарушать.

Audemars Piguet
Le Brassus

Eurertime
Среденкинский бульвар, 2
+7 495 625 26 21 – www.evrtime.ru

ДЕЛОВЫЕ ИТОГИ ГОДА

Мегарегулировщик

Финансовый рынок выбирает единоначалие

Создание единого и единственного регулятора финансового рынка под конец года стало темой переписки премьер-министра и президента. Пока подробности проекта создания мегарегулятора, предложенного премьером Медведевым президенту Путину, неизвестны. Зато уже очевидно, какого регулятора хотели бы для себя все небанковские участники финансового рынка.

Премьер-министр Дмитрий Медведев сообщил во вторник, что направил президенту Владимиру Путину письмо с предложением о создании мегарегулятора финансового рынка. «Я только что подписал бумагу и отправил предложение президенту о создании мегарегулятора», — сказал Медведев, отметив, что на эту работу уйдет около двух лет.

Тема создания в России финансового мегарегулятора получила второе дыхание осенью. Вряд ли кто-то в начале года предполагал, что очередная просьба главы Федеральной службы по финансовым рынкам (ФСФР) Дмитрия Панкина о расширении бюджета и штатного расписания спровоцирует работу над проектом упразднения ФСФР как самостоятельного органа с передачей функций регулирования фондового и страхового рынков Банку России.

А ведь первый шаг на пути перевода российского финансового рынка под мегарегулирование был благоприятен для ФСФР. Когда в 2010 году к этой федеральной службе был присоединен Росстрахнадзор, казалось, что успешные позиции ФСФР ничто не сможет препятствовать. И вот прошло два года, первый вице-премьер Игорь Шувалов называет это действие «таким неуловимым компромиссом», а зампред ЦБ Сергей Швецов и вовсе говорит, что ФСФР за 20 лет стала «стормозом изменений бизнес-парадигмы российского финансового рынка» и времени на медленные реформы службы уже нет.

Участники небанковского финансового рынка по-разному отнеслись к перспективам перейти под регулирование ЦБ. Брокеры выражали обеспокоенность потенциальным конфликтом интересов. Будущий мегарегулятор владеет Сбербанком, который является не только крупнейшим розничным, но и одним

из крупнейших инвестбанков в стране со своим Сбербанк СІВ (бывшая «Тройка Диалог»), который в этом году впервые опередил частных розничных брокеров по числу активных клиентов на бирже. К тому же ЦБ владеет биржевой инфраструктурой (Московской биржей, Центральным депозитарием). Банк России обещал избавиться от рыночных активов в течение двух лет.

В негосударственных пенсионных фондах надеются, что новый регулятор поможет решить основные проблемы индустрии, которые мало изменились за десять лет. НПФ традиционно жалуются на то, что у фондов ограниченные возможности по инвестированию накоплений, что НПФ должны ежегодно отчитываться о безубыточности и не могут инвестировать «вдлинную» почти 1,5 трлн рублей. А ФСФР решить этих проблем не может. «Службе не хватает веса и престижа, чтобы отстаивать мнение отрасли в спорах с другими ведомствами. ЦБ намного сильнее и сможет более эффективно работать в качестве регулятора. Общ. вес этого ведомства другой, в спорах с тем же Минтрудом будет больший шанс, что победит ЦБ, чем сейчас — ФСФР», — говорит представитель одного из крупнейших НПФ.

ФСФР, действительно, по объективным причинам трудно тягаться с ЦБ на аппаратных весах — у этих органов не сопоставимы ни число сотрудников, ни бюджеты. Собственно, на то, чтобы увеличить штат, который занимался бы нормотворчеством и слежкой за инсайдерями, и просил дополнительные средства осенью этого года Дмитрий Панкин. Однако возникает вопрос: если рынок ценных бумаг, коллективных инвестиций, пенсионный и страхового рынки не испытывают такого надзорного давления, как банковский, почему участники этих рынков этому не рады? Казалось бы, не слишком жесткий регулятор открывает возможности для саморегулирования. Ведь рынок живет: брокеры торгуют, управляющие привлекают средства в паевые фонды, страховщики собирают свои премии, пенсионные накопления прирастают и инвестируются. При этом нормативные требования к участникам рынка гораздо мягче предъявля-

емых ЦБ к банкам, вот она, свобода ведения бизнеса. Ведь Банк России за минувший год в очередной раз продемонстрировал своим подопечным, на что способен жесткий регулятор (см. материал на этой же стр.). Но и управляющие, и брокеры, и инвестбанкиры в частных беседах в один голос заявляют: пусть будут запреты и санкции, но пусть это будут запреты и санкции ЦБ.

В российских реалиях участникам финансового рынка с одним регулятором будет проще. Глава Сбербанк СІВ Рубен Варданян заявил, что он поддерживает идею мегарегулятора только ради того, чтобы ведомства перестали ругаться, ревновать из-за законопроектных и начали быстрее принимать решения. Участники рынка устали от бесконечных «круглых столов», лавирования между интересами ФСФР и Минфина, имеющего законодательную функцию, устали от дискуссий সদны ни к чему не приводят. То есть устали от «невидимой руки рынка», которая его бы регулировала, и соскучились по единой сильной руке. Потому что все понимают: в России важны не рыночные механизмы, а личность главного механика. Именно поэтому Банк России как регулятор никто всерьез не попрекает ни Мексикобанком, ни Банком Москвы — всем понятно, что, когда речь заходит об игроках такого масштаба, независимость ЦБ в надзорных действиях, скажем так, не абсолютна. Зато главные события фондового рынка 2011 года — объединение бирж и создание Центрального депозитария — состоялись только благодаря тому, что было принято соответствующее политическое решение, сам рынок шел к ним десять лет, и путь этот мог бы быть бесконечным.

Участники финансового рынка пытаются высказывать пожелания будущему мегарегулятору. Он, конечно же, должен будет принимать решения быстро, но посоветовавшись с рынком, так, чтобы результат устроил всех. Но вряд ли сами авторы этих пожеланий обманываются насчет того, насколько сильный регулятор нуждается в коллегальности.

Петр Руденко, Иван Кузнецов, Мария Яковлева

Частный случай скупости

Негосударственные игроки не склонны к щедрости при покупке банков

Если госбанки в уходящем году соревновались в щедрости при покупке активов, в частном банковском секторе все сделки прошли с существенными дисконтами. Последний классический инвестбанк отошел просто за долги; Абсолют-банк, купленный в свое время за 4 капитала, продается за 0,6; а давно ожидавшееся IPO Промсвязьбанка было отменено. Даже «дружественная» покупка Номос-банка корпорацией «Открытие» прошла с коэффициентом ниже капитала.

Продажа Абсолют-банка бельгийской KBC Group (группе принадлежит 99% акций банка, еще 1% — у Международной финансовой корпорации) была запланирована давно: KBC нужно возвращать \$7 млрд государственной помощи, полученной в 2008–2009 годах. Группа долго не могла решиться на продажу банка с убытком, но сроки поджимали — продать актив она обязана до конца 2013 года, а желающим платить много за Абсолют-банк так и не нашлось. В итоге банк, купленный в 2007 году за \$1 млрд (или с мультипликатором 4 капитала), продается за €300 млн (0,6 капитала). Эту сумму бельгийцам смог предложить только негосударственный пенсионный фонд «Благосостояние», другой претендент на актив, владелец Экспобанка Игорь Ким, предлагал еще меньше — 0,5 капитала. Впрочем, в последний момент усло-

виями покупки пенсионным фондом непубличного банка на средства пенсионных резервов заинтересовалась ФСФР, и точку в этой истории пока ставить рано.

Историю продажи другого банковского бизнеса — «Ренессанс Капитала» — тоже вряд ли можно назвать удачной. Основатель «Ренессанс групп» Стивен Дженнингс в уходящем году отдал оставшиеся у него после сделки 2009 года 50% плюс 1/2 акции инвестбанка «Ренессанс Капитал» и 89% одноименного розничного банка группе ОНЭКСИМ за долги. По оценкам аналитиков, долги «Ренессанс» по сделкам репо на начало октября уже составляли от \$150 млн до \$300 млн, а общий объем заключенных сделок достиг \$2 млрд. В случае отказа от продажи «Ренессансу» грозили маржин-коллабы и, возможно, банкротство.

Еще печальнее попытка владельцев Промсвязьбанка продать 20% своих акций в рамках IPO на Лондонской бирже. Книгу заявок банк открыл 3 октября, объявив ценовой диапазон размещения \$10–12 за GDR. То есть банк оценил себя с дисконтом — от 0,79 до 0,95 к капиталу. И, несмотря на то что книга заявок была закрыта, пусть и по нижнему ценовому диапазону, продажа была отменена. По словам главы банка, они посчитали предложенную инвесторами цену несправедливо.

Можно было ожидать, что уж продажа Номос-банка корпорацией «Открытие» пройдет с

премией. Стороны не скрывают, что владелец «Открытия» Вадим Беляев и основной бенефициар Номос-банка Александр Несис — друзья. Между тем, согласно официальному сообщению банка, на выкуп 19,9% у чешской PPF корпорация потратила 14 млрд руб. Учитывая, что собственные средства группы Номос-банка по МСФО составили на 30 сентября 87 млрд руб., получается, что корпорация оценила весь банк в коэффициентом 0,81 к капиталу. При этом в выставленной миноритариям оферте на выкуп акций Номос-банка описан еще больший дисконт. Учитывая, что за одну GDR (на одну акцию банка приходится две GDR) «Открытие» намерено заплатить \$14, выкуп акций у миноритариев должен пройти с коэффициентом 0,73 к капиталу. Конечно, это не означает, что и сам господин Несис продаст свои акции с такой же скидкой. Но пока даже дружба не позволяет оценивать частные банковские активы с премией к капиталу.

Что общего во всех этих сделках — продаже банка и инвестбанка, неудачном выходе на IPO, дружественном поглощением? Везде покупателями, потенциальными или состоявшимися, выступают частные инвесторы. А свои деньги бизнес считает гораздо аккуратнее, чем государственные. Тем более что частного капитала в стране осталось не так много.

Александра Байзитова

Социальность в процентах годовых

В банковском регулировании проявилась политическая воля

С точки зрения регулирования и надзора на банковском рынке уходящий год оказался довольно неожиданным. Приятных и не слишком неожиданных было примерно поровну. Но, похоже, что в итоге социальный и политический аспект возобладал над бизнес-интересами.

2012 год, в отличие от нескольких прошлых лет, обошелся без громких отзывов лицензий. Межпромбанков, банков Москвы, АМТ-банков, банков Матвея Урина и многих миллиардов выведенных из банков средств в 2012 году не обнаружилось. Даже небольшие небольшие банки, подозревавшиеся в проблемности, в значительной своей части выстояли и, вопреки прогнозам о скором конце, лицензии сохранили. Поутлила, вопреки ожиданиям, и главная «головная боль» Агентства по страхованию вкладов последних лет — дробильщики депозитов. Настолько, видимо, что поправки к закону о страховании вкладов, направленные на борьбу с

ними, решили и вовсе отозвать. Не жаловались банкиры, против антиотмывочного законодательства и штрафы за его нарушение: видимо, привыкли.

Зато совершенно непривычной для участников рынка стала регулятивная активность Банка России в сегменте, ранее не привлекавшем его особого внимания. Росту потребительского кредитования (более 40% в годовом выражении) ЦБ сопротивляется так, как с потребкредитами в лучшие свои годы не боролся Роспотребнадзор. В 2012 году банки получили целый набор штрафов от регулятора, предостерегающих от излишней активности в необеспеченной рознице. Они варьируются от двукратного повышения резервов по минимально просроченным (то есть практически «хорошим») кредитам до кратного повышения коэффициентов риска по «потребам» с высокими ставками. То есть банкам дали однозначный сигнал: расти хватит, запасайте капитал. Попытки

глав пяти крупнейших игроков в этом сегменте достичь компромисса своих бизнес-интересов и сопряженных с ними социальных рисков дали очень условный результат. Впрочем, и «рубить» банкам предновогодний сезон ЦБ не стал: ужесточения на предпраздничные распродажи дорогих кредитов практически не распространились.

Вообще, социальный аспект, от которого Банк России в предыдущие годы как-то удавалось более или менее абстрагироваться, в 2012 году проявился особенно ярко. Кроме борьбы с закредившимся населением проявлением этого trends стало принципиальное решение о повышении страхового возмещения по вкладам с 700 тыс. до 1 млн руб. За такое решение несколько неожиданно для всех высказались сразу два крупных финансовых руководителя — ЦБ и АСВ. Впрочем, несмотря на отсутствие ярых противников внекризисного повышения страховки, окончательно решение не закреплено, а значит, не-

Английский суд умеет делать чудеса

Борис Березовский проиграл Роману Абрамовичу, а Михаил Черной предпочел договориться с Олегом Дерипаской

В Лондоне в этом году был сезон судебных процессов о передаче российского бизнеса, созданного в 1990-х. В сентябре завершились два громких дела — Березовский против Абрамовича и Черной против Дерипаски. Для многих участников и зрителей итогом стало разочарование и, как выразился Борис Березовский, «подрыв веры в британское правосудие».

Борис Березовский требовал от Романа Абрамовича \$5,6 млрд в качестве возмещения убытков от продажи своих долей в «Сибнефте» (21,5%) и «Русале» (12,5%) в 2001–2004 годах. По версии истца, он и покойный Бадр Патаркавишвили были деловыми партнерами ответчика, который нарушил устное соглашение с ними о разделе долей и управлении совместным бизнесом. Факт регулярных выплат Роману Абрамовичу в пользу Бориса Березовского никто не отрицал, поэтому основной задачей суда было выяснить их основания. Истец уверял, что отчисления являлись дивидендами от его долей в компаниях. Роман Абрамович оспаривал, что его отношения с Борисом Березовским ограничивались предоставлением политической и физической защиты («крыши»), за которую ответчик ежегодно платил \$50–80 млн. Больше всего вопросов вызвал последний платеж в \$1,3 млрд, сделанный в 2001 году. Борис Березовский заявил, что таким образом Роман Абрамович выкупал его долю в «Сибнефте». Ответчик назвал это «покупкой свободы» и «благодарностью за покровительство». В такую щедрость было трудно поверить.

Михаил Черной в своем иске к Олегу Дерипаске претендовал на 13,2% ОК «Русал». Истец утверждал, что его связи и инвестиции сыграли ключевую роль в развитии алюминиевого

бизнеса ответчика. По его словам, после слияния в 2000 году активов ОАО «Сибирский алюминий» с активами Романа Абрамовича и образования ОАО «Русский алюминий» в новой компании ему принадлежало 20% акций, находившихся в доверительном управлении у Олега Дерипаски, за которые ответчик целиком так и не расплатился. В отличие от Бориса Березовского претензии Михаила Черного были основаны не только на собственных и свидетельских воспоминаниях, но и на письменном соглашении, закрепившем схему его выхода из совместного бизнеса.

Олег Дерипаска, впрочем, господина Черного своим деловым партнером не признал, назвав его «окецом и преступником», сотрудничавшим с измайловской ОПГ Антона Малевского и подпольской ОПГ Сергея Попова. В своих показаниях ответчик так же, как и Роман Абрамович, объяснял английскому суду, что крышевание являлось неизбежным условием ведения бизнеса в России 1990-х. Представляя собой «очевидную мишень» для «царившей организованной преступности», Олег Дерипаска, по его словам, был вынужден платить господам Черному и Малевскому за «крышу». К началу 2000-х ситуация изменилась, по мнению Олега Дерипаски, во многом из-за прихода к власти Владимира Путина, объявившего войну с преступностью. После этого стало возможным уйти от «крыши», а подписанное соглашение являлось «понятной льготой», закрепившей выплату отступных.

31 августа Высший суд Лондона объявил, что отклоняет иск Бориса Березовского. Вопреки ожиданиям, в решении суд уклонился от оценки справедливости залоговых аукционов и других обстоятельств приобретения нефтя-

ных и алюминиевых компаний. На протяжении полутора с момента окончания слушаний судья Пюстер выбирала, какой из сторон поверить, и в результате отдала предпочтение «осторожным, точным и обдуманным» ответам Романа Абрамовича, противопоставив их «противоречивым и иногда заведомо нечестным» показаниям «не заслужившего доверия» суду Бориса Березовского. Судья отметила, что доверяет показаниям экс-главы президентской администрации Александра Волошина, заявившего, что Кремль не давал на иста и не требовал отнять акции ОРТ в обмен на освобождение из-под ареста его друга Николая Лушкова. Это выглядело как минимум странно, ведь в 2010 году, предоставляя политическое убежище Николаю Лушкову, осужденному в России за хищение средств «Аэрофлота», Верховный суд Великобритании признал, что конечной целью этого уголовного преследования было именно оказание давления на Бориса Березовского.

24 сентября Борис Березовский объявил об отказе от апелляции по делу против Романа Абрамовича. Теперь он должен выплатить ответчику \$56 млн судебных издержек. А 27 сентября, за несколько дней до начала слушаний по иску Михаила Черного к Олегу Дерипаске, и они объявили о заключении мира. Подробности алюминиевых войн остались за кадром. Позже стало известно, что отказ Михаила Черного от иска обошелся Олегу Дерипаске в \$200 млн. Еще \$200 млн господин Черной получит от бывшего партнера по медному бизнесу Искандера Махмудова. За это Михаил Черной обязался никогда больше не предъявлять к ним претензий в суде.

Анна Занина, Анастасия Горшкова

Раздвоение энергичности

[1] >

В сентябре эта идея была официально поддержана премьером Дмитрием Медведевым, который публично согласился с предложением Минфина перечислить в бюджет до 95% средств «Роснефтегаза».

Это вызвало уже ответную критику со стороны Игоря Сечина, прямо заявившего, что поручение правительства будет исполняться только после одобрения его президентом.

В результате длительного конфликта между «противовесами» системы управления энергетикой на данный момент в отрасли принят некий «промежуточный» вариант: Во-первых, консолидация электросетей запущена ровно в противоположную сторону: теперь не ФСК будет управлять ХМРСК, а, наоборот, холдинг, переименованный в «Рос-

сийские сети», получит в управление ФСК (участие «Роснефтегаза» в схеме не предполагается). Во-вторых, произошел своеобразный размен. Докапитализировать «РусГидро», по указу президента, предполагается согласно схеме правительств: требующиеся компания 50 млрд руб. забрали у «Роснефтегаза» в бюджет и внесли в компанию в обмен на допэмиссию. А вот «Интер РАО», в последние годы близкое к Игорю Сечину (экс-вице-премьер побывал и, возможно, еще будет главой совета директоров этого холдинга), должно в перспективе перейти к «Роснефтегазу» — эта компания получит за несколько лет от других госструктур контрольный пакет «Интер РАО».

Но декабрь 2012 года показал, что новая система в энергетике по-прежнему крайне неустойчива и склонна идти в разнос. «РусГидро», пытающаяся в экстренном порядке оформить допэмиссию в пользу государства и по-

лучить 50 млрд руб., столкнулась с открытой фрондой половины совета директоров. Члены совета во главе с председателем Владимиром Татицем к началу декабря неожиданно осознали, что допэмиссия неидеальна с юридической точки зрения и попытались ее отменить. Для продолжения процесса потребовалось вмешательство Аркадия Дворковича, лично уговорившего директоров. При этом так до конца не ясно, кто стоял за демаршем совета: источники «Ъ» называют как Игоря Сечина, так и «Интер РАО», возглавляемое вошедшим в число фрондеров Борисом Ковальчуком. И если верна последняя версия, то можно говорить о том, что новая схема управления отраслью, в которой отсутствует ярко выраженный «энергетар» или центр принятия решений, способна давать сбои практически при любом внешнем вмешательстве.

Владимир Дзагуто

<p>работа</p>	<p>недвижимость, деловые предложения</p>	<p>РЕКЛАМА</p>
<p>THE WORLD BANK</p> <p>ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ВСЕМИРНОГО БАНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИГЛАШАЕТ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАНДИДАТОВ НА ЗАМЕЩЕНИЕ ДОЛЖНОСТИ КОординатора программ в постоянном представительстве</p> <p>Координатору программ предстоит работать в области продовольственной безопасности, сельского хозяйства и сельского развития в странах Евразийского региона. Координатор будет обеспечивать на месте руководство и координацию в процессе предоставления консультационных услуг на возмездной основе Заказчиком, в том числе органам государственной власти и научным структурам. Продолжительность контракта — два календарных года с возможным продлением при необходимости. Отобранный кандидат будет работать в Москве, Российской Федерации, в тесном взаимодействии со специалистами в области сельского хозяйства и сельского развития. К кандидатам предъявляются требования: наличие учёной степени в сельскохозяйственных науках, экономике, управлении проектами или иной соответствующей области, опыт работы в соответствующей сфере не менее 8 лет и свободное владение английским и русским языками.</p> <p>За дополнительной информацией просьба обращаться к г-ну Хуану Наваес-Сабатер, руководителю программ в секторе устойчивого развития +7 (495) 745 7000.</p> <p>Подробности (вакансия № 123071) размещены на веб-сайте вакансий Всемирного банка www.worldbank.org/careers. Все заявки от претендентов необходимо подавать через указанный веб-сайт. Группа Всемирного банка стремится обеспечить разнообразие с точки зрения пола, национальности, культурных и образовательных характеристик персонала. Лица с ограниченными возможностями также приглашаются к подаче заявлений.</p> <p>Срок подачи заявлений — 16 января 2013 года.</p> <p>Working For a World Free of Poverty</p>	<p>КРЕМЛЬ 1,6 км ТАГАНСКАЯ ПЛОЩАДЬ 0,7 км</p> <p>Китай-город</p> <p>Дом построен Большой двор с садом Панорамное остекление</p> <p>8 (495) 232-08-08</p> <p>www.magistrat.ru</p> <p>Срок проведения акции с 23 октября 2012 г. по 31 января 2013 г. Подробности об акции можно получить по тел.: (495) 232-08-08</p>	<p>ЧАСОВОЙ ЛОМБАРД ПЕРСПЕКТИВА</p> <p>СРОЧНЫЙ ВЫКУП элитных швейцарских часов и крупных бриллиантов</p> <p>Крупные ссуды под залог швейцарских часов и именитых ювелирных изделий</p> <p>Телефоны: +7 (495) 215 2115, (812) 922 5992, (343) 382 1888 http://lombard-perspectiva.ru</p> <p>г. Москва, Манусровский переулок, 10, строение 2 г. Санкт-Петербург, ул. Большая Подъездная, 35 г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 44, Центр Международной Торговли</p> <p>000 «Часовой Ломбард Перспектива»</p> <p>Corfuvilla.ru</p> <p>В газете «Коммерсантъ» вы можете разместить микроформатное и строчное рекламные объявления в следующих тематических блоках:</p> <ul style="list-style-type: none"> Рестораны • Работа и образование • Недвижимость Деловые предложения • Бизнес-маркет Здоровье • Туризм • Финансы • Юридические услуги и др. <p>По вопросам размещения рекламы звоните Марии Битутевой или Алине Колосовой по телефонам: (8 499) 943 91 08 / 10 kommersant.ru</p> <p>Коммерсантъ</p>

ДЕЛОВЫЕ ИТОГИ ГОДА

«Ростелеком» отключили от Константина Малофеева Реформа «Связьинвеста» обернулась обысками

Если в 2011 году реорганизация «Ростелекома» обострилась лишь непубличной аппаратной борьбой, то в 2012 году затянута реформа ознаменовалась громкими скандалами. Через два месяца после того, как Минкомсвязи попыталась сместить президента «Ростелекома» Александра Провоторова, в дома к топ-менеджеру, а также к крупнейшему миноритарии «Ростелекома» Константину Малофееву нагрянула полиция с обысками по делу о хищении у ВТБ более \$200 млн.

Затяжная реформа «Ростелекома», которая чуть не потонула в разногласиях между профильными министерствами, самой компанией и ее акционерами в конце 2011 года, получила новый импульс в начале 2012 года. После того как Сергей Иванов, тогда вице-премьер, а ныне глава президентской администрации, попросил Владимира Путина уладить спор, правительством был подготовлен проект указа по завершению реорганизации оператора за год при условии контроля 50% обыкновенных акций «Ростелекома» государством и Внешэкономбанком. В марте документ подписал Дмитрий Медведев.

Через полтора месяца в России сменился правительство, и у руля Минкомсвязи появился новый министр. Им стал до этого входивший в кабинет министров Республички Татарстан 29-летний Николай Никифоров. Самый молодой российский министр почти сразу после назначения в своем микроблоге в Twitter начал критиковать деятельность «Ростелекома», причем спектр претензий постепенно увеличивался. Источники «Ъ» сообщили о

грядущей отставке президента «Ростелекома» Александра Провоторова, контракт которого месяцем ранее был продлен на пять лет, а зарплата была увеличена втрое.

Однако администрация президента, куда на пост помощника президента вернулся экс-глава Минкомсвязи Игорь Шеголев, приняла, как выразился отраслевой источник «Ъ», «защитные меры». В начале июля президент России Владимир Путин распорядился согласовывать кандидатуры топ-менеджмента «Ростелекома» и его акционера «Связьинвеста» со своей администрацией. Как признавались «Ъ» правительственные чиновники, эта мера их не обрадовала, ведь надзор над отраслевыми компаниями со стороны президентской администрации, по их словам, мешает работе профильных министерств.

В августе конфликт между Минкомсвязи и «Ростелекомом» перешел из блогосферы в реальную жизнь: министр предложил отправить в отставку председателя «Связьинвеста» Александра Трубецкого, назначив вместо него гендиректора «ВЭБ Капитала» Юрия Кудимова. Это предложение администрации президента отклонило. Однако Минкомсвязь не сложила руки. Следующим шагом по смене власти в компании стала попытка Минкомсвязи отправить в сентябре в отставку президента «Ростелекома» Александра Провоторова «за неэффективность». На его пост министерство предложило назначить Вадима Семенова, гендиректора «Связьинвеста» и однокашника Дмитрия Медведева. Документы были согласованы правительством, но администрация президента в середине октября дала отрицательный ответ, не найдя оснований

для отставки. Еще через полтора месяца проблемы начались и у крупнейшего миноритария «Ростелекома», основателя фонда Marshall Capital Partners Константина Малофеева, одного из архитекторов реформы «Связьинвеста», контролирующего более 10% «Ростелекома». В конце ноября полиция нагрянула с обысками в дом к господину Малофееву и к Александру Провоторову, который ранее работал гендиректором в Marshall Capital Partners. Они были допрошены в качестве свидетелей по делу о хищении у ВТБ более \$200 млн. Таким образом, судебная тяжба, которая длится более полутора лет и в рамках которой суд Лондона арестовал акции «Ростелекома», принадлежущие структурам Константина Малофеева, из Великобритании перекинулась на Россию.

Источники «Ъ» в правительстве ранее уверяли, что работа над сменой руководства в «Ростелекоме» и «Связьинвесте» продолжается. Среди кандидатов в совет директоров «Связьинвеста» нет ни одного директора из действующего состава. Почти все они были участниками спорной программы мотивации, которую сами же утверждали, а еще были «подвержены чрезмерному влиянию одного из акционеров «Ростелекома», объяснял источник «Ъ». В ноябре стало известно, что на пост президента «Ростелекома» появился еще один кандидат — гендиректор «Tele2 Россия» Дмитрий Страшнов. С начала 2013 года он уволился из российской «дочки» шведского оператора, которая с середины года прорабатывала возможный альянс «Ростелекомом».

Владислав Новый

Стройки ищут крайних

Подготовка к саммиту АТЭС и Олимпиаде-2014 не обошлась без скандалов

России нельзя упрекнуть в скуности при проведении мероприятий международного масштаба. Так, саммит АТЭС во Владивостоке обошелся более чем в 600 млрд руб., а смета подготовки Сочи к Олимпиаде-2014 превысила 1 трлн руб. Весь уходящий год эти государственные стройки сотрясли скандалы.

На подготовку саммита стран-участниц Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), прошедшего в сентябре во Владивостоке, было потрачено более 660 млрд руб. Бюджетные средства превысили 200 млрд руб., большая часть которых пошла на обустройство острова Русский. Но конфликты избежать не удалось. Спустя два месяца после саммита Счетная палата заявила, что из общей суммы, выделенной на подготовку Владивостока к встрече гостей, 15 млрд руб. были использованы неэффективно. Из этой чиновничьей формулировки следует, что деньги вложены туда, куда можно было и не вкладывать. Аудиторы и сейчас не конкретизируют, от каких объектов можно было отказаться, но осадок остался. Остался осадок и от скандалов, возникших между контрагентами, задействованными в подготовке к саммиту.

За несколько месяцев до мероприятия выяснилось, что запланированные к саммиту две гостиницы во Владивостоке не появятся. Принадлежащая краю компания

«Наш дом — Приморье», ответственная за эту стройку, не сумев найти общего языка, разорвала контракт с генподрядчиком — ЗАО PASKO. Эта компания, по данным базы «СПАРК-Интерфакс», принадлежит Владимиру Розенбергу, возглавлявшему в администрации экс-губернатора края Сергея Дарькина департамент дорожного хозяйства.

Куда более громкие скандалы могут возникнуть на олимпийской стройке в Сочи, которая обойдется в более чем 1 трлн руб. Компании, ответственные за главные стройки к зимним Играм в 2014 году, стали выяснять отношения между собой в публичном пространстве. Так, весной «Интеррос» Владимира Потанина, строящий к зимним Играм в Красной Поляне горнолыжный курорт «Роза Хутор», предупредил оргкомитет «Сочи-2014», что ВЭБ как кредитор проекта перестал перечислять средства по ранее одобренному кредиту (50 млрд руб.), что может привести к срывам сроков сдачи медиадеревины. «Интеррос» добился своего — госбанк возобновил перечисление траншей, но владельцу холдинга пришлось заложить ВЭБу свою девелоперскую компанию «ПрофЭстейт».

В строящемся по соседству курорте «Горная карусель» также возник конфликт. Но уже между акционерами. Сбербанк, увеличив весной с 25% до 50% свой пакет в ОАО «Красная Поляна» (девелопер проекта), стал протектировать своего генподрядчика — турестскую компанию Symbol. Это вызвало негодование у владельца 32% «Крас-

ной Поляны» Магомеда Биладова и инвестфонда Cambaга Overseas, владеющего 11% девелопера. В начале декабря оппоненты пообещали заблокировать допэмиссию «Красной Поляны», которую необходимо провести по требованию ВЭБа, пообещавшего в обмен увеличить в четыре раза лимит кредитования проекта до 52 млрд руб.

Публичные разборчивые инвесторов похожи на превентивную меру, чтобы заранее подготовить ответ на вопрос «кто виноват?», если будут сорваны сроки сдачи объектов. Тогда ведь диалог между властью и олимпийским бизнесом будет коротким. Другое дело генподрядчики, строящие в Сочи на бюджетные деньги: их можно припугнуть уголовными делами. В уходящем году госкорпорация «Олимпстрой» — распорядителем направляемых в Сочи казенных денег — вопреки обыкновению, стала охотно сообщать о своих взаимоотношениях с подрядчиками. Эти отношения непростые: корпорация считает, что все нарушения на олимпийских стройках произошли по вине строителей, которым грозят уголовными делами. В этом списке оказались объединение «Ингекоом», строящее центральный стадион в Сочи, НПО «Мостовик», прокладывающее санно-бобслейную трассу, и «Трансстрой» (обслуживает Имеретинскую долину). Возможно, действия госкорпорации — это тоже превентивная мера.

Халиль Аминов

На правах рекламы

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Президенту Российской Федерации В.В. Путину от производителей вольфрамового концентрата

Уважаемый Владимир Владимирович!

Нас – производителей вольфрамового концентрата, очень беспокоит ситуация, сложившаяся вокруг постановления правительства РФ № 1182 от 19.11.2012 о введении 10% экспортной пошлины на руды и концентраты вольфрамовые.

По нашему глубокому убеждению, столь неожиданное введение такой пошлины неминуемо приведет к остановке производства и последующему банкротству всех производителей вольфрамового концентрата (далее ВК), реализующих свою продукцию в том числе и на экспорт, и, как следствие, поставит крест на планах некоторых потребителей, в частности ЗАО «Твердосплав», по строительству на территории РФ современных перерабатывающих мощностей по более углубленной переработке ВК в высокотехнологичные порошки и карбиды вольфрама, по качеству превосходящие зарубежные аналоги.

В настоящий момент на территории РФ существует 6 независимых производителей ВК. Общий объем производимой продукции составляет около 7 тысяч тонн в год концентрата со средним содержанием полезного компонента около 50%. Из всего производимого объема ВК около 70–80% идет на экспорт. Остальное продается на территории РФ единственному потребителю ЗАО «Компания «ВОЛЬФРАМ», которое перерабатывает ВК в различного рода порошки и карбиды вольфрама, 90% из которых потом также уходит на экспорт.

Такое распределение объемов продаж между внутренним потребителем и зарубежными покупателями неслучайно. Основная причина может быть в том, что ЗАО «Компания «ВОЛЬФРАМ», судя по всему, не в состоянии конкурировать по цене с зарубежными потребителями ВК. По сложившейся практике экспортная цена на ВК высчитывается из котировок на паравольфрамат аммония (далее ПВА) путем вычитания стоимости переработки ВК в ПВА. Указанная стоимость переработки у зарубежных потребителей значительно ниже аналогичного показателя у ЗАО «Компания «ВОЛЬФРАМ» за счет использования более современного оборудования, технологий и более эффективного менеджмента.

В 2007 году ЗАО «Компания «ВОЛЬФРАМ» добилось отмены импортной таможенной пошлины на ВК. Однако, по указанным выше причинам, они не в состоянии покупать ВК за рубежом по рыночным ценам. В современных условиях и при существующем менеджменте их производство, похоже, нерентабельно, и единственным для них выходом является дотация со стороны производителей ВК в России.

Руды, на которых работают производители ВК в Российской Федерации, относятся к категории сложных и бедных руд. При текущей конъюнктуре, когда цены на вольфрамсодержащие сырье неуклонно идут вниз вот уже 12 месяцев подряд при одновременной тенденции по вводу новых месторождений из рубежом, где качество руд значительно превышает руды, на которых вынуждены работать российские производители, последние после введения пошлины окажутся в ситуации, когда издержки производства будут превышать рыночные цены на ВК.

Таким образом, введение экспортной пошлины при невозможности продавать всю продукцию внутри страны по рыночным ценам только усугубит экономическое положение производителей ВК, ускорит их банкротство, рост безработицы и, как следствие, социальную нестабильность в этих регионах. Общее количество работников на предприятиях по производству ВК составляет около 3000 человек, при этом, как правило, такие предприятия работают в крайне удаленных местах и являются градообразующими. Для сравнения, общее количество рабочих на предприятиях ЗАО «Компания «ВОЛЬФРАМ» составляет 600–700 человек, при этом они находятся вблизи крупных населенных пунктов (г. Нальчик и г. Владикавказ).

Владимир Владимирович, указанная экспортная пошлина вводится исключительно в интересах частной компании ЗАО «Компания «ВОЛЬФРАМ». Доход бюджета от экспортных пошлин по нашим подсчетам составит всего около 150–200 миллионов рублей в год, однако при этом существенно возрастает вероятность закрытия производителей ВК и, как следствие, государственные расходы на социальные нужды. Одновременно экспорт вольфрама как сырья не уменьшится. Меньшая, чем в прошлом, часть вольфрамового концентрата будет по-прежнему продаваться на экспорт в виде ВК, и большая часть будет продаваться теперь через ЗАО «Компания «ВОЛЬФРАМ», так как экспортная пошлина на его продукцию почему-то не была введена.

Получается, что государство будет некоторое время иметь 150–200 миллионов рублей и закрывающиеся предприятия по производству ВК по всей России. Производители ВК при текущей рыночной конъюнктуре будут нести дополнительные расходы, закрывать рудники и увольнять рабочих. ЗАО «Компания «ВОЛЬФРАМ» будет иметь повышенную прибыль до тех пор, пока не закроются все его поставщики ВК. В итоге, через 3–4 года останется только ЗАО «Компания ВОЛЬФРАМ», причем в более худшем, чем сейчас, положении, а государство получит дополнительные безработных и потеряет 1,5–2,0 млрд рублей налогов в год. Для недопущения такого развития событий мы просим в кратчайшие сроки отменить введение данной пошлины. Подписи:

Генеральный директор ОАО «Горноуральная компания «АИР»
Генеральный директор ОАО «Приморский ГОК»
Генеральный директор КГУП «Примителлоэнерго» – «Лермонтовский ГОК»
Генеральный директор ЗАО «Закаменск»
Генеральный директор ЗАО «Новоорловский ГОК»
И.о. генерального директора ЗАО «Твердосплав»

И.С. Шепета
В.Г. Шагойко
А.Л. Попов
А.Т. Колодяжный
С.А. Иваньев
А.М. Сокольников

Курение вызвало ужесточение законов

Минздраву удалось отстоять антитабачные ограничения

Под занавес года Госдума успела принять в первом чтении разработанный Минздравом законопроект «О защите населения от воздействия табачного дыма» — самую жесткую программу против курения, которая когда-либо предлагалась. Если документ будет окончательно одобрен без изменений, из-за запрета торговать сигаретами начнут массово закрываться уличные киоски, а учреждения культуры останутся без спонсорской поддержки табачных компаний.

Представляя в августе 2011 года на общественное обсуждение свой антитабачный законопроект, Минздрав поставил амбициозную задачу — сократить число курильщиков на 40–50%. По данным ведомства, в России курят 60% мужчин и 22% женщин, или почти 40% населения. При этом 80% россиян регулярно подвергаются пассивному курению. В Минздраве подсчитали, что страна каждый год теряет 1,5 трлн руб. из-за преждевременной смерти 300 тыс. человек вследствие заболеваний, вызванных курением.

Сокращать число курильщиков предлагается, в частности, за счет дальнейшего увеличения налоговой нагрузки на производителей сигарет, а также за счет распространенной на Западе практики запрета курения в общественных местах. К ним будут относиться не только кафе, рестораны и отели, но и поезда, самолеты, суда дальнего плавания, рабочие места и подъезды жилых домов (за исключением случаев документального оформления согласия собственником на курение в специальном месте). Окончательно запрет на курение в таких местах вступит с 2016 года, до этого времени их владельцам будет разрешено иметь изолированные помещения для курильщиков.

Табачные компании настаивают, что слишком резкий рост акцизов приведет к увеличению

доли теневого рынка (пока не превышает 1%) за счет контрабанды более дешевых сигарет с территории Белоруссии и Казахстана. Основное же сопротивление вызвало требование запретить с 1 января 2015 года прода-

два года заработать дополнительные 2,8 трлн руб.

Пострадают от антитабачного законопроекта и российские учреждения культуры — им будет запрещено принимать любую спонсорскую помощь от табачных компаний. Например, лидер российского табачного рынка — компания JTI (TM Winston, Camel) на протяжении многих лет спонсирует Большой и Мариинские театры, Пушкинский музей. Интересно, что в июне 2011 года, то есть за два месяца до появления законопроекта Минздрова, бывший тогда президентом России Дмитрий Медведев вручил орден Дружбы президенту JTI Пьеру де Лабушере как раз «за большой вклад в развитие российско-французского культурного сотрудничества». В октябре этого года уже в должности премьер-министра господин Медведев посетовал, что прежние правительства не просчитали рисков от инвестици табачных компаний в Россию, которым удалось удвоить объемы своих продаж за счет женщин и детей. В своем выступлении премьер оказал антитабачному законопроекту безоговорочную поддержку и, по сути, благословил его на прохождение в парламенте, несмотря на то что прежде замечания к документу были у Минпромторга, Минсельхоза, Минэкономики, Минкультуры и даже у Национального антикоррупционного комитета. В результате Госдума 14 декабря почти единогласно приняла законопроект в первом чтении. По иронии судьбы сутками ранее во Франции было объявлено о полном провале местной антитабачной компании. Отчитываясь о расходах на ее проведение, председатель Счетной палаты Дидье Мито, в частности, отметил, что запрет на курение в общественных местах никак не повлиял на количество курильщиков.

Окончательное принятие российского антитабачного законопроекта ожидается весной следующего года.

Олег Труннев

жу сигарет в торговых объектах, чья площадь не превышает 50 кв. м (для сельской местности — 25 кв. м). Данная инициатива фактически ставит крест на существовании уличных ларьков, киосков и павильонов. По экспертным оценкам, 30–40% их выручки сейчас приходится на сигареты, еще такой же процент приносит пиво, которое по закону мелкая розница лишится возможности продавать уже со следующего вторника. Столь безжалостное отношение власти мотивируют тем, что именно через киоски в основном идет продажа сигарет и пива несовершеннолетним. Владельцы киосков, в свою очередь, считают, что такие ограничения пролоббированы крупной розницей: по оценке Infoline, принятие законопроекта позволит ей только за первые

Железнодорожные операторы поехали в другую сторону

На рынке перевозок появилась конкуренция

В 2012 году на железнодорожном рынке закончилась эпоха активной закупки вагонов и впервые возник их ощутимый профицит. Конкуренция между операторами обрела новую форму: теперь они воюют за грузовую базу и, как следствие, за клиентские компании. Экстенсивное развитие сменилось долгожданной консолидацией. Но это не останавливает новых инвесторов — в борьбу за рынок включился сильный игрок в лице АФК «Система». Впрочем, пока она больше шумела, чем сделала.

Железнодорожные операторы активно наращивали парк в последние десять лет и создавшие ажиотаж на рынке новых вагонов, в 2012 году подвели итоги этой гонимки. Основные лидеры уже понятны, группа догоняющих тоже сформирована, аутсайдеры со своими позициями смирились. Что дальше? А дальше надо эти вагоны чем-то грузить и возить, желательно в больших и стартовых объемах. Одна из главных задач реформы отрасли — решить проблему дефицита вагонов — уже перевыполнена. В России теперь проблема не дефицита, а профицита вагонов, и она

становится все серьезней. По крайней мере, в Минтрансе уже ищут способы ее решения. Варианты разные — вплоть до ограничения количества вагонов на сети железных дорог.

Своих клиентских операторов в 2012 году наконец-то решили продать крупные грузооправители: «Металлоинвест», Евтаз и Магнитогорский меткомбинат (ММК). Примечательно, что и создатели они железнодорожные дочерние структуры фактически одновременно — в 1999 году, чтобы защититься от той самой проблемы дефицита вагонов. Теперь у металлургов риска остаться без подвижного состава просто нет — за крупного клиента независимые операторы готовы драться.

Профильным игрокам были интересны, конечно, не сами клиентские операторы, а их «приданое» — долгосрочные контракты на обслуживание металлургов, которые продавались вместе с вагонами. В первую очередь это загрузка дополнительно нескольких тысяч вагонов, за которые можно не беспокоиться в ближайшие несколько лет. Плюс проблема для конкурентов, поскольку контракты предполагают эксклюзивность на определенный объем грузовой базы.

В итоге контракты и вагоны металлургов разобрали компании, которые и претендуют на роль основных консолидаторов отрасли. Globaltrans купил операторов «Металлоинвеста» и ММК. «Нефтетранссервис» братьев Аминовых — «Евразтранс». Причем если «Металлоинвест» продал своего оператора напрямую, то ММК и Евтаз, заметив, какой интерес «дочки» вызывают у профильных игроков рынка, устроили торги. Среди претендентов оказался и появившийся в этом году в отрасли новый крупный инвестор — АФК «Система».

Выход «Системы» на рынок стал одним из главных и самых обсуждаемых событий в отрасли. Получился он очень шумным, но отнюдь не триумфальным. АФК дали понять, что, хотя

между собой на этом рынке воюют жестко, здесь есть внутренние договоренности и негласные правила, так что не всегда помогут даже большие деньги. Собственно, деньгами «Системе» удалось отнестись только к приватизируемый «СФ-транс», предложив за него 22,77 млрд руб., вдвое к стартовой цене. А вот готовность переплатить за 25% акций крупнейшей в отрасли Первой грузовой компании «Система» продавец в лице ОАО РЖД не прельстила. Монополия просто не допустила АФК до торгов, открыв ее да понять, что она третий лишний в уже сложившихся отношениях ОАО РЖД и Владимира Лисина, который в итоге и консолидировал 100% акций Первой грузовой.

Евгений Тимощин

Москва
Столешников пер. д. 9
ЦУМ, Петровка, дом 2
Крокус Сити Молл
Красногорск, МКАД 65-66 км

Начало распродажи 2 января

РЕКЛАМА. 12+



Юрий Антонов



Вассара (Баккара)



Юрий Лоза



Сорона (Корона)



Лев Лещенко



Gianni Morandi (Джанни Моранди)



Президент ЕМГ
Екатерина Тихомирова

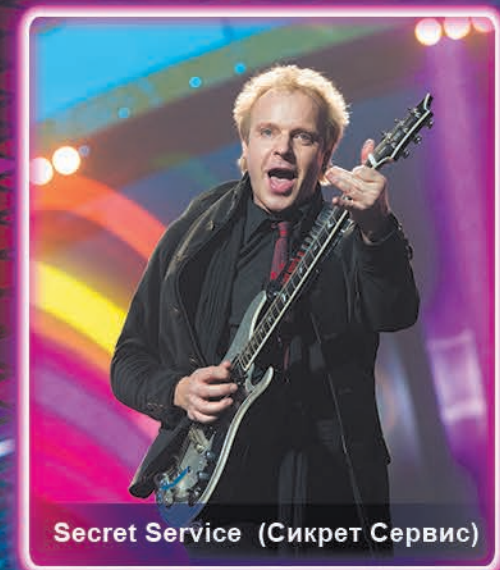


Анжелика Варум



Татьяна Веденева
и Дмитрий Харатьян

Легенды Ретро FM



Secret Service (Сикрет Сервис)

ЛЕГЕНДЫ РЕТРО FM :

СУПЕРЗВЁЗДЫ И СУПЕРХИТЫ 70х, 80х и 90х !

15 декабря в Москве с аншлагом прошел восьмой международный фестиваль «Легенды Ретро FM». Зрители разных поколений пришли в «Олимпийский» на встречу со звёздами, с которыми у всех связаны главные события в жизни и самые лучшие воспоминания. На супершоу Ретро FM в первый раз выступили AL BANO и ЛЕВ ЛЕЩЕНКО, С.С. CATCH и ЮРИЙ ЛОЗА, ВАССАРА и АНЖЕЛИКА ВАРУМ, CORONA и AFRIC SIMONE. Компанию им составили SECRET SERVICE, «МИРАЖ» и КРИС КЕЛЬМИ, а почётным гостем стал ЮРИЙ АНТОНОВ.



S.S. Catch (Си Си Кетч)



Маргарита Суханкина (Мираж)

В этом году на фестивале Ретро FM произошло историческое событие - возвращение абсолютной легенды итальянской музыки ДЖАННИ МОРАНДИ. Кумир девушек СССР приехал в Россию впервые после звёздных гастролей 80х, чтобы удивить фантастическим живым выступлением, спеть дуэтом с Аль Бано и передать всем большой привет от Адриано Челентано !



Afric Simone (Африк Симон)

Ретро FM от всей души благодарит своих слушателей и зрителей! Смотрите премьеру телеверсии шоу на Первом Канале 2 января в 22.55! С наступающим Новым Годом! И до встречи на девятом фестивале «Легенды Ретро FM»!



Джанни Моранди, Аль Бано и Генеральный
продюсер Ретро FM Владимир Иваненко



Марина Могилевская



Александр Невский



Екатерина Андреева



ЕВРОПЕЙСКАЯ МЕДИАГРУППА



Елена Ханга



Al Bano (Аль Бано)



Елена Кондулайнен

ИТОГИ ГОДА / культура

Есть у революции конец

Пермский культурный проект погружается в неизвестность



После отставки пермского губернатора Олега Чиркунова не сбылись самые мрачные предсказания, гласившие, что многочисленные местные культурные инициативы, вызвавшие зависть у других российских городов, будут немедленно свернуты. Однако былым энтузиазмом в Перми уже не пахнет.

Сверхзадача «культурной революции» в Перми была проста. Бывший индустриальный гигант, окруженный цепью действующих и пустующих заводов, лишается фабричной начинки и начинает движение в сторону постиндустриальных городов. Главным продуктом Перми становится культура, ибо производство возрождать слишком дорого и неэффективно. Из местных активов, на которые можно опереться, есть Пермская художественная галерея, которую за нехарактерную для провинции подробность коллекция ласково называют «Уральским Эрмитажем». И местный университет с несколькими историками мирового уровня. Все остальную культурную жизнь пришлось завозить извне, то есть из Москвы. Создавать с нуля Музей современного искусства прилагали галериста и политтехнолога Марата Гельмана. Театральную жизнь налаживал основатель «Практики» Эдуард Бояков на площадке «Театр-Театр», прямо напротив местной администрации. Местную оперу возглавил Теодор Курентзис. Улицами и брендингом города занялся Артемий Лебедев, под которого создали Пермский центр развития дизайна.

Потребителем и производителем культурной продукции мыслился местный креативный класс. Однако в обычном российском городе с населением около 1 млн человек аудитория не настолько велика, чтобы проекты такого масштаба вышли на самоокупаемость. Поэтому «культурная революция» оплачивалась, и весьма щедро, из краевого и городского бюджетов. Главным ресурсом «революционеров» был административный. Когда Виктор Барсегян сменил Олега Чиркунова на посту губернатора, и адепты, и противники «культурной революции» решили, что ее свернуть, всю и сразу, а Пермь вернуться на исходную точку, отказавшись от столичных амбиций. Поначалу казалось, что новая власть склоняется к большой чистке. Покинул свой пост чиркуновский вице-премьер по культуре Борис Мильграм. По городу циркулировали слухи о том, что скоро все скульптуры, установленные в Перми на зависть бредящей паблик-артом Москве, свезут во двор Музея современного искусства, а сам музей закроют. Начатой предыдущим правительством эпопее с новым зданием Пермской художественной галереи, которое должен был строить лауреат Притцкеровской премии швейцарец Петер Цумтор, тоже предсказывали грустный конец. Новый губернатор, однако, был осторожен в высказываниях. Он упирал на необходимость обсуждений конкретных составляющих чиркуновского проекта с горожанами, а затем собрал громадный экспертный

Сохранение культурной революции в Перми грозит сделать Музей истории политических репрессий «Пермь-36» главной местной достопримечательностью

ФОТО МАКСИМА КИМЕРЛИНГА

совет по культуре — орган разработки новой культурной политики. Правда, заседания этого совета превратились в серию прений между сторонниками и противниками Гельмана. А пока город покидают культуртрегеры чиркуновской эпохи. В августе Пермский центр развития дизайна остался без художественного руководителя Эркена Кагарова. Месяц назад Эдуард Бояков оставил созданное им экспериментальное отделение «Театра-Театра». Сам Марат Гельман пока еще директор Музея современного искусства, и уходит не собирается, несмотря на то что бюджет организации урезали. К счастью, Петер Цумтор все-таки будет строить новое здание галереи, но финансирование сократили вчетверо. Шар «культурной революции» не то чтобы лопнул, но воздух потихоньку уходит, и это отражается на настроениях актива. Даже те, кто ругал Гельмана за неумение дружить с местными, теперь признают, что культурная политика при Чиркунове держала город в тонусе. «Как минимум Пермь теперь не путают с Пензой» — так подводят промежуточные итоги грандиозного проекта местные интеллигалы.

Рита Русакова

БЕСЦЕННЫЙ «КРИК»

В мае обновился список самых дорогих произведений искусства в мире — первую строчку занял «Крик» Эдварда Мунка, проданный на Sotheby's за \$119 922 500. С одной стороны, неожиданно — это все-таки картина, а не масляная живопись, значит, должна быть дешевле. С другой — ожидаемо: считают, что с «Крика» родился европейский модернизм, остальные три его варианта в музеях, а владелец картины был сыном друга и покровителя художника. В виде бонуса — собственноручно написанное художником на раме картины стихотворение про «оглушительный крик природы», поразившей художника кроваво-красным закатом. Бывший владелец «Крика», норвежский миллиардер Петтер Олсен, собирается потратить часть вырученных средств на строительство нового арт-центра. Новый владелец, американский миллиардер Леон Блэк, заработал потраченные средства своей частной инвестиционной компанией. Спустя полгода после покупки он одолжил «Крик» Нью-Йоркскому Музею современного искусства, где картину можно увидеть и сейчас. Татьяна Маркина



Минкульт личности

Российскую культуру доверили Владимиру Мединскому

В России в очередной раз сменился министр культуры. Кадрового дипломата Александра Авдеева, занимавшего этот пост последние четыре года, сменил экс-депутат Госдумы Владимир Мединский. Назначение нового главы культурного ведомства еще никогда не вызвало такого резонанса.

От объявления состава правительства Дмитрия Медведева ждали сенсаций, но никто не предполагал, что больше всего разговоров вызовет имя нового министра культуры. Основная часть циркулировавших до этого слухов прочила и на эту должность главу ВГТРК Олега Добродеева. Такая кандидатура устраивала не всех наблюдателей, но в целом была понятной, объяснимой и предсказуемой. Но главой Минкульта стал Владимир Мединский, и решение об этом вызвало бурное обсуждение в СМИ и социальных сетях еще до того, как новый министр сделал первые публичные заявления.

Предшествующие назначению десять лет Мединский был крупным функционером «Единой России» — возглавлял избирательный штаб партии по Москве, входил в ее высшее руководство, состоял в президентской комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории, был депутатом Госдумы двух созывов, в конце прошлого года ненадолго возглавил парламентский комитет по культуре — это был единственный опыт работы в данной сфере. Но более всего Владимир Мединский прославился не своей политической карьерой, а литературным творчеством. Под его авторством вышло несколько книг серии «Мифы о России», написанные для то-

Многочисленные скандалы, связанные с минкультскими реформами, не могут отвлечь Владимира Мединского от высоких дум об исторических судьбах России

ФОТО ЕВГЕНИЯ АСМОЛОВА



го, чтобы эти самые мифы, выставляющие историю страны в негативном свете, развенчать.

Соответственно, от нового министра заранее ожидали резко консервативной, почвенническо-патриотической политики в области доверенной ему культуры. Отчасти Мединский их оправдал. Больше всего сопротивления вызвали инициативы министерства в области кино, для работы с которым заместителем министра был назначен еще один бывший функционер «Единой России» и высокопоставленный сотрудник администрации президента, экс-телеведущий Иван Демидов. Государство, в частности заявило министерство, будет особо поддерживать «социально значимые» кинопроекты. Планы Минкульта вызвали резко негативную реакцию даже у государственного же Фонда кино. Между руководителями двух ведомств в последние недели даже возникла публичная перепалка в прессе — чуть ли не перестрелочного накала.

За прошедшее с момента назначения время случались и другие скандалы. К примеру, активно обсуждалась слухи о том, что могут быть реорганизованы некоторые подведомственные Минкульту научные институты, в частности, московский Институт искусствознания. Попыткой этого конфликта стало неожиданное появление министра на заседании ученого совета НИИ, где состоялась горячая, но пока не принесшая никаких результатов дискуссия. Чем разрешится этот и прочие конфликты, пока непонятно, страсти кипят очень бурные, но, возможно, интереснее другое: предшественники Владимира Мединского на министерском посту таких вольностей себе не позволяли. Новый руководитель исторически довольно скудного ведомства быстро нажил себе множество недоброжелателей, но наряду с этим оказался необычайно ярким и деятельным для своего поста ньюсмейкером, и на самом деле пока именно это — главная новость о новом руководителе российской культуры.

Рита Русакова

Нобель прошел цензуру

Мо Янь получил главную литературную премию

Известие о том, кто в этом году получил Нобелевскую премию по литературе, вызвало удивление и даже спровоцировало небольшой скандал. То, что лауреатом рано или поздно должен был стать писатель из Китая, сомнений не вызывало. Но никто не ожидал, что лауреатом станет Мо Янь.

Нынешний литературный нобелевский лауреат Мо Янь — писатель, бесспорно, хороший. В России, чтобы убедиться в этом, пока можно прочесть только одну книгу — «Страну вина» в отличном переводе Игоря Егорова. На английский же и особенно французский переведено куда больше его текстов. Так что среди интересующейся западной публики Мо Янь, хотя и не чрезмерно прославленный до своего лауреатства, пользовался заслуженной репутацией сильного прозаика.

Казалось бы, положение вещей проще некуда: важную на-



Мо Янь, участвовавший в юбилейном каллиграфическом издании речей председателя Мао, демонстрирует, что традиция вручать Нобелевку «прихвостям режима» Михаила Шолохова жива по сей день

ФОТО АР

граду получил важный писатель — все как положено. При этом два с половиной месяца, истекшие с момента объявления литературного «Нобеля», прошли под знаком скандала, не имеющего, правда, никакого отношения к литературным качествам трудов лауреата.

Обладательница Нобелевской премии 2009 года Герта Мюллер — немка, родившаяся в Румынии и пережившая режим Чаушеску, — назвала награждение Мо Яня катастрофой. Нельзя, заявила она, давать главную литературную премию члену Коммунистической партии, переписывающему от руки слова диктатора о судьбах литературы (Мо Янь вместе со ста другими деятелями искусства участвовал в юбилейном каллиграфическом издании известной речи председателя Мао) и высказывающемуся в пользу цензуры (в одном из интервью Мо Янь сравнил цензуру с «необходимой, хотя и неприятной проверкой наподобие тех, которые устраивают службы безопасности в аэропортах»).

Салман Рушди, 14 лет скрывавшийся от мщения иранских фундаменталистов, назвал Мо Яня, отказавшегося подписать петицию в защиту заключенного китайского правозащитника Лю Сяобо, «прихвостнем режима вроде советского аппаратчика Михаила Шолохова».

А знаменитейший китайский художник и дисидент Ай Вэйвэй, проведший в прошлом году несколько месяцев под арестом, назвал решение Нобелевского комитета «оскорблением человечества и всей литературы», которую «в Китае, где свобода слова отсутствует, невозможно отделить от современной политической ситуации».

Решения Нобелевского комитета невозможно отделить и от современной политической ситуации. В области литературы эта премия давно уже стала достаточно выверенной раздачей призов согласно гуманистически-политкорректной разрядке, учитывающей политическую позицию автора не меньше его писательских качеств. И именно с пониманием этого связано общественное возмущение. Нобелевский выбор нынешнего года (Мо Янь первый премиярванный китаец, пишущий по-китайски, проживающий в Китае и интегрированный в официальный китайский истеблишмент) кажется не заслуженной данью таланту, а окончательным признанием того, что роль официального Китая в теперешнем мире так велика, что считается с ней необходимо и в смысле литературы.

Анна Наринская

Чиновник торжества

Московское правительство реформирует столичную культуру

В этом году назначенный еще в 2011 году руководителем столичного департамента культуры Сергей Капков начал действовать — и встретил противодействие. Особенно активные военные действия развернулись на театральном фронте.

Разумеется, активность столичного департамента культуры затронула не только театральную сферу. В Москве начали думать о современном культурном образовании детей. Началась реализация большой программы по озеленению столичных парков, ведь именно предприниматель Сергей Капков («очеловечивание» Парка культуры и отдыха имени Горького заставило обратиться всеобщее внимание на молодого и прогрессивного чиновника, резко отличающегося от тех пугливых людей со скопленным взглядом, которые прежде руководили культурной отраслью. В Москве стали разрабатывать новые формы работы музеев, в том числе создание единого билета по образцу и подобию европейских столиц. «Ночь музеев» превратилась в действительно содер-

жательное и привлекательное мероприятие. И День города в столице перестал быть похожим на коррупционный «разданный урожай» и стал привлекательным не только для шпаны из предместий, но и для тех, чей образовательный уровень сильно возвышается над средними показателями.

И все-таки самый громкий общественный резонанс вызвала смена административного и творческого руководства в нескольких городских театрах. Перемены коснулись многих: и Центра драматургии и режиссуры, и городского Театра кукол, и камерного балета «Москва». Капков налаживал контакты с двумя великими режиссерами, лишившимися своих театров если и не по инициативе, то при демонстративном бездействии предыдущих властей. — с Анатолием Васильевым и Юрием Любимовым. Мирно прошла «революция» и в Театре Ермоловой: Олег Меньшиков сам принял бразды правления от бывшего худрука Владимира Андреева. И хотя новый худрук театра снял с афиши почти весь старый репертуар, его назначение было воспринято как

позитивное «омоложение» руководящих кадров.

Самым большим испытанием для нового лоббиста всех, кто хочет обновления, стала молниеносная смена руководства в давно забытом богом и людьми Театре имени Гоголя. Конечно, и фигура самого режиссера Кирилла Серебренникова, назначенного в этот театр, устроила далеко не всех. Но гораздо больший всплеск активности вызвали планы превращения замшелого маргинального театра в театральный центр по типу открытой площадки. В этом шаге культурного руководства многие справедливо увидели покушение на всю систему, поэтому самые консервативные театральные силы протрубили сбор. Новый год покажет, в каком направлении будут сделаны дальнейшие шаги и не захлебнется ли столь своевременно начавшаяся капковская «перестройка».

Роман Должанский

Театральные реформы Сергея Капкова встретили бурное противодействие черных реакционных сил

ФОТО ВЯЧЕСЛАВА ПРОКОФЬЕВА



ИТОГИ ГОДА / СПОРТ

Однодневная победа

Успех сборной России в Лондоне отделили от неудачи золотые медали, завоеванные в последние олимпийские сутки



Летняя Олимпиада завершилась для сборной России первым в истории вылетом из топ-тройки в медальном зачете, который, однако, не был приравнен к провалу. Ее лондонские показатели оказались лучше пекинских четырехлетней давности, как и общие ощущения от выступления команды. А победителями этой Олимпиады наряду с отличившимися на ней отечественными спортсменами могут считаться отечественные спортивные чиновники. Пережив массовую чистку после позорных зимних Игр в Ванкувере в 2010 году, они на этот раз ее избежали.

В самый последний день лондонской Олимпиады любой российский болельщик должен был чувствовать себя хищником, в разгар лихой охоты очутившимся в капкане. В заключительные олимпийские часы всегда плотно улакованы разные важные финалы. Но в лондонские заключительные часы они были улакованы с какой-то просто чудовищной плотностью, как сардины в банку, — ну, во всяком случае, финалы, важные для России.

Картина была действительно страшной. На одном стадионе рвутся за золотом с бразильцами волейболисты. В другом работают на помосте гимнастки-художницы в групповых упражнениях. В третьем готовится выходить на ринг в решающем бою с казахом Адильбеком Ниязимбетовым Егор Мехонцев. Три соревнования одновременно, три шанса получить золото — и никак не разорваться, чтобы успеть посмотреть все.

В каждом из них Россия вполне могла остаться и без высшей награды. Волейболисты «горели» 0:2 по сетам и в третьем вроде бы безнадежно проигрывали. У гимнасток была настолько сложная программа, что если бы они вдруг сошлись, уронили предмет, то никому в голову не пришло бы их казнить. А бой с участием Мехонцева был абсолютно равным, даже судьи по итогам трех раундов выставили ничью.

Все звезды для России в эти минуты, однако, сошлись как надо. У тренера безнадежно уступающих волейболистов Владимира Алекно снизошло озарение, позволившее про-

вести неординарные, но эффективные перестановки, а игроки наши внутри себя какие-то тщательно приберегаемые для ключевого штурма ресурсы мусла и воли и поднялись с колен. Виртуозные гимнастки не сфальшивили, ничего не уронили. А судьи, размышлявшие, кому отдать верх в равном бою Мехонцева с Ниязимбетовым, решили, что вверх должна быть поднята российская рука.

И вот сейчас любопытно представить: а что было бы, если бы они не сошлись? Если бы России не достались эти три золотые награды?

На самом деле они решили очень многое, хоть из лидирующей тройки в медальном зачете Россия все равно выпадала с ними или без них, пропуская вперед не только США с Китаем, но еще и хозяйку Великобританию. Но золотых наград, которые, как ни крути, — главное, самое очевидное мерило олимпийской мощи, у нее было бы не 24, а 21. На две меньше, чем на предыдущей летней Олимпиаде в Пекине. А она была худшей для России в истории по цифрам.

В этой — с подвигом волейболистов, торжеством гимнасток и удачей Мехонцева — реальности был звонок счастливому Владимиру Путину Владимиру Алекно, означавший, что для первого лица Олимпиада закончилась на позитиве, и какое-то удивительно быстрое и единое признание ее итогов вполне удовлетворительными. А еще — удивительно, учитывая страсть руководителей государства к проведению разных кадровых реформ в спорте, споконные в спортивных организациях. Не снимали никого из президентов федераций — даже провалившиеся, даже те, кого можно было снять, не боясь упреков в воступности.

А в воступности сборной России обнаруживалась куда как минимум обнадеживающих моментов. В своих главных жанрах — легкой атлетике, борьбе, синхронном плавании с художественной гимнастикой — мы снова вехи порвали. В командных игровых видах, хитах программы, наконец-то выбрались на первые роли и впервые с 2000 года взяли олимпийское золото. В переживавшей кризис гимнастике наметились ка-

кие-то проблески, вылившиеся в россыпь медалей, в том числе золотую от Алины Мустафиной.

И российский медальный базис, по ощущениям, расширился — во многом за счет молодежи. Прыгнул в воду Илья Захаров расправился с неуязвимыми китайцами. Появилась победа в гребле на байдарках и каное, две бронзы в тхэквондо и даже медаль — пусть чуточку шальная — в бадминтоне. А любимое Владимиром Путиным дзюдо, никогда не приносившее сборной России высших наград, в Лондоне принесло их сразу три.

Пронграв битву за тройку, она, по крайней мере, не выпала из модных олимпийских трендов. Китайцы, например, когда-то отвоёвывали статус лидеров, омолаживая состав, активно забираясь на чужие территории и приглашая руководить спортсменами толковых и увлеченных иностранцев вроде наставника российских дзюдоистов Эдди Тамбы или пришедшего баскетболистов с первой бронзы Дэвида Блатта.

Но могла быть, дрогнула рука могучего волейболиста или хрупкой «художницы», и иная реальность. Реальность, в которой, обсуждая результаты, пришлось бы отталкиваться от того факта, что олимпийского выступления слабее, чем в Лондоне, у России не было. А отталкиваясь от него, находить кучу причин, свидетельствующих о том, что российский спорт — не такая уж трюндевая штука.

Потому что на самом деле таких же надежных медальных «локомотивов», как легкая атлетика, борьба и синхронное плавание с художественной гимнастикой, на горизонте, как ни крути, как ни скажу победы на татами, не вырисовывается. Потому что прогресс в спортивной гимнастике все-таки не такой уж огромный, а в плавании, скажем, его нет вовсе. Потому что «медальемки» стрельба с тяжелой атлетикой не подарили ни одного золота, притом что когда-то наши позиции в этих видах были ничуть не менее крепкими, чем на борцовском ковчеге. А фоном для поражений в них были довольно неприятные вещи — критика стрелков в адрес президента их федерации Владимира Лисина, странные истории с внезапными травма-

ми штангистов-фаворитов Оксаны Сливенко, Хаджимурата Акаева и Дмитрия Колокова. Потому что настоящих «хитмейеров», заполняющих собой, своими рекордами все телевизионное пространство, таких как ямайский спринтер Усейн Болт или американский пловец Майкл Фелпс, сборная России, всегда имевшая их в составе, на сей раз не представила.

В этой иной реальности за торжественными приемами героев Олимпиады наверняка последовал бы и разбор полетов. И бурные дискуссии по поводу того, должен ли прежний руководитель федерации сохранить пост, раз не прогремел в Лондоне, вообразить проце простого. Как и кары в виде отставок для особо провинившихся, лавиной обрушившихся на «зимнюю» команду чиновников после ванкуверской Олимпиады 2010 года. На ней сборная России тоже являла публике молодых и перспективных, тоже вторгалась в элиту «чужих» видов — к примеру, в сноуборд. Но те же три золотые медали (правда, в Канаде — на всю команду и на обе олимпийские недели, после которых россияне вдруг очутились на 11-й строчке медальной таблицы) подобные наблюдения сделали ненужными, диссонирующими с общими настроениями. Точно так же, как диссонировало с настроениями по поводу Лондона высказывание на декабрьском Олимпийском собрании старшего члена Международного олимпийского комитета Виталия Смирнова, всего-то призвавшего не опускать планку до превосходного в Великобритании «на флажке», в последние минуты пекинского уровня и не забывать о том, что раньше, даже в бедные 1990-е, сборная России была куда эффективнее в смысле добычи золота.

Алексей Доспехов

Угол обновления

Российский футбол заканчивает год с новым руководством, новым тренером сборной и шансами на новый чемпионат

Минувший футбольный год выдался чрезвычайно богатым на события. Сборная России успела почувствовать себя одним из фаворитов чемпионата Европы и с треском вылететь из турнира. У команды сменился главный тренер, а у Российского футбольного союза (РФС) — президент. Обострилась ситуация на трибунах, вылившаяся в два скандала, по итогам одного из которых жесткое наказание понес чемпион страны «Зенит». В качестве ответного шага глава петербургского клуба Алексей Миллер начал лоббировать создание нового первенства — чемпионата СНГ.

Корреспондент «Ъ» ПЕТР КУЗНЕЦОВ считает, что все это звеня одной цепи. Принято считать, что национальная сборная существует обособленно от остального российского футбольного мира: интерес к ней оживает лишь накануне отборочных игр или перед крупным турниром, на который еще надо попасть, а все остальное время болельщики, возможно, даже с большим трепетом переживают за судьбы своих команд. У некоторых, как например, у совладельца сети «Магнит» и главы клуба «Краснодар» миллиардера Сергея Галицкого, интерес к сборной не оживает вообще. Однако события уходящего года показали, что в действительности национальная команда играет определяющую роль в жизни российского футбола и способна ломать карьеры чиновников и игроков.

Еще весной за судьбы подзабытого ныне президента РФС Сергея Фурсенко, главного тренера национальной команды Дика Адвоката и самой сборной, казалось, можно было не волноваться. Российские футболисты триумфально завершили отборочную кампанию к Евро-2012; им невзрочно повезло с жеребьевкой основного турнира, а разгром, учиненный чехам (4:1) в первой встрече, заставил многих экспертов, в том числе иностранных, причислить сборную России к фаворитам соревнования. Тем оглушительнее оказалось фиаско, пережитое в заключительной встрече с греками (0:1), которые выкинули россиянина на футбольную обочину. Кто знает, как бы все повернулось, пробей Алан Дзагоев на последних минутах той встречи не рядом со штангой, а попади он в угол ворот. Спасительная ничья, выход в play-off, поражение в четвертьфинале от сборной Германии, за которое никто бы не упрекнул, торжественное возвращение на родину, встречи с премьером или президентом... Однако промах лучшего футболиста и бомбардира сборной на Евро запустил цепную реакцию, повлекшую за собой революцию в российском футболе.

Сергей Фурсенко, вернувшийся с первенства отдельно от команды, в лучших советских традициях объявил о своей отстав-

ке на аудиенции с президентом Владимиром Путиным (сюжет был центральным в вечерних новостях «Первого канала») и пообещал и дальше отстаивать интересы России, но только за ее пределами — в исполкоме UEFA. Едва господин Фурсенко освободил кабинет на Таганке, выяснилось, что уже бывший глава РФС повесил на футбольный союз кредит 800 млн руб., взятый в банке «Россия» (крупнейший акционер — Юрий Ковальчук). Так отечественный футбол остался без президента, без главного тренера сборной (еще до старта Евро Дик Адвокат, ставленник Сергея Фурсенко, объявил, что покинет команду) и с огромной дырой в бюджете.

Отчаянные времена требовали отчаянных мер, и на них решился министр спорта Виталий Мутко, ранее руководивший РФС и не отделивший себя от футбола. Он продал, как оказалось, две судьбоносные инициативы: фактически сам назначил главным тренером сборной Фабио Капелло, контракт с которым покорно подписал исполняющий обязанности главы РФС почетный Никита Симонян, и публично поддержал кандидатуру Николая Толстых в качестве преемника Сергея Фурсенко.

С Фабио Капелло все получилось гладко. Итальянец замечательно стартовал в отборочном турнире к чемпионату мира 2014 года, выиграв все четыре стартовых матча, в том числе и у главного конкурента — команды Португалии. Рьяно взялся за обновление состава, безжалостно отсекая от него статусных ветеранов — Андрея Аршавина, Павла Погребняка, Романа Павлюченко. Тонко уловив смену курса, вскоре еще двое — Вячеслав Малафеев и Константин Зырянов — сами объявили, что завершают выступления за сборную. Итальянец стал подтягивать к основе молодежь, например, Александра Кокорина, и сейчас футбольная общественность носит Капелло на руках.

А вот от возвращения к власти опально Николая Толстых многие видные футбольные функционеры содрогнулись. Выборы главы РФС превратились в отчаянную схватку между получившим господствующим господином Толстых и президентом Российской футбольной премьер-лиги (ФПЛ) Сергеем Прядкиным, за которым стояли главные футбольные олигархи — Алексей Миллер, Сулейман Керимов и Евгений Гинер, продавшие благодаря покладистости Сергея Фурсенко смягчение лимита на легионеров и не желавшие терять влияния. Толосование, а в отличие от предыдущих выборов победитель определился только во втором туре, лишь подчеркнуло наметившийся в высших эшелонах власти раскол.

Второго прихода в футбол Николая Толстых (после расформирования возглавля-

емой им Профессиональной футбольной лиги он работал исполнительным директором Олимпийского комитета России) главы «Зенита», «Анжи» и ЦСКА опасались не зря. При новом президенте контрольно-дисциплинарный комитет (КДК) РФС, который во времена Сергея Фурсенко совсем не походил на карательный орган, совсем собрал дань с клубов за выходы фанатов, вынес свое самое резонансное решение. Комитет, у которого тут же сменился глава, жестко наказал «Зенит» за то, что матч с «Динамо» сорвала петарда, брошенная с сектора болельщиков петербуржцев и нанесшая травму голкиперу московичей Антону Шунину. «Зениту» засчитали техническое поражение и обязали провести два матча (топовые встречи против ЦСКА и «Анжи») без зрителей.

Еще до вынесения вердикта КДК руководители «Зенита» предупреждали, что жесткое наказание может заставить петербургский клуб и его акционеров (структуры «Газпрома») задуматься о том, стоит ли продолжать участие в чемпионате России. Вскоре, эту туманную фразу расшифровал сам Алексей Миллер, объявивший о начале консультаций по созданию нового турнира — первенства СНГ. Идею, взбудоражившую футбольную общественность стран бывшего СССР, горячо поддержали Евгений Гинер и Сулейман Керимов. Стало очевидно, что новое соревнование они видят коммерческим турниром, вышедшим из-под юрисдикции РФС и его нового несовместимого президента. Тут же подоспела и кандидатура руководителя будущего первенства СНГ — Сергей Прядкин. Параллельно компанией «НТВ плюс» и «Радио «Зенит», входящими в холдинг «Газпром-Медиа», была запущена информация об отставке Николая Толстых.

Вызов был брошен, и президент РФС, опровергнувший слухи о своем уходе, его охотно принял. На последнем в году исполкоме РФС Николаю Толстых продолжил укреплять свою власть, меняя составы и главы комитетов и комиссий (так, с поста руководителя комиссии по деятельности агентов был смещен исполнительный директор РФПЛ Сергей Чебан, правая рука Сергея Прядкина). Атаку на два главных проекта своих оппонентов — смягчение лимита на легионеров и переход на систему «осень-весна» — Николай Толстых, выступавший резко против обеих инициатив, пока отложил под предлогом анализа ситуации. Однако не исключено, что к этой теме вернется летом, после окончания нынешнего чемпионата и проведенного анализа.

В общем, заварили кашу Алан Дзагоев. Всего-то требовалось попасть в угол — и жили бы себе спокойно, без футбольных революций и маячащего на горизонте чемпионата СНГ.

Лед за два

Российский хоккей усилился американским

В этом сезоне отечественный хоккей наконец-то получил возможность называться сильнейшим в мире без всяких оговорок. Спустя четыре месяца после того, как сборная России на шведско-финском мировом первенстве добралась до золота, выиграв по дороге к нему абсолютно все матчи, Континентальная хоккейная лига избавилась, по крайней мере, на время от единственного конкурента — Национальной хоккейной лиги, в которой был объявлен локаут. Он позволил выступавшим в ней главным российским звездам учиться на родине.

Этот год в хоккее был как бы путешествием на машине времени на четверть века назад. С того момента, как распался Советский Союз — страна, где хоккей был одним из немногих наряду с космическими ракетами, балетом и шахматами экспортным брендом, вызывавшим зависть даже в Америке, успело вырасти новое поколение болельщиков. Поколение, которому не пришло в голову 1 января упрашивать домашних переклочиться с новогоднего «Огонька» на канал, по которому транслируют матч ЦСКА—Бостон Брюинс» и брать на работе отгулы, чтобы посмотреть решающие матчи чемпионата мира или Кубка Канады. Поколение, которое уже привыкло к тому, что его родной хоккей как бы поделен на две половинки: одна — под рукой, в КХЛ, а другая — там, за океаном, куда когда-то выезжал вечный советский чемпион и другие клубы, чтобы поиграть мускулами перед теми, кто хоккей придумал и тоже считал своей игрой, и где теперь работают лучшие из лучших среди россиян. А сходящая половинка вместе лишь изредка — на чемпио-

натах мира и Олимпиадах. И далеко не всегда эта смывка приводит к фейерверку, притом что раньше приводила с 90-процентной гарантией.

И вот советская действительность вернулась в российскую хоккейную жизнь. Сначала — майским маршем сборной Зинзулы Билялетдинова. Ее триумф на чемпионате мира был триумфом абсолютным. Десять побед в десяти матчах, ни одной с разницей меньше двух шайб. Неудобные финны и словаки в полуфинале и финале разгромлены со счетом 6:2, а Евгений Малкин, фронтмен энхаэловского сезона, предстал на стопоклейном и хельсинкском площадках хоккейным богом. Трудно было предположить, что в современных хоккейных реалиях какая-то команда может иметь настолько подавляющее преимущество над соперниками. Выяснилось, что может.

Затем она вернулась на клубном уровне. В сентябре в НХЛ случилось то, что случилось год назад в НБА. Истек коллективный договор между лигой и профсоюзом. Лига, то есть хозяева клубов, захотела, чтобы в новом от общих доходов ей доставалась не меньшая, а большая половина. Профсоюз на резкое сокращение собственной доли идти не захотел, и все те, кто был доступен российским фанам лишь благодаря трансляциям спутниковых каналов, оказались вдруг свободны.

Даже удивительно, что у КХЛ, которая, переняв у НХЛ кучу базовых принципов и правил, пока все же не настолько зашкленена на собственной экономике, чтобы бояться многомиллионных контрактов, гипотетического снижения прибыли и грозить локаутами, хватило мудрости лимитировать количество приглашенных сверхлет-

ней заявки из Америки звезд хоккеистами. Странных проектов вроде «Ак Барса» восьмилетней давности, во время предыдущего локаута набравшего чуть ли не полную команду дорогих «локаутных», но в финал play-off так и не прошедшего, не появилось. А российские хоккейные герои все равно очутились дома, но теперь более или менее равномерно распределены по разным клубам: Илья Ковальчук и Сергей Бобровский — в СКА, Павел Дацюк и Илья Брызгалов — в ЦСКА, Александр Овечкин — в московском «Динамо», Евгений Малкин — в магнитогорском «Металлурге», Александр Семин — в «Торпедо», Семен Варламов — в «Локомотиве»... Получилось даже лучше, чем в СССР: все гении рядышком, но нет команды-гегемона наподобие ЦСКА, что терзал своими заездами американское и канадское самолюбие в прошлом веке. Зато есть реальная конкуренция. Ну, и сборная, которая, собрав лучших на домашнем Кубке «Первого канала», разнесит в пух и прах и шведов, и финнов, и чехов. И которая, сохранив она такой состав под олимпийский Сочи, наверняка будет разнесит всех весной следующего года на втором для Зинзулы Билялетдинова чемпионате мира.

Вопрос теперь в том, сколько же продлится локаут. Прошлогодний баскетбольный трудовой спор некоторое время выглядел очень яростным, почти безвыходным, но в декабре, когда уже вот-вот должен был перейти из корпоративной в юридическую плоскость, вдруг моментально выдохся. Хоккейный к Рождеству признаков уядания не явил — на радость и КХЛ, и российской сборной.

Алексей Доспехов

Коммерсантъ ежедневная газета

Коммерсантъ Власть аналитический еженедельник

Коммерсантъ Деньги экономический еженедельник

Секрет Фирмы деловой ежемесячник

Автопилот автомобильный журнал

О случаях отказов в приеме подписки, отсутствии в продаже изданий ИД «Коммерсантъ», нарушении сроков доставки, а также о других недостатках в нашей работе сообщайте по бесплатному телефону (800) 200 2556

Учредитель, редакция и издатель ЗАО «Коммерсантъ». Издательский Дом «Адрес: ул. Врубеля, дом 4, Москва, 125080. Зарегистрировано в Государственном комитете Российской Федерации по печати за № 01243 22 декабря 1997 года. Телефоны для справок: (499) 943 9771, 943 9768. E-mail: kommersant@kommersant.ru. Индекс 50500. Московская область, Красногорский р-н, п/о «Красногорск-5», а/м «Батин», 23 км. Зак. № 12-12-00553 | WEB-СЕРВЕР WWW.KOMMERSANT.RU. Подписка на электронные версии и размещение рекламы на сайтах. Тел.: (499) 943 9742 | ПРОДАЖИ ПО ПОДПИСКЕ И В РОЗНИЦУ: ЗАО «Коммерсантъ-Пресс», тел. (495) 721 1201, факс (495) 721 9077 | ДИРЕКЦИЯ ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ: тел. (495) 960 10 50.

ПРЕЗИДЕНТ ИД «КОММЕРСАНТЪ» — Дмитрий Сергеев | ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ИД «КОММЕРСАНТЪ» — Павел Фетисов | РЕДАКТОР-ЛЕДИЯ Азур Муралиева — шеф-редактор ИД «Коммерсантъ», главный редактор еженедельника «Коммерсантъ-Власть», Михаил Михайлов — редакционный директор, главный редактор газеты «Коммерсантъ», Виктор Лошаков — директор по стратегии, Сергей Яковлев — главный редактор еженедельника «Коммерсантъ-Деньги», Елена Нусинова — главный редактор журнала «Коммерсантъ WEEKEND», Андрей Грошев — главный редактор газеты «Коммерсантъ-Украина», Илья Булавин — заместитель шеф-редактора ИД «Коммерсантъ», Андрей Кокин, Александр Ступанин, Георг Черкас — заместители главного редактора газеты «Коммерсантъ», Александр Габеев — заместитель главного редактора еженедельника «Коммерсантъ-Власть», Екатерина Лобанова — заместитель главного редактора еженедельника «Коммерсантъ-Деловые», Алексей Тарханов — руководитель блока культуры, Михаил Лукин — директор информационного центра, Татьяна Крючкова — ответственный секретарь | АВТОМАКЕТ Анатолий Гусев | СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА «КОММЕРСАНТЪ» Ольга Алленова, Елена Бородин, Елена Киселева, Андрей Колесников, Анна Нарисова, Григорий Ревзин, Владимир Соловьев | ГРУППА ВЫПУСКАЮЩИХ РЕДАКТОРОВ Алексей Киселев, Вячеслав Попов, Михаил Прохоров, Ольга Боровикова (санкт-петербургский выпуск) | ЗАВЕДУЮЩИЕ ОТДЕЛАМИ Алла Баранова (политика), Дмитрий Бутрин (экономическая политика), Максим Варвадин (преступность), Светлана Демьянова (финансы), Грант Косан (спорт), Владимир Лавицкий (потребительский рынок), Илья Нагибин (общество), Геннадий Сысов (внешняя политика), Рената Ямбыва (бизнес) | РУКОВОДИТЕЛИ ГРУПП Дмитрий Ладгин (общество), Иван Богачев (спецкорреспондент «Прямая речь»), Татьяна Трофимова (региональная корресп.), Николай Зубов (иностранные информационные) | СЛУЖБА КОНТРОЛЬНЫХ РЕДАКТОРОВ — Александр Логачевский | СЛУЖБА АРХИВА — Анна Афанасьева | СЛУЖБА АРХИВА — директор ИД «Коммерсантъ», Дмитрий Давыдов — главный редактор газеты «Коммерсантъ-Власть», Петр Бородин — главный редактор журнала «Коммерсантъ-Деньги», Виктор Исаев — начальник отдела верстки | ФОТОСЛУЖБА Сергей Сит — директор фотослужбы | ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕКЛАМНАЯ СЛУЖБА Валерия Лыбманова, тел. (499) 943 9190, 943 9198 | ДИРЕКЦИЯ ПО МАРКЕТИНГУ И PR Алла Малахова — директор, тел. (499) 943 9140 | ДИРЕКЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ Алексей Харисов — директор, тел. (499) 943 9771 | ПОДПИСКА НА ИНОСТРАННЫЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ, использование номеров, осуществлена в Press Point International, тел. (495) 154 8357, 154 4197 | ИД «Коммерсантъ» использует в своей деятельности сравнительно информационную систему «Консультант Плюс», Авторизированный ИД «Коммерсантъ» зарегистрирован в ОСАО «ИНФОСТРАХ».

ЗАКАЗЫ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ в газете «Коммерсантъ» принимаются рекламной службой ИД «Коммерсантъ» тел. (495) 926 5282, 8 (499) 943 9110, 943 9108, 943 9112, e-mail: sign@kommersant.ru. Заказы на размещение рекламы в региональных выпусках принимаются по телефону: (499) 943 9177, а также нашими представителями: Владострой: ООО «ИД „Бизнес Кейс“ „Коммерсантъ“» (4232) 447 751; Волгоград: «Финанс ЗАО „Коммерсантъ-Волга“» Волгоград (8442) 238 740, 238 738; Воронеж: ООО «Издательский Дом» (473) 250 98 46, 250 98 47; Екатеринбург: ЗАО «Коммерсантъ в Екатеринбурге» (343) 311 04 57; Иркутск: ООО «Издательский Дом „Восточная Сибирь“» (3952) 205 204; Казань: ЗАО «Коммерсантъ в Казани» (843) 251 58 56, 251 50 57; Киев: ООО «Коммерсантъ» — Украина (+38 044) 496 37 20; Красноярск: ООО «Коммерсантъ Красноярск» (391) 251 82 22; Нижний Новгород: ЗАО «Коммерсантъ в Нижнем Новгороде» (831) 430 13 92; Новосибирск: ЗАО «Коммерсантъ-Сибирь» (383) 21 20 242, 23 80 867; Омск: «Финанс ЗАО „Коммерсантъ-Сибирь“ в Омске» (3812) 31 67 23; Пермь: ЗАО «Коммерсантъ в Перми» (342) 218 18 80, 218 18 81, 218 18 82; Ростов-на-Дону: ЗАО «Коммерсантъ в Ростове-на-Дону» (863) 218 17 45; Самара: ЗАО «Коммерсантъ-Волга» (846) 27 67 251; Саратов: ООО «Медиа-группа „OM“» (8452) 23 79 65, 23 79 67; С.-Петербург: ЗАО «Коммерсантъ» в Санкт-Петербурге (812) 324 69 49; Уфа: ООО «Коммерсантъ-Башкортостан» (347) 246 25 27, 292 79 25; Хабаровск: ООО «Коммерсантъ Дальний Восток» (4212) 15 06 60.

Тираж газеты «Коммерсантъ» 136 670

Газета печатается во Владострое, Волгограде, Воронеже, Екатеринбурге, Иркутске, Казани, Краснодаре, Красноярске, Лондоне, Москве, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Омске, Перми, Ростове-на-Дону, Самаре, Санкт-Петербурге, Саратове, Уфе, Хабаровске, Челябинске. В региональных выпусках газеты редакция может вносить изменения. Размещение рекламы и услуги подлежат обязательной сертификации. Материалы на этом фоне публикуются на коммерческих условиях.