Медики на футболе: кому штрафной, кому больничный, а кому и в роддом

Страница 7

«Умные» симкоматы появятся еще в двух аэропортах и метро

Страница 9

Российская Газета

Общественно-политическая газета. Выходит с ноября 1990 года. **Пятница, 6 июля 2018.** № 145(7608) **www.rg.ru**

Столичный выпуск

2 **В России** появится новый праздник

2 **Совместные завещания** помогут избежать споров о наследстве

4 **Где в России** самые дешевые квартиры

4 **Москвичей бесплатно** проверят на онкологию

6 **Всем туристам** проблемной турфирмы помогут вернуться домой

7 **В Петербурге** открылась выставка изданий Даниила Гранина

8 **США и Китай** начали торговую войну

ТЕМА С

→ 10

Валерий Шарифулин/ТАСС

Марк Розовский: о совести, безумии и новейшей истории

Только в «РГ» Министр Ольга Васильева о «Цифровой школе»

Буквы и цифра

Ирина Ивойлова

Что нового ждет школу? Останутся ли бумажные учебники? Чему теперь будут учить на уроках технологии? Как попасть на виртуальную экскурсию в Эрмитаж? Об этом «РГ» рассказала министр просвещения России Ольга Васильева.

Ольга Юрьевна, сегодня вы в качестве министра просвещения впервые встречаетесь с региональными министрами, начальниками управлений образования и педагогами. Какие задачи ставите перед собой? Что нового ждет школу?

ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВА: У нас сменилось несколько руководителей в регионах, и первым делом хочу поблагодарить коллег, которые работали со мной прежде. Перед системой общего образования стоят две большие цели. Первая—войти в десятку лучших в мире, вторая—выстроить систему воспитания. Суть первой—системные изменения, которые прежде всего повысят качество и доступность образования. Вторая цель ставит сразу множество задач: новые методы обучения и воспитания, образовательные технологии, которые должны быть нацелены на подготовку специалистов по цифровым технологиям. Впервые стоит задача создания условий для воспитания, развития и образования детей до трех лет. Нужно создать систему консультационной и методической помощи, грамотно вести работу со способными и талантливыми детьми. В каждом регионе должны появиться центры поддержки одаренных детей.

Когда появятся новые стандарты для средней и старшей школы, вокруг которых было много споров? Какие учебники и программы придется заново переписать—математики, технологии?

ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВА: Вокруг стандартов было много споров, в том числе надуманных. Например, часто упоминали, что школа лишится вариативности, хотя выбор у учителя остается даже в «обязательной» части программы. Были веские замечания—например, о том, что содержание стандартов должно быть прикреплено к возрастным критериям. В итоге нами созданы координационные советы по доработке стандартов, мы будем привлекать предметные ассоциации. Это очень важно. Например, у нас почти полностью обновляется содержание предмета «технология», но мы сохраним и ту часть, которая требует развития навыков ручного труда. Хочу подчеркнуть: все вносимые изменения касаются основной, обязательной части стандартов. Вариативная часть, хотя мне больше нравится слово «творческая», остается без изменений. Все экспертные замечания и предложения будут учтены, и нет сомнений, что стандарты мы утвердим. Нынешние школьники до 7-го класса занимаются по рамочным стандартам 2012 года, старшеклассники—по стандартам 2004 года. При этом в стране есть единый госэкзамен, который призван оценивать знания всех. Пока получается, что он оторван от содержания обучения, потому-то учителя и часто жалуются на то, что приходится натаскивать учеников на ЕГЭ. Но есть, конечно, и другое. 400 баллов на ЕГЭ в этом году получил ученик московской школы. Когда его спросили, в чем секрет, он ответил: «Нас хорошо учили в школе!»

→ 6

Александр Рюмин/ТАСС

Смогут ли гаджеты и роботы заменить в цифровой школе обычного учителя?

Акцент

> Почти полностью обновляется содержание предмета «технология», но мы сохраним и ту часть, которая требует развития навыков ручного труда

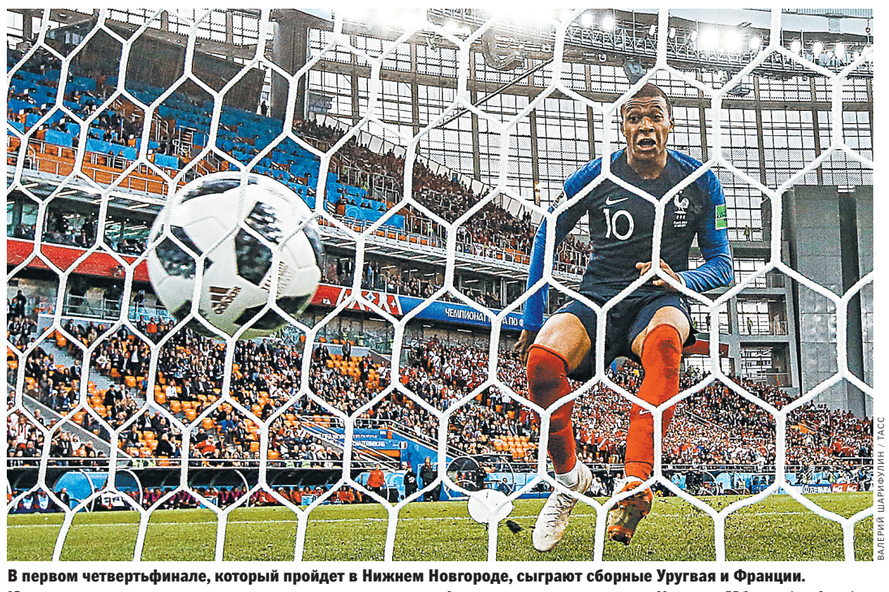
ФУТБОЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Кого букмекеры считают фаворитом в матче Россия — Хорватия / с. 11

Руслан Нигматуллин выбирает лучшего вратаря чемпионата / с. 11

«Дьяволы» в Казани / с. 12

Расписание футбольных ТВ-трансляций / с. 12



Валерий Шарифулин / ТАСС

В первом четвертьфинале, который пройдет в Нижнем Новгороде, сыграют сборные Уругвая и Франции. Южноамериканские защитники постараются остановить французского вундеркинда Килиана Мбаппе (на фото).

ПОГОДА Роман Вильфанд: Погода в дни ближайших матчей ЧМ-2018 не разочарует болельщиков

Футбольно-полевой прогноз

Ирина Жандарова

ПОГОДА в дни ближайших матчей ЧМ-2018 не должна разочаровать футболистов, а также болельщиков, которые будут поддерживать их во многих городах страны. Об этом на конференции в «Российской газете» рассказал научный руководитель Гидрометцентра России Роман Вильфанд.

В пятницу 6 июля в Нижнем Новгороде состоится матч между Уругваем и Францией. Он начнется в пять часов вечера. «Мы прогнозируем, что в Нижнем Новгороде днем будет переменная облачность, кратковременный дождь. Он наиболее вероятен перед матчем, с 14 до 16 часов»,—сообщил Вильфанд. А вот во время матча осадков не ожидается. «Максимальная температура в этот день будет 23–25 градусов. А в период проведения матча—от 21 до 23 градусов»,—отметил метеоролог. В Казани, где в пятницу играют Бразилия и Бельгия, погода благоприятная. «Облачно, с прояснениями, без осадков»,—пообещал Вильфанд.

→ 3

СКАНДАЛ В Англии вновь загадочное отравление

Ядовитые вопросы

Петр Лихоманов

ЗАГАДОЧНОЕ отравление мужчины и женщины в британском городке Эймсбери вновь навело полицию на «русский след» в виде отравляющего вещества «Новичок» (А-234, согласно принятой номенклатуре). Однако в правительстве Великобритании не спешат однозначно возлагать на Россию ответственность за новое загадочное происшествие, как это было в случае с «делом Скрипалей», так и всерьез заниматься поиском угроз общественной безопасности внутри собственной страны по понятным причинам не желает.

Напомним, в минувшую субботу в Эймсбери, что находится в нескольких километрах от всемирно известного Солсбери, где были отравлены Скрипали, и куда реже упоминаемого химико-биологического военного центра в Портон-Даун, в течение трех часов были госпитализированы некий 45-летний Чарльз Роули и его 44-летняя подруга Дон Стерджесс, мать троих детей. Оба состояли на учете полиции как героиновые наркоманы и жили бедно: последнее место, которое они посетили до того, как почувствовали себя плохо,—благотворительная раздача еды в местной баптистской церкви.

→ 8

ДОКУМЕНТЫ В НОМЕРЕ

Закон о долевом строительстве усилит банковский контроль над застройщиками

С августа вырастут госпошлины за загранпаспорта и водительские удостоверения

Печатными изданиями можно будет торговать без кассовых аппаратов

Расширена имущественная поддержка малого и среднего предпринимательства

Работодателям будет проще привлекать работников из других регионов

Впервые за последние семь лет федеральный бюджет станет профицитным

Комментарии к этим документам читайте на с. 5. Документы — на с. 14 — 24.

Официальные курсы валют ЦБ России с 06.07.18

Австралийский доллар	46,7178	Венгерский форинт**	22,8072	Индийская рупия**	91,9182	Новый туркменский манат	18,1003	Таджикский сомони*	68,8683	Шведская крона*	72,2505	*За 10			
Азербайджанский манат	37,1792	Вон Республики Корея***	56,5315	Казахстанский тенге**	18,4167	Норвежская крона*	78,1456	Турецкая лира	13,5580	Швейцарский франк	63,6935	**За 100			
Армянский драм**	13,0501	Гонконгский доллар*	80,6132	Канадский доллар	48,1287	Польский злотый	16,8766	Узбекский сум****	80,6248	Южноафриканский рэнд*	46,1977	***За 1000			
Белорусский рубль	31,8163	Датская крона*	99,2118	Киргизский сом**	92,7980	Румынский лей	15,8520	Украинская гривна*	23,9215	Японская иена**	57,1742	****За 10 000			
Болгарский лев	37,7900	Доллар США	63,2604	Китайский юань*	95,3004	СДР	88,9682	Фунт стерлингов	83,7125						
Бразильский реал	16,1667	Евро	73,9641	Молдавский лей*	37,8239	Сингапурский доллар	46,3786	Чешская крона*	28,4342						

4 607044 060159 18127

ПАРЛАМЕНТ

В России появится новая памятная дата

КРЫМ НА КАЛЕНДАРЕ

Татьяна Замахина

ГОСДУМА единогласно приняла в первом чтении законопроект о новой памятной дате в российском календаре. 19 апреля предлагается отмечать День принятия Крыма, Тамани и Кубани в состав Российской империи.

Установление памятной даты подтвердит «непрерывность пребывания полуострова Крым и города Севастополя в составе Российского государства», считают авторы законопроекта. Инициатива принадлежит сенатору от Крыма Сергею Цекову—его поддержали коллеги по палате во главе со спикером Совета Федерации Валентиной Матвиенко, которые стали соавторами законопроекта.

19 апреля—дата подписания Екатериной II манифеста о присоединении указанных территорий. Принятие в 1783 году Крыма под защиту Российской империи произошло по просьбе его жителей, страдающих от войн, указали авторы. Это стало легитимной формой вхождения Крыма в состав России. В соответствии с манифестом всем жителям, включая крымских татар, были предоставлены равные права с другими подданными Российской империи.

Сенатор Цеков заверил, что этот праздник 19 апреля русская община полуострова отмечала еще до 2014 года, когда Крым вернулся в состав России. Он и другие авторы уверены, что референдум на полуострове 16 марта стал логическим продолжением истории российского Крыма, начало которой и было положено высочайшим манифестом.

—19 апреля 1783 года императрица Екатерина II зафиксировала факт окончательной ликвидации очага постоянной нестабильности на территории Крыма, Тамани и Кубани,—заявил зампред Комитета Госдумы по обороне Юрий Швыткин, добавив, что «это, безусловно, является одним из важнейших исторических событий в жизни Российского государства».

МЧС

Спасать шахтеров будет единая служба

ЧАСТНИК В ГОРУ НЕ ПОЙДЕТ

Тимофей Борисов

В РОССИИ через два года частные горноспасательные подразделения прекратят свою деятельность и будет создана единая государственная горноспасательная служба. Аттестация тех, кто будет спасать шахтеров, ляжет на плечи МЧС России.

—Принятие таких нововведений актуально в связи с некачественным оказанием услуг частными спасательными мини-артелями, которые пока продолжают работать при шахтах и рудниках по договорам с собственниками объектов. МЧС дополнительно создаст порядка 15 подразделений, в основном в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Все горноспасательные подразделения должны будут соответствовать единым государственным требованиям,—сообщил на пресс-конференции в «Интерфаксе» замдиректора департамента пожарно-спасательных сил МЧС России Константин Кондаков.

Частные горноспасательные формирования сложились стихийно с распадом СССР. Услуги частников были дешевле, чем у профессионалов. При этом они игнорировали существующие спасательные требования. По словам Кондакова, частные отряды вместо 5 человек могли задействовать всего трех или двух человек. Как два спасателя могли вынести на себе человека, например, в шахте «Распадской», где протяженность горных выработок 230 километров?

Поэтому в этом году и были приняты изменения в Федеральный закон «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей».

Власть Глава государства призвал придать экономике дополнительный стимул

Доходы в тренде

РИА НОВОСТИ

Президент призвал правительство не забывать о структурных проблемах российской экономики и негативном влиянии внешних факторов.

Кира Латухина

Макроэкономическая ситуация в стране стабильная, отмечаются позитивные тенденции по ключевым параметрам. Но успокаиваться рано: предстоит решить важные задачи по увеличению доходов граждан, повышению эффективности и адресности соцподдержки, развитию предпринимательства. Экономике нужен дополнительный стимул. Об этом заявил президент в Кремле на совещании по экономическим вопросам.

В совещании приняли участие премьер-министр Дмитрий Медведев, первый зампред правительства—министр финансов Антон Силуанов, руководитель кремлевской администрации Антон Вайно, первый замглавы администрации президента Сергей Кириенко, помощник президента Андрей Белоусов, министр экономического развития Максим Орешкин.

Акцент

> Как можно больше граждан должны почувствовать позитивный эффект от работы экономики

«Мы сегодня поговорим по актуальным вопросам социально-экономической повестки, обсудим дополнительные предложения по стимулированию деловой активности, улучшению инвестиционного климата, а также по продвижению крупных инфраструктурных проектов в сфере дорожного строительства, транспорта, связи, коммуникаций. И конечно, рассмотрим ход работы по важнейшим направлениям социально-демографической политики»,—предложил глава государства.

Перед тем как начать обсуждение, Владимир Путин констатировал, что по итогам пяти месяцев макроэкономическая ситуация в стране в целом стабильная. А по ключевым параметрам наблюдаются позитивные тенденции. «Так, прирост промышленного производства за январь—май составил 3,2 процента. Сельское хозяйство прибавило 2,5 процента. Вырос грузооборот транспорта на 3,1 процента. На низких уровнях находятся безработица и инфляция, фиксируется рост реальных заработных плат и доходов населения»,—конкретизировал президент.

«При этом, конечно, мы всегда должны в таких случаях оговариваться, что не все люди это чувствуют, мы должны знать об этом,—обозначил глава государства.—Но статистика именно такая, и она, надеюсь, будет сохранена, с тем чтобы как можно больше наших граждан почувствовали позитивный эффект от работы экономики».

«При этом очевидно, что сохраняются системные проблемы, сложности, связанные со структурными особенностями нашей экономики, с влиянием внешних факторов, и текущие позитивные тенденции не должны, безусловно, нас успокаивать», — продолжил Путин. «Предстоит решить серьезные задачи в части увеличения доходов граждан, повышения эффективности и адресности социальной поддержки, многое сделать для роста производительности труда, развития малого, среднего предпринимательства, для появления в России новых высокотехнологичных производств»,—отметил он.

«В целом нужно придать дополнительный стимул развитию отечественной экономики, задать долгосрочный тренд на повышение ее устойчивости и рост качества жизни людей»,—подчеркнул глава государства и напомнил, что эти задачи прописаны в Указе о национальных целях и стратегических задачах развития России до 2024 года. До октября положения Указа должны быть развернуты в конкретные национальные проекты и программы. При этом здесь крайне важно наладить взаимодействие с регионами, обеспечить организационную, финансовую увязку федеральных и региональных программ, заключил президент.

ПРЕЗИДЕНТ

Владимир Путин обсудил развитие Санкт-Петербурга

Город растет

Кира Латухина

ПРЕЗИДЕНТ Владимир Путин в четверг провел рабочую встречу с губернатором Санкт-Петербурга Георгием Полтавченко, который рассказал о социально-экономическом развитии города.

«Мы с вами встречаемся достаточно регулярно, тем не менее есть возможность сейчас поговорить о том, как работала экономика Петербурга, с какими результатами в первом полугодии текущего года. С этого начнем, а потом поговорим по всем остальным вопросам»,—предложил глава государства.

> Формирование бюджета города идет под задачи, которые поставлены в майском указе

«Мы пока предварительно подвели итоги,—заметил Полтавченко.—Считаю, что рост, который мы обеспечили в прошлом году, сегодня дает свои результаты. По индексу промышленного производства предварительные данные—103,5 процента, что важно. Чуть пониже растет розничный торговый оборот, платные услуги для населения, это говорит об оживлении экономики».

«Собственные доходы подросли где-то на 10 процентов по сравнению с тем же периодом прошлого года,—привел цифры докладчик.—Во всяком случае, стабильный, пусть не такой скачкообразный, но рост экономики идет. Думаю, что мы сработаем даже лучше, чем в 2017 году».

Что касается инвестиций в основной капитал, то за первый квартал нынешнего года они составили 82 миллиарда рублей. «По инвестициям в основной капитал мы не снижаем, сегодня по итогам, только первый квартал, где-то порядка 82 миллиардов рублей мы привлекли,—сообщил губернатор.—Думаю, эта сумма будет такая же, как и в прошлом году. Мы неплохо сработали, 658 миллиардов рублей в основной капитал привлекли. Это больше, чем бюджет региона».

Еще Полтавченко рассказал, что на заседании правительства города была утверждена стратегия социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2035 года. «В принципе в план мероприятий по реализации стратегии мы заложили все положения вашего указа от 12 мая, в том числе и индикаторы»,—уточнил он. Идет составление городского бюджета на 2019 год.

МЕЖДУ ТЕМ

Президент Владимир Путин поручил правительству рассмотреть вопрос о создании единой электронной площадки в сфере госзакупок лекарств. Доклад по этому вопросу должен быть сделан до 15 сентября. Соответствующий пункт содержится в перечне поручений по итогам совещания с членами правительства, состоявшегося 20 июня 2018 года.

Президент также поручил законодательно уточнить порядок определения взаимозаменяемости лекарств в отношении различных групп таких препаратов. Поправки нужно внести до 30 ноября. Кроме того, минздрав при участии Федеральной антимонопольной службы должен разработать и утвердить план мероприятий по определению взаимозаменяемости лекарственных препаратов на 2018—2021 годы с указанием этапов, сроков и целевых показателей выполнения мероприятий в отношении различных групп.

РЕФОРМА Антон Силуанов: За шесть лет средняя пенсия вырастет до 20 тысяч рублей в месяц

На долгую жизнь

Ирина Невинная

Правительство планирует серьезно увеличить вложения в человеческий капитал. На это направлены комплексные преобразования в социальной сфере, здравоохранении, образовании и на рынке труда, включая и предлагаемое реформирование пенсионной системы. Первые результаты россияне должны увидеть уже в следующем году.

Какие именно перемены нас ждут, как все это будет происходить и на какие результаты рассчитывают в кабмине, подробно рассказал первый вице-премьер, министр финансов России Антон Силуанов в программе «Вечер с Владимиром Соловьевым» на телеканале «Россия 1».

Одна из ключевых задач, поставленных перед правительством, — увеличение продолжительности жизни россиян и улучшение ее качества. «Это означает повышение эффективности социальной сферы и тех услуг, которые получают наши граждане, —отметил Силуанов.—Это касается здравоохранения, образования. Речь идет и об инфраструктурных проектах—строительстве аэропортов, автомобильных и железных дорог».

В медицине главный акцент решено сделать на направления, которые серьезно влияют на продолжительность жизни. Сейчас самый высокий уровень смертности в России, не считая травм и несчастных случаев, из-за двух причин: болезней сердца и онкологии. Вот сюда—в развитие сердечно-сосудистой и онкологической помощи—в первую очередь и придут дополнительные ресурсы. «За шесть лет мы должны получить новое качество здравоохранения», —подчеркнул Силуанов.

ВАЛЕРИЙ ШАРИФУЛИН / ТАСС

Антон Силуанов: Повышение пенсионного возраста — это возможность повысить пенсии.

Дополнительные ресурсы предусмотрено вложить и в образование. Еще одно важное направление—переход к цифровой экономике. По мнению первого вице-премьера, развитие высокоскоростного интернета, его использование в школах, больницах, в бизнес-сфере поможет поднять и образование, и здравоохранение, и экономику на новый уровень, соответствующий современным требованиям.

Все это только за счет перераспределения денег внутри бюджета сделать нереально, признал чиновник. Дополнительные ресурсы будут получены за счет повышения налога на добавленную стоимость с 18 до 20 процентов. Второй источник: уменьшение нагрузки на пенсионную систему за счет постепенного увеличения возраста выхода на пенсию.

«Эти средства не будут «проедены» или потрачены на какие-то разовые мероприятия, которые не дадут конкретного результата ни для экономики, ни для человека», —пояснил Антон Силуанов. По его словам, все дополнительные ресурсы будут направлены исключительно на те цели и задачи, от выполнения которых зависит качество жизни людей.

Увеличение нагрузки на бизнес в результате роста НДС правительство планирует компенсировать отменой так называемого налога «на модернизацию». Со следующего года решено это сделать, сообщил Силуанов. Кроме того, льготный 10-процентный НДС на продукты питания, лекарства, детские товары сохранят еще по крайней мере на год.

Что касается повышения пенсионного возраста, то откладывать решение на более поздний срок невозможно, считает Силуанов. Он пояснил, что действующие правила формировались еще в довоенные годы прошлого века, когда и труд был преимущественно тяжелым физическим, и средняя продолжительность жизни равнялась только 43 годам. Сегодня ситуация реально изменилась, более половины граждан, достигнув пенсионного возраста, продолжают работать. «Нельзя рассматривать решение о повышении исключительно как желание, чтобы люди дольше работали, —отметил Силуанов.—Давайте рассматривать это как возможность повысить пенсию, чтобы, выходя на пенсию, люди могли достойно жить, отдыхать, путешествовать, заниматься собой и внуками».

Он признался: если ничего не менять—ресурсов Пенсионного фонда хватает только на то, чтобы индексировать пенсию на уровень инфляции. За счет повышения возраста выхода на пенсию появляется резерв, который потратят на повышение уже выплачиваемых пенсий. Первый вице-премьер еще раз повторил основные расчеты: когда и на сколько. Сегодня средняя пенсия, напомнил он, 14 тысяч 414 рублей. Если ориентироваться на уровень инфляции—прогноз по итогам года—3 процента, тогда в следующем году в результате индексации прибавка составила бы около 440 рублей, то есть средняя пенсия только приблизилась бы к 15 тысячам. «Предлагаемые изменения пенсионного возраста позволяют удвоить этот рост,—говорит Силуанов.—В следующем году, по планам, средняя пенсия составит 15 тысяч 414 рублей в месяц. Сравните: прибавка 440 и 1000 рублей—согласитесь, это существенная разница».

И в дальнейшем, по его словам, пенсии продолжат индексировать с темпами выше инфляции. «Мы планируем, что к концу шестилетнего периода, к 2024 году, пенсии достигнут уровня порядка 20 тысяч в месяц», —пообещал первый вице-премьер.

ПЕРСПЕКТИВЫ

Войти в клуб 80+

Анализируя демографические показатели, первый вице-премьер сообщил, что сегодня период активного долголетия после выхода на пенсию в среднем составляет 22 года (для женщин больше, для мужчин меньше). Программы здравоохранения, улучшение качества жизни, считает Силуанов, приведут к росту продолжительности жизни, в том числе и продолжительности жизни в пенсионном возрасте. «Когда закончатся изменения по повышению возраста, сохранятся эти же 22 года нахождения на пенсии,—отметил Силуанов.—Потому что, с одной стороны, меняется качество труда и, с другой—задуманы меры в области здравоохранения. Не будем забывать: перед нами стоит задача войти в клуб 80+».

Все о пенсионной реформе читайте на сайте rg.ru/sujet/72

ДУМА

Поправки о совместных завещаниях супругов прошли второе чтение

Спор из избы

Татьяна Замахина

ГОСДУМА приняла во втором чтении законопроект о новых правилах получения наследства. С 1 июня следующего года можно будет заключать наследственные договоры и совместные завещания супругов.

Подобная практика распространена во многих странах мира. С помощью наследственных договоров и совместных завещаний «можно будет заранее определить судьбу наследства и тем самым уменьшить вероятность конфликтов между наследниками», отметил автор инициативы, глава Комитета ГД по госстроительству и законодательству Павел Крашенинников. То есть это поможет не усложнять и без того трагическую ситуацию после потери близкого человека. Ведь суды сегодня завалены исками от наследников, пытающихся разделить оставленное им имущество.

> Это позволит уменьшить вероятность конфликтов в семье

При наличии совместного завещания не нужно будет сначала делить совместную собственность супругов после смерти одного из них, а затем решать вопрос о наследниках, как это происходит сейчас. Можно будет заранее указать—кому, какое имущество и в какой последовательности переходит. Например, отметить, что в квартире переживший жену супруг проживает до своей смерти. И только после смерти обоих квартира перейдет к наследникам. Либо установить, что машина, находящаяся в совместной собственности, перейдет после смерти четы к сыну, а общая дача—дочери. При расторжении брака или составлении отдельного завещания документ утратит силу.

Что касается наследственного договора, то он представляет собой соглашение между потенциальными наследодателем и наследниками. Договор может возлагать на последних обязанность совершить какие-либо действия. В частности, это может быть обязанность ухаживать за наследодателем до кончины. Преимущество такого договора в том, что стороны «заранее договариваются, что и кому перейдет и какие условия для этого нужно выполнить наследникам», пояснил автор.

Для предотвращения злоупотреблений совместное завещание и наследственный договор подлежат нотариальному удостоверению при условии видеофиксации. Павел Крашенинников особо отметил, что право на обязательную долю в наследстве сохраняется как при наличии совместного завещания, так и при наличии наследственного договора.

Читайте также: Как оформить завещание в селе без нотариуса rg.ru/art/1417638

РЕСУРСЫ

Госдума одобрила новые налоги и пошлины в нефтянке

МАНЕВР ЗАВЕРШЕН

Александра Воздвиженская

ГОСДУМА приняла в третьем чтении пакет законопроектов, которые опускают ставки акцизов на бензин пятого класса и на дизель с 1 июня, а также отменяют их плановое повышение с 1 июля. Закон в этой части будет иметь обратную силу.

Поправки, позволяющие легализовать уже состоявшееся снижение фискальной нагрузки на отрасль и стабилизировать розничные цены на АЗС, прошли вместе с законопроектом о введении налога на дополнительный доход (НДД) в нефтяной отрасли. Спустя три года обсуждений в профильных ведомствах он вступит в силу с 2019 года в пилотном режиме на четырех группах месторождений.

Законопроект об НДД также включает поправки, по которым увеличивается ставка налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) для «Газпрома» на период сентября—декабря этого года, что позволит компенсировать потери федерального бюджета из-за низких дивидендов компании по итогам 2017 года. За счет этого бюджет получит более 70 миллиардов рублей дохода.

Кроме того, Госдума одобрила также в третьем чтении новые полномочия правительства по введению заградительной экспортной пошлины на светлые нефтепродукты (в том числе бензин, до 90 процентов от пошлины на нефть). Оно сможет этим воспользоваться при чрезмерном росте цен на заправках. Пошлины должны затруднить компаниям экспорт и повысить привлекательность поставок на внутренний рынок, а значит, снизить цены на топливо.

> Низкий акциз — это пряник для нефтекомпаний, а вероятность введения заградительной пошлины — кнут

Также Госдума одобрила в третьем чтении законопроект, который перераспределяет зачисление доходов от уплаты акцизов в пользу региональных бюджетов. Это необходимо для компенсации региональным дорожным фондам падения доходов ввиду снижения ставок акцизов на топливо.

С 2019 года ставки акцизов вернутся к оговоренным ранее уровням, то есть вырастут в полтора раза от текущего. С февраля следующего года норматив зачисления доходов от акцизов также вернется в привычное соотношение—ближе к 50/50. По оценкам главы Комитета Госдумы по бюджету и налогам Андрея Макарова, низкий акциз—это пряник для нефтекомпаний, а вероятность введения заградительной пошлины—кнут, и система должна работать слаженно.

По оценкам Федеральной антимонопольной службы, скачка цен из-за роста ставок акцизов этой зимой не произойдет, так как у нефтекомпаний появится возможность получить отрицательный акциз. Это регламентируют поправки, принятые Госдумой 5 июля в первом чтении, о завершении большого налогового маневра. Обратный акциз получат перерабатывающие заводы, которые производят бензин пятого класса и дизель и поставляют на внутренний рынок более десяти процентов переработанного объема. Также на него смогут рассчитывать заводы, которые попали под западные санкции.

Эта льгота вводится из-за снижения постоянной экспортной пошлины с 30 процентов до нуля в течение ближайших шести лет и пропорционального повышения налога на НДПИ. Подобный маневр приведет к росту внутренних цен на нефть и нефтепродукты, поэтому и предусмотрена возможность обратного акциза. Наряду с ним ко второму чтению депутаты обсудят поправки, которые введут дополнительный, демпфирующий акциз (сглаживающий, или гасящий колебания) и логистический коэффициент к акцизу. Их будет вводить правительство на свое усмотрение.

Правительство Кабмин намерен ввести запрет на создание новых унитарных предприятий в сфере ЖКХ

Кто лишний на трубе

АЛЕКСАНДР КОРОЛЬКОВ

Предлагаемые нововведения помогут улучшить ситуацию в системе ЖКХ, считает премьер.

Владимир Кузьмин

Неспособность предприятий жилищно-коммунального хозяйства выполнять свои прямые обязанности будет чревата им введением публичного управления. Правительство также подготовило законодательный запрет на создание новых ГУПов и МУПов в сфере тепло- и водоснабжения.

Кабинет министров на заседании в четверг рассмотрел два документа, направленных на решение сохраняющихся проблем в жилищно-коммунальной сфере. «Первый законопроект предусматривает возможность введения публичного управления предприятиями жилищно-коммунального хозяйства, если они просто не выполняют свои функции и от этого могут пострадать люди», — рассказал премьер-министр Дмитрий Медведев. Мера относится к случаям аварийного отключения тепла, воды и неспособности предприятий ЖКХ исправить ситуацию, а также ситуациям, когда угроза отключения по объективным обстоятельствам неизбежна, но коммунальные службы ничего не делают, чтобы это предотвратить.

Законопроект предусматривает запрет на создание новых государственных и муниципальных унитарных предприятий в сфере тепло- и водоснабжения. Действующие ГУПы и МУПы в течение полутора лет должны быть преобразованы в казенные предприятия. «Это делается для того, чтобы в случае банкротства было невозможно просто списать их долги. Такая мера должна остановить рост задолженности коммунальных предприятий перед поставщиками», — считает председатель правительства.

Акцент

> Такая мера должна остановить рост задолженности коммунальных предприятий перед поставщиками

Второй законопроект вводит административную ответственность собственников и руководителей жилищно-коммунальных компаний за нарушение нормативов по созданию и использованию запасов топлива. Такая мера, рассчитывают в кабинете министров, поможет устранить лазейки для хищений и других злоупотреблений, чтобы топлива хватало для надежного и бесперебойного теплоснабжения, а температура воды в трубах, батареях соответствовала нормативным требованиям.

С «Росатомом» по пути

Северный морской путь (СМП) перейдет под управление госкорпорации «Росатом». Она станет и главным распорядителем бюджетных средств, выделяемых на его развитие.

После длительного обсуждения правительство согласовало расширение полномочий «Росатома» по управлению СМП. Сосредоточение целого ряда ключевых полномочий у госкорпорации, как заявил Дмитрий Медведев, должно способствовать более динамичному развитию проекта.

На «Росатом» возложат функции по оказанию государственных услуг в области морской деятельности и по управлению государственным имуществом в районе СМП и прилегающих территорий. «Росатом» в рамках проекта станет главным распорядителем бюджетных денег и одновременно администратором доходов государства, будет готовить предложения по государственной политике, станет таким единым входным окном для потенциальных инвесторов и перевозчиков», — уточнил глава правительства.

Министерство транспорта от Северного морского пути полностью не отстраняется: решено использовать так называемый принцип «двух ключей». Так, планы развития инфраструктуры СМП будет готовить госкорпорация, а утверждать министерство.

За минтрансом, правда, по согласованию с «Росатомом», останется утверждение отдельных актов, регулирующих работу морского пути. Речь идет о правилах ледокольной проводки судов, правилах ледовой лоцманской проводки судов и правилах проводки судов по маршрутам в акватории СМП, положении о гидрометеорологическом обеспечении плавания судов; перечне морских портов и перечне портовых сборов, взимаемых непосредственно в каждом порту; о решении об открытии морского порта на Северном морском пути.

Троллейбус без НДС

Перевозки общественным транспортом по регулируемым тарифам будут освобождены от уплаты налога на добавленную стоимость. Подготовленные в Налоговый кодекс поправки направлены на поддержку пассажирских перевозок автомобильным и электротранспортом по государственным и муниципальным контрактам. «Сегодня по существующим нормам при оплате выполненных работ по государственным и муниципальным контрактам требуется взимание НДС, что, конечно, влияет и на расходы государства в этой сфере», — заявил Дмитрий Медведев на заседании.

— Отмена налога позволит развивать бизнес по перевозке пассажиров по регулируемым тарифам и, конечно, сократит расходы региональных и местных бюджетов, — подчеркнул премьер.

ТОРГОВЛЯ Рост аптечных сетей привел к подорожанию лекарств

Другая сторона таблетки

Ольга Игнатова

КОЛИЧЕСТВО аптечных организаций в России может быть существенно сокращено. Это следует из Стратегии развития фармацевтической промышленности России до 2030 года, подготовленной Минпромторгом России.

Авторы стратегии отмечают, что рост аптечных сетей в последние десять лет привел не к снижению стоимости лекарств и увеличению их доступности для населения, а к обратному результату.

«Происходит последовательная консолидация аптечных сетей, цены на все значимые виды продукции растут из-за конкуренции между аптечными сетями в погоне за бонусами от производителей», — подчеркивает документ. И уточняет: многолетняя практика показывает избыточное появление аптек в местах с высокой покупательской способностью и потоком и недостаточное в местах с низкой плотностью населения, что формирует территориальную лекарственную недоступность.

Кандидат медицинских наук, фармаколог Орест Ибрагимов подчеркивает, что регулирование аптечных сетей необходимо. Но возможно, уточняет он, не по конкретному их размещению, а по маркетинговой политике. «Сейчас на фармрынке сложилась довольно интересная ситуация, — объясняет эксперт. — Возьмем препарат в тысячу рублей. Из чего складывается его стоимость? Из закупочной цены и аптечной наценки. Последняя будет составлять 300—400 рублей». Плюс к этому, уточняет Орест Ибрагимов, существует такая практика, как заключения маркетинговых договоров. То есть аптеки закупают лекарства у тех производителей, которые готовы дать им бонусы. Ну а производители тоже не хотят снижать цены на свои лекарства, особенно дорогостоящие. И они постепенно начинают повышать свои закупочные цены.

«И в результате где-то через год для потребителя препарат, который стоил тысячу рублей, будет обходиться уже в полторы тысячи»,—резюмирует фармаколог.

Другое мнение у бизнеса (и это понятно!). Как заявил «РГ» гендиректор DSM Group Сергей Шуляк, все это—попытки госрегулирования процесса размещения аптек. «Рынок сам все отрегулирует, — подчеркивает Шуляк. — Сейчас кредиты даются с большим трудом, дистрибьютеры отпускают товары под банковские гарантии, с введениям онлайн-касс от всех продаж идет отчисление налогов. Так что время быстрых денег в фарминдустрии закончилось».

Стратегии Минпромторга предстоит пройти обсуждение. Уже понятно, что споры будут жаркими. Хочется верить, они помогут найти золотую середину: и рост цен снизить, и фармбизнес сохранить.

Футбольно-полевой прогноз

1 → Днем в городе будет жарко, до 27—29 градусов. Во время проведения матча в 21.00 она уже снизится до 20—22 градусов.

Матч между Россией и Хорватией в эту субботу в Сочи пройдет при комфортной температуре. «Днем прогнозируется 27—28 градусов—рассказал он.—К началу матча, в 21.00, температура опустится до 23—24 градусов». Метеоролог отметил, что это хорошо, так как погода не будет жаркой.

Роман Вильфанд, правда, не исключил возможности дождей во время игры. Он отметил, что они прогнозируются в Сочи в течение всей недели.

КОНСТАНТИН ЗАВРАЖИН

Роман Вильфанд: В июле и августе погода на Европейской территории будет теплой.

Насладиться матчем смогут и болельщики других городов, в Москве, к примеру, где стало традицией смотреть матчи на улицах, температура в ближайшие дни будет не ниже 20 градусов. Хотя не исключены дожди.

«Ближайшие три дня погода существенно меняться не будет. Это значит, что ночью — около 12—14 градусов, а днем—от 21 до 24 градусов», —сообщил он. Уже 9 июля будет кратковременный дождь и температура до 25 градусов, а 10 июля температура достигнет 22—27 градусов.

В Самаре 7 июля, где состоится матч между Швецией и Англией, в 17 часов будет облачно с прояснениями, без осадков. Максимальная температура днем составит 28—30 градусов. «А вот на период матча температура понизится до 23—25 градусов, но будет все равно высокая», —сказал Роман Вильфанд.

Также Вильфанд дал предварительный прогноз на полуфинальные матчи. В Санкт-Петербурге 10 июля матч начнется в 21.00, хотя его участники еще не определены. «Переменная облачность, без осадков», —дает прогноз синоптик. Максимальная температура в этот день 22—24 градуса, что комфортно для игры. Правда, в игру может вмешаться дождь. «Мы не исключаем того, что в Ленинградской области в этот день может быть гроза», — отметил он.

В Москве 11 июля матч начнется в 21.00. «Днем переменная облачность, кратковременный дождь», — сообщил Вильфанд. Во время матча температура составит 18—20 градусов. «Самая комфортная температура для футболистов», —отметил метеоролог.

Лето продолжается, оно еще порадует жаркими днями, считает Вильфанд. Температура на Европейской территории России в июле и августе будет около и выше нормы. При этом норма в начале и конце августа сильно различается. В Москве на 1 августа средняя температура равняется 25 градусам, а на конец месяца—18 градусам.

Фото и видео смотрите на сайте rg.ru/art/1563943

Если

Валерий Выжутович
Политический обозреватель

СЮДА И ОБРАТНО

МИГРАЦИОННЫЙ прирост населения России продолжает сокращаться. Такой вывод следует из доклада Аналитического центра при правительстве РФ. Доклад посвящен итогам миграции за 2017 год. В течение этого периода численность населения страны выросла за счет миграции только на 212 тысяч человек. Это значительно ниже показателя, ранее запланированного правительством. Количество людей, въезжающих в Россию, не компенсирует естественную убыль населения. По данным Росстата, за первое полугодие 2017 года их приток возмещал потери только на 85,7 процента. Миграционный прирост начиная с 2011 года ежегодно сокращался на несколько десятков тысяч человек и в 2017 году составил 212 тысяч. Если эта тенденция сохранится, то, по мнению авторов доклада, не удастся увеличивать население России за счет миграционного прироста, компенсирующего естественную убыль. Она, по данным Росстата, в 2017 году составила 134,4 тысячи человек, а после 2025-го станет расти до 400 тысяч в год. Это вызвано снижением рождаемости: в 2017 году число новорожденных вернулось к уровню 2007 года (1,7 миллиона детей).

> Количество людей, въезжающих в Россию, не компенсирует естественную убыль населения

Приезжающих стало меньше, а уезжающих больше. Если бы не мигранты с Украины, общий приток не дотянул бы даже до значений 2010 года. Таковы данные очередного «Мониторинга социально-экономического положения и самочувствия населения», опубликованного Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС. По оценке авторов мониторинга, ресурс рабочей силы из стран Евразийского экономического союза (в него, кроме России, входят Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Армения) был исчерпан еще в 2016 году. Все меньше едут в Россию из Молдавии и с Украины. Число приехавших из Таджикистана и Узбекистана тоже сократилось и упало ниже докризисного уровня.

Основная причина миграционного оттока—экономический кризис, обрушивший рынок дешевой рабочей силы. По данным ФМС, число мигрантов, вставших на учет, сократилось на треть, а количество выданных разрешений уменьшилось почти наполовину. Претерпела заметные изменения и сумма денежных переводов из России в страны СНГ—она сократилась на 35,1 процента. До 2014 года средняя зарплата трудового мигранта составляла 25—30 тысяч рублей. Половину этой суммы он обращал в доллары и отправлял на родину. Теперь же денежный перевод в лучшем случае—200 долларов и поэтому смысла не имеет. У многих мигрантов на родине есть кредиты в валюте. При нынешнем курсе рубля эти кредиты стало невозможно выплачивать.

Девальвация рубля и связанное с ней падение доходов заставляют гастарбайтеров искать работу в другой стране. Эксперты считают, что часть миграционных потоков может хлынуть в Казахстан и Белоруссию. Но как раз оттуда многие и приехали. В России работает, например, более полумиллиона казахстанцев. Трудовыми мигрантами они здесь не считаются. Их статус на общем рынке труда приравнен к россиянам и белорусам. Теперь эти люди просто вернутся на родину, где работать им тоже негде. Россия ежегодно принимает более 10 миллионов гастарбайтеров. Если большинство из них устремятся обратно в Киргизию, Армению, Таджикистан, Молдавию, на Украину—это будет означать «реэкспорт» безработицы, и только.

Уезжать из России гастарбайтеров заставляет не только сложная экономическая ситуация. К отъезду их толкает и нынешняя процедура трудоустройства, предполагающая приобретение патента, покупку полиса добровольного медицинского страхования, а также сдачу экзамена на знание русского языка и истории России,—все это обходится в 20—30 тысяч рублей. Директор Института социальной политики ВШЭ Лилия Овчарова считает, что для привлечения мигрантов и увеличения их притока на рынок труда следует попытаться оставить в России всех, кто приехал учиться, и облегчить им получение гражданства в условиях глобального соревнования за квалифицированные кадры.

Сокращается и число беженцев, прибывающих в Россию. По данным ФМС, в стране сейчас находится около 2,6 миллиона жителей Украины, из них 2 миллиона в трудоспособном возрасте. Эксперты считают, что этот ресурс Россия пока не сумела использовать.

Спрос на рабочую силу в России растет и, по прогнозам экспертов, расти будет дальше. Но дефицит молодых кадров компенсировать пока нечем. Новое поколение выйдет на рынок через 15—20 лет, а демографическое дно будет достигнуто раньше 2030 года. И в этих обстоятельствах мигранты—серьезный демографический ресурс. Однако здесь масса предубеждений. Подозрительное отношение к мигрантам культивируется на всех уровнях и внедряется в массовое сознание. Даже некоторые демографы прониклись мигрантофобией. Разумеется, риски, связанные с наплывом мигрантов, нельзя недооценивать. Это серьезные риски (терроризм, например). Но нелюбовью к мигрантам и запретами на этот вызов не ответишь. Кроме того, при таком подходе не учитываются или недооцениваются позитивные последствия миграции. И одно из них состоит в том, что мигранты дают прирост населения. «У нас население не росло до 2009 года, но миграция компенсировала примерно две трети естественной убыли,—говорит директор Института демографии НИУ ВШЭ Анатолий Вишневский.—Но даже и к этой миграции общественное мнение относилось неодобрительно. Надо объективно оценивать и риски, и выгоды, связанные с миграцией, и проводить политику, направленную на минимизацию рисков и максимизацию выгод».

> Новое поколение выйдет на рынок через 15—20 лет, и в этих обстоятельствах мигранты—серьезный демографический ресурс

Часто приходится слышать: России нужны высококвалифицированные мигранты. Всем такие мигранты нужны. Потому и «утекают мозги» в Америку, причем даже из Европы. Но массовая миграция никогда не состоит сплошь из квалифицированных людей.

Все колонки автора rg.ru/sujet/181

Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

от 4 июля 2018 г. № 166/1351-7 г. Москва

О заверении списка кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва, выдвинутых политической партией «Политическая партия ЛДПР — Либерально-демократическая партия России» по одномандатным избирательным округам на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатным избирательным округам

Рассмотрев документы, представленные в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации для заверения списка кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва, выдвинутых политической партией «Политическая партия ЛДПР — Либерально-демократическая партия России» по одномандатным избирательным округам на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатным избирательным округам, руководствуясь статьями 27, 42, 48 и 97 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Центральная избирательная комиссия Российской Федерации **постановляет**:

1. Заверить прилагаемый список кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва, выдвинутых политической партией «Политическая партия ЛДПР — Либерально-демократическая партия России» по одномандатным избирательным округам на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатным избирательным округам, в количестве 7 человек (далее — список кандидатов).

2. Выдать уполномоченному представителю указанной политической партии копию заверенного списка кандидатов.

3. Направить представленные в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации сведения о кандидатах в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва, включенных в указанный список кандидатов, в соответствующие государственные органы для проверки достоверности сведений о судимости кандидатов.

4. Направить копию заверенного списка кандидатов и копии заявлений кандидатов, включенных в указанный список, о согласии баллотироваться в следующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, осуществляющие полномочия окружных избирательных комиссий: Избирательную комиссию Амурской области, Избирательную комиссию Калининградской области, Избирательную комиссию Нижегородской области, Избирательную комиссию Самарской области, Избирательную комиссию Саратовской области, Избирательную комиссию Тверской области.

5. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации — журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», а также направить его в «Российскую газету».

Председатель
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации
Э. Памфилова
Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации
М. Гришина

Список кандидатов по одномандатным избирательным округам заверен Центральной избирательной комиссией Российской Федерации 4 июля 2018 года (постановление № 166/1351-7)
Копия верна

Список кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва, выдвинутых политической партией «Политическая партия ЛДПР — Либерально-демократическая партия России» по одномандатным избирательным округам на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатным избирательным округам

Амурская область — Амурский одномандатный избирательный округ № 71

1. Кузьмин Андрей Альбертович, дата рождения — 21 сентября 1959 года, член Политической партии ЛДПР — Либерально-демократической партии России.

Калининградская область — Центральный одномандатный избирательный округ № 98

2. Мишин Евгений Викторович, дата рождения — 4 июня 1984 года, член Политической партии ЛДПР — Либерально-демократической партии России, координатор Калининградского регионального отделения Политической партии ЛДПР — Либерально-демократической партии России.

Нижегородская область — Нижегородский одномандатный избирательный округ № 129

3. Круглов Алексей Михайлович, дата рождения — 22 декабря 1980 года, член Политической партии ЛДПР — Либерально-демократической партии России.

Самарская область — Самарский одномандатный избирательный округ № 158

4. Синельников Роман Владимирович, дата рождения — 14 октября 1977 года, член Политической партии ЛДПР — Либерально-демократической партии России, координатор Самарского регионального отделения Политической партии ЛДПР — Либерально-демократической партии России.

Саратовская область — Саратовский одномандатный избирательный округ № 163

5. Пьяных Дмитрий Сергеевич, дата рождения — 5 августа 1992 года, член Политической партии ЛДПР — Либерально-демократической партии России.

Саратовская область — Балашовский одномандатный избирательный округ № 165

6. Денисенко Станислав Владимирович, дата рождения — 3 октября 1981 года, член Политической партии ЛДПР — Либерально-демократической партии России, координатор Саратовского регионального отделения Политической партии ЛДПР — Либерально-демократической партии России.

Тверская область — Заволжский одномандатный избирательный округ № 180

7. Булатов Леонид Николаевич, дата рождения — 8 ноября 1964 года, член Политической партии ЛДПР — Либерально-демократической партии России, координатор Тверского регионального отделения Политической партии ЛДПР — Либерально-демократической партии России.

ЦЕНТРИЗБИРКОМ

Мандат передан однопартийцу

В связи с досрочным прекращением полномочий депутата Госдумы Говорухина С.С., избранного в составе федерального списка кандидатов, выдвинутого Всероссийской политической партией «Единая Россия», Центральная избирательная комиссия РФ постановила передать вакантный мандат зарегистрированному кандидату в депутаты Госдумы из федерального списка кандидатов, выдвинутому Всероссийской политической партией «Единая Россия», Кривенко Т.О. (региональная группа № 35 «город Москва», № 17).

Продается Административное здание с движимым имуществом, принадлежащее ПАО «Газпром» и ООО «Газпром добыча Надым», расположенное по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Надым, ул. Зверева, 21а

Продавец (собственник) Административного здания: ПАО «Газпром». Контактные телефоны: 8 (812) 609-77-57, 8 (812) 609-76-22, e-mail, inf@adm.gazprom.ru.

Продавец (собственник) движимого имущества (локальная информационно-вычислительная сеть, пожарно-охранная сигнализация АБК, электроснабжение АБК (2-я нитка)): ООО «Газпром добыча Надым». Контактные телефоны: 8 (34995) 68-447, 8 (3499) 566-321, Ruban.SV@nadym-dobycha.gazprom.ru.

Наименование процедуры: запрос публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества.

Организатор публичного запроса предложений: ООО «ЭТП ГПБ» официальный сайт: https://etp.gpb.ru, тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, e-mail: a.kuznecova@etpgpb.ru.

Дата проведения публичного предложения: 02.08.2018 года в 12 ч. 00 мин. (время московское).

Дата начала приема заявок: 06.07.2018 г. в 12 ч. 00 мин. (время московское).

Дата и время окончания приема заявок: 31.07.2018 г. до 12 ч. 00 мин. (время московское).

Дата рассмотрения заявок: 01.08.2018 г. до 18 ч. 00 мин. (время московское).

Место проведения публичного запроса предложений: Электронная торговая площадка ООО «ЭТП ГПБ», https://etp.gpb.ru.

Выставляемое на продажу имущество: Административное здание в г. Надым, назначение — нежилое здание, 5 — этажный (подземных этажей — 1), общая площадь 1852,2 кв. м., с движимым имуществом (локальная информационно-вычислительная сеть, пожарно-охранная сигнализация АБК, электроснабжение АБК (2-я нитка)) (далее — Имущество, Лот).

ИМУЩЕСТВО ПРОДАЕТСЯ ЕДИНЫМ ЛОТОМ.

Имущество расположено на земельном участке площадью 622 кв.м с кадастровым номером 89:10:010307:500, предоставленном Продавцу на основании договора аренды земельного участка № Н 2015/21 от 16.02.2016. Срок аренды до 17.10.2018.

Место нахождения Имущества: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Надым, ул. Зверева, 21а.

Цена первоначального предложения: 39 412 000 рублей, с НДС.

Шаг повышения цены: 400 000 рублей.

Шаг понижения цены: 492 650 рублей.

Минимальная цена предложения (цена отсечения): 35 470 800 рублей, с НДС.

Размер задатка: 4 000 000 рублей, НДС не облагается.

Порядок внесения задатка и возврата: в соответствии с документацией в электронной форме и регламентом ООО «ЭТП ГПБ» https://etp.gpb.ru/.

Полная информация о продаже размещена на официальном сайте Организатора торгов https://etp.gpb.ru. Кроме того, информация о торгах размещена на специализированном сайте Продавца: http://www.gazpromnoncoreassets.ru.

Осмотр Имущества осуществляется претендентами по предварительному согласованию с Продавцами (Собственниками).

Дата Владимир Мединский: 75-летие Курской битвы — еще один повод не бояться исторической правды

Услышать солдат

Наталья Лебедева

Более четырех миллионов человек, 69 тысяч орудий и минометов, 13 тысяч танков и самоходных артиллерийских установок, 12 тысяч самолетов — 75 лет назад 5 июля началось сражение на Курской дуге, перевернуло весь ход Великой Отечественной войны.

— Это была грандиозная битва. Красная армия сорвала немецкую наступательную операцию «Цитадель», которую Гитлер задумывал как реванш за Москву, — напомнил министр культуры РФ Владимир Мединский и поздравил с праздником Героя Советского Союза, участника Курской битвы Михаила Алексеевича Булатова.

Министр предлагает не бояться «исторической пропаганды».

— Доходит до того, что пишут, будто под Прохоровкой было подбито всего два танка «Тигр» (по официальным данным, в сражении участвовали около 1200 единиц бронетехники с обеих сторон.—**Прим. ред.**),—возмущается он.—И если мы не будем говорить правду, наши идеологические противники найдут что сказать. А правда в том, что после Курской дуги немецкие бронетанковые войска были фактически обескровлены и уже не могли конкурировать с нашей армией. Сражение под Курском повлияло и на союзников СССР: тогда резко усилилось сопротивление в оккупированных странах. А после того как Красная армия освободила Харьков, Рузвельт и Черчилль поспешили открыть второй фронт, потому что поняли, что СССР может победить и самостоятельно.

КОНСТАНТИН ЗАВРАЖИН

Акцент

Пока живы ветераны, они могут рассказать правду

Владимир Мединский: Мы победили, но попытки невелировать нашу победу не прекращаются.

Губернатор Курской области Александр Михайлов рассказал, что в области живут 1002 ветерана Великой Отечественной войны, 91 из них участвовали в Курской битве. Все они получат подарки в честь памятной даты.

А для всех остальных Курская, Орловская и Белгородская области подготовили насыщенную программу, начиная от реконструкции танковых сражений и исторических экспозиций и кончая конкурсами рисунков и праздничными концертами. На праздник приедут делегации из 50 регионов России, а также из Харькова, Гермнании и Чехии.

— Пока еще живы ветераны, они могут рассказать правду, а кто будет говорить, когда их не станет,—спрашивает сенатор Николай Рыжков и сам же отвечает: —Хранители музеев, историки и те десятки тысяч человек, которые каждый год приезжают в эти дни на Курскую дугу.

Молодежь тоже хочет знать правду. Участники Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы» помогают ветеранам по хозяйству и записывают на видео истории их жизни. В архиве видеовоспоминаний уже тысячи записей.

РЕЙТИНГ В Магаданской области и ЯНАО проще накопить на квартиру. Но только по статистике

Колыма ждет

Ольга Бухарова, Татьяна Дмитракова, Елена Мационг, Тимур Алиев

Быстрее всего накопить на стандартную «двушку» получится семье из трех человек в Магадане — всего год и три месяца. К такому выводу пришли эксперты «РИА Рейтинг», подготовившие исследование о доступности жилья в регионах. В качестве оценки стоимости квартиры использовались данные Росстата о средних ценах на вторичном рынке в первом квартале 2018 года. Собкоры в регионах проанализировали местный рынок жилья.

Результаты рейтинга вызвали у магаданцев, мягко говоря, недоумение. Видимо, они живут и работают на какой-то другой Колыме. В Магадане цены на «двушки» в 51—54 квадратных метра на вторичном рынке от 2,3 до 2,8 миллиона рублей. Если предположить, что в семье оба супруга получают среднюю, по данным Росстата, зарплату, то, действительно, за 15—18 месяцев набежит сумма, равная стоимости квартиры. Только при этом потенциальные новоселы не должны ни есть, ни пить.

По данным сайта Trud.com, средняя зарплата в Магаданской области в июле 2017-го равнялась 32 906 рублям, в июне 2018-го — 33 323.

— Рейтинг, рассчитанный по средней заработной плате, совсем не показателен, — комментирует министр строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Магаданской области Василий Рыжков. — Вот, скажем, ситуация, которая была лет пять назад: в Тенькинском районе средняя зарплата в первом-третьем кварталах была 43—48 тысяч рублей, а потом в акционерном обществе «Рудник имени Матросова» выплатили годовую премию, и средний заработок по району подскочил до 98 тысяч. Как подводить под общий знаменатель золотодобытчиков и, допустим, сотрудников детского сада, ведь оплата у них серьезно различается?

Эксперты РИА объясняют рывок Колымы на первое место рейтинга снижением цен на вторичном рынке. Как пояснили в консалтинговой компании «Правовой центр» (Магадан), в декабре 2017 года квадратный метр оценивался в 56—58 тысяч рублей, в мае 2018-го — 53—54. То есть падение примерно на семь процентов.

— Мы снижения не наблюдаем, — уверяют в магаданском агентстве недвижимости «Шанс», — хотя продажи идут очень плохо: например, с начала года через наше агентство купили всего две квартиры. Зато на продажу — десятки. Вот на днях женщина обращалась: съездила в отпуск в Рязань, вернувшись, тут же выставила свое жилье на продажу — будет уезжать на «материк».

Но не все магаданцы «голосуют ногами»: за январь–май в области выдали 841 ипотечный кредит на сумму 1,8 миллиарда рублей со средневзвешенной ставкой 9,8 процента.

— Была бы у людей реальная возможность накопить на покупку квартиры со своей зарплаты за год-другой, как подсчитали составители рейтинга, магаданцы бы не брали ипотечные кредиты, — подчеркивают специалисты «Правового центра».

Ямало-Ненецкий автономный округ занимает вторую строчку рейтинга, ненамного уступив Магаданской области. В ЯНАО можно накопить на квартиру ровно за полтора года, средняя стоимость типовой квартиры в регионе оценивается в 3 миллиона рублей.

У аналитиков РИА слишком оптимистичный взгляд на вещи, иронизирует руководитель одного из ведущих риелторских агентств в Салехарде Евгений Рыбалкин. Копить на стандартную «двушку» семье со средними доходами нужно не полтора года, а как минимум пять лет. И это при том что заработки на Ямале одни из самых высоких в стране — 96 772 рубля в месяц получает в среднем житель Салехарда.

— Давайте посчитаем, двухкомнатная квартира в 54 квадратных метра в Салехарде стоит 4,5—5 миллионов рублей. И даже если семья из двух человек будет откладывать зарплату одного из супругов целиком на покупку квартиры, то собственную квартиру супруги смогут согласовать не раньше чем через четыре-пять лет.

И это если экономить на продуктах, которые как минимум в полтора раза дороже, чем в средней полосе России.

Акцент

Почти 14 лет придется копить на двухкомнатную квартиру в 54 кв. метра семье из трех человек в Дагестане

— Сохранились, конечно, на Ямале и бревенчатые дома барачного типа, в них «двушка» стоит 3 миллиона. В сезон, с начала апреля и до конца лета, когда северяне уходят на пенсию , продают квартиры и уезжают на «большую землю», можно выгадать и за 2,5 миллиона. Но и на такую квартиру копить нужно минимум два-три года, — резюмировал Евгений Рыбалкин.

Дольше всех, почти 14 лет, копить на двухкомнатную квартиру в 54 квадратных метра на вторичном рынке жилья придется семье из трех человек в Дагестане. Это не соответствует ситуации на рынке, считает заместитель министра строительства, архитектуры и ЖКХ РД Залкип Залкипов. «По факту жилье гораздо доступнее», — заявил он. И добавил, что с приходом нового руководства республики и Минстроя РД, например, снижены процентные ставки при привлечении ипотечных кредитов на приобретение (строительство) жилья.

Эксперты «РИА Рейтинг» отмечают, что в подавляющем большинстве регионов доступность жилья для семей с одним ребенком стала выше, так как потенциальный срок, за который можно было бы накопить на типовую двухкомнатную квартиру, по сравнению с прошлым годом сократился. «Доступность жилья повысилась, потому что цены на жилье не растут, — считает член президиума Общественного совета Минстроя Илья Пономарев. — Снизилась инвестиционная активность, рынок недвижимости просел, поэтому и увеличилась доступность покупки квартир. Но доступны они не для всех. Остаются 20 процентов населения, для которых собственная квартира остается несбыточной мечтой.

ВЫБОРЫ Каким будет «дачный» избирательный участок

Ваши четверть сотки

Сергей Бабкин

РАБОЧАЯ группа Мосгоризбиркома по выездному голосованию утвердила вчера стандарты модульного избирательного участка. Эти конструкции будут устанавливать, если в садовом кооперативе не найдется подходящего помещения для голосования.

«Поскольку свободной земли в СНТ не так уж и много, мы решили ограничить площадь модуля 25 «квадратами», — рассказал по итогам заседания рабочей группы ее руководитель, председатель Мосгордумы Алексей Шапошников. На одном из предприятий в Дмитровском районе для наглядности такой модуль собрали. В высоту «избирательный домик»— под два метра. Слева от входа — столы членов УИК. Справа — закрытие шторами кабинки и чуть дальше урны. Решено использовать обычные ящики, а не КОИБы, чтобы не перегружать дачные сети.

«Дачный» участок, хоть и будет расположен вдали от мегаполиса, полностью соответствует московскому стандарту выборов, заметил секретарь рабочей группы, член Мосгоризбиркома Дмитрий Реут. Внешне напоминает небольшую дачку с одним окном. Конструкция легко подключается к электричеству и интернету, там можно расположить две веб-камеры. Картинка с них идет непрерывно, все отснятое идет в архив, и всегда можно просмотреть какой-то момент заново. Также в модуле есть пожарная сигнализация с огнетушителем. Что будет с «домиком» после выборов, еще обсуждается. Не исключено, что их не разберут, а передадут на ответственное хранение в СНТ.

Конкретные места, где разместят мобильные участки, еще определяются. На каждом из них обязательно будут наблюдатели. Правда, практика показывает, что не все кандидаты смогут прислать своих представителей на все участки. Например, на президентских выборах в марте участники гонки даже все вместе не смогли собрать столько людей. Но Общественная палата Москвы что тогда, что сейчас направит наблюдателей на все пункты для голосования. Как уже писала «РГ», даже сами москвичи-дачники готовы пойти на эту работу. И ОП проведет для них обучающие вебинары.

АРКАДИЙ КОЛЫБАЛОВ

Председателю Мосгордумы Алексею Шапошникову в Дмитровском районе показали не только избирательный участок, но и альбом с местными достопримечательностями.

АКЦИЯ Москвичей бесплатно проверят на опасные заболевания

Посвятим себе субботу

Сергей Жуков

С 7 июля по 22 сентября москвичи смогут бесплатно проверяться на рак простаты, молочной железы и яичников. Городские поликлиники, участвующие в программе, будут устраивать обследования для мужчин и женщин по субботам. Об этом вчера журналистам сообщил глава столичного департамента здравоохранения Алексей Хрипун.

Он призвал горожан выбирать здоровое будущее. Именно так называется московская программа, призванная выявить на ранних стадиях у мужчин и женщин признаки онкологических недугов. Заметим, что в последнее время горожане стали больше думать о себе. В прошлом году в различных профилактических акциях города приняли участие около полумиллиона москвичей. А в минувшем марте за два дня скрининговое обследование на рак прошли около 16 тысяч человек. Из них — около четырех тысяч мужчин. «Отклонения от нормы выявлены у каждого десятого, а это очень много, — пояснил чиновник.— Этим пациентам мы объяснили, что нужно пройти определенный путь обследования вплоть до компьютерно-резонансной томографии». Рак простаты в итоге нашли у 47 мужчин, у большинства — на ранней стадии. На данный момент прооперировано 17 человек.

Результаты исследования пациентам пришлют на электронную почту

Обследование на онкозаболевания также прошли более 12 тысяч москвичек. У 43 из них обнаружены мутирующие гены, способные спровоцировать развитие болезни. Пациенток направили на консультацию к врачам. Чтобы избежать рака молочной железы, подчеркивает главный внештатный специалист по акушерству и гинекологии департамента здравоохранения Антон Оленев, женщинам после 35 лет нужно каждый год делать маммографию.

Пройти обследование, начиная с ближайшей субботы, все желающие могут в одной из 74 городских поликлиник. Сделать это можно бесплатно с 8.00 до 14.00 и в любом округе Москвы, а значит, совсем необязательно идти в свою поликлинику. Подробное расписание и адреса медучреждений будут размещать на сайте столичного департамента здравоохранения. Результаты исследования пациентам обещают прислать на электронную почту в течение месяца. Если врачи найдут какие-то отклонения, мужчин пригласят на консультацию в поликлинику, а женщин — в Клинику женского здоровья имени Логинова.

Современные лекарства онкобольные получат за счет ОМС
rg.ru/art/1563818

Госуслуги Пошлины за загранпаспорта и водительские права повышаются с августа

Цены нового образца

Игорь Зубков

С августа вырастут госпошлины за выдачу загранпаспортов, водительских удостоверений и свидетельств о регистрации автомобилей, но не всех, а только нового образца. Закон об этом (№ 183-ФЗ от 3 июля 2018 года) «Российская газета» публикует сегодня.

Пошлина за биометрический загранпаспорт вырастет с 3500 до 5000 рублей, за детский загранпаспорт (до 14 лет)—с 1500 до 2500 рублей. Повышение не касается паспортов старого образца, с 5-летним сроком действия.

Пошлина за водительское удостоверение на пластиковой основе нового поколения вырастет до 3000 рублей, за стандартный пластик останется без изменений (2000 рублей). За свидетельство о регистрации ТС на пластиковой основе пошлина составит 1500 рублей, для бумажных документов останется на уровне 500 рублей.

Пошлины увеличиваются соразмерно затратам на изготовление документов, а они выросли с применением электронных носителей информации и необходимостью создания дата-центров.

По данным Федерального казначейства, в 2017 году в бюджет поступило за оформление взрослых биометрических загранпаспортов 6,6 миллиарда рублей, за водительские удостоверения и документы на ТС (включая номерные знаки, пошлина за которые не меняется)—25,8 миллиарда.

При онлайн-заказе и оплате документов через портал госуслуг пошлина уплачивается с 30-процентной скидкой, то есть загранпаспорт можно оформить за 3500 рублей, права — за 2100. В 2017 году на портале оплачены госпошлины на 7,9 миллиарда рублей.

Закон вступает в силу через месяц после опубликования.

Документ публикуется на с. 15.

PHOTOXPRESS

Еще есть целый месяц на оплату пошлины за загранпаспорт по старой «цене». Подорожание коснется только документов «нового» образца, а пошлины за 5-летние паспорта не меняются.

Поддержка

Бизнесу подобрали участок

Елена Березина

РАСШИРЕНА имущественная поддержка малого и среднего предпринимательства (МСП). Подписанный президентом закон устанавливает бессрочное право выкупа арендуемого бизнесом государственного и муниципального имущества. Также к нему добавилось федеральное, а сам механизм поддержки распространили и на земельные участки.

Приоритетное право выкупа арендуемого имущества малым бизнесом действовало до 1 июля 2018 года, при этом условия его выкупа зависели от срока нахождения в аренде. Теперь это условие убрали.

«За годы действия Федерального закона №159-ФЗ более 40 тысяч хозяйствующих субъектов воспользовались своим правом и выкупили арендуемые помещения в собственность,—говорит Александр Калинин, президент «ОПОРЫ России».—Мы считаем, что пролонгация этих мер поддержки является логичной для уравнивания в правах арендаторов федерального, регионального и муниципального имущества, которые отныне могут воспользоваться преимущественным правом его выкупа».

Новый закон, безусловно, увеличит число предпринимателей, уверен Калинин, поскольку позволит сформировать предсказуемый рынок недвижимого муниципального, государственного и федерального имущества. Вовлекается в хозяйственный оборот все не используемое в стране имущество любого вида собственности. «И такая потребность в рядах предпринимателей имеется»,—резюмирует он.

Документ публикуется на с. 15

Жилье

Банки начнут присматривать за застройщиками

Ирина Жандарова

Застройщики должны соответствовать новым требованиям, чтобы получить право строить многоквартирные дома. Соответствующий закон подписан президентом, он усиливает банковский контроль за девелоперами и прописывает правила финансирования строительства объектов недвижимости.

Застройщики, если они занимаются строительством многоквартирных домов, должны будут иметь опыт работы на рынке не менее трех лет и историю строительства жилья не менее 10 тысяч квадратных метров.

Также вводится банковское сопровождение. Девелоперам необходимо открыть банковский счет по каждому разрешению на строительство. Проведение операций по такому счету будет строго контролироваться кредитной организацией. Она может отказать в их проведении, если деньги расходуются нецелевым образом. Застройщику запрещено отвлекать средства на цели, не связанные с реализацией проекта, к примеру, на деятельность организации, не связанной с возведением домов.

«Банк будет четко отслеживать, куда тратятся денежные средства»,—сообщил министр строительства и ЖКХ Владимир Якушев.

Сейчас правительством отобрано 54 банка, в которых застройщики могут открыть такие счета, сообщил министр. Он отметил, что кредитные организации рассредоточены по регионам, поэтому в любой точке страны у застройщиков не должно возникнуть проблем с открытием счетов.

С 1 июля 2018 года банки смогут открывать эскроу-счета, на которых будут храниться средства граждан в добровольном порядке. С 1 июля 2019 года эта норма станет для девелоперов обязательной.

За минувший год число обманутых дольщиков в стране увеличилось. «Мы получили определенный прирост, поэтому надо сказать, что ситуация достаточно напряженная»,—заявил Якушев. По последним данным минстроя, незавершенные объекты строительства есть в 69 субъектах. В них насчитывается 842 проблемных объекта. В реестре обманутых дольщиков числится 30,6 тысячи покупателей жилья.

Акцент

> На рынке смогут остаться только наиболее надежные застройщики. С большим опытом работы в домостроении

Документ публикуется на с. 18

Узнайте больше: Как вернуть взносы на капремонт
rg.ru/art/1563733

Расчеты

Печатными изданиями можно торговать без касс

Юлия Кривошапко

ГАЗЕТАМИ и журналами в России разрешили торговать без применения контрольно-кассовой техники (ККТ).

Такие поправки в № 54-ФЗ подписал президент Владимир Путин. Сегодня их публикует «Российская газета».

Новый закон освобождает налогоплательщиков от применения ККТ при реализации определенных видов товаров и услуг. В частности, он делает необязательным использование контрольно-кассовой техники при продаже бумажных газет и журналов вне зависимости от места их реализации. Кроме того, от применения ККТ освобождаются торговля молоком и питьевой водой в розлив, продажа питьевой воды в розлив через автоматические устройства для расчетов. Не распространяется требование об использовании ККТ также на организации, реализующие полномочия субъектов РФ и муниципальных образований по предоставлению за плату права пользования парковками, библиотеки, образовательные организации при оказании населению платных услуг, связанных с библиотечным делом.

Для налогоплательщиков из труднодоступных местностей также предусмотрено освобождение от применения ККТ. Федеральный закон уточняет характеристики таких локаций. К примеру, ККТ может не применяться в административных центрах, если они являются единственным населенным пунктом района.

Поправки разрешают использовать контрольно-кассовую технику при продаже товаров через торговый автомат, не печатая кассовый чек и применяя один кассовый аппарат на несколько торговых автоматов. От выдачи кассовых чеков освобождаются и пользователи ККТ при погашении авансов за оказание услуги. На территории военных объектов ККТ применяться может. Однако в этом случае аппараты не будут передавать сведения о расчетах онлайн в налоговую службу.

Есть и еще одна новация: закон запрещает получать статус оператора фискальных данных (они занимаются приемом, обработкой, хранением и передачей информации от ККТ в налоговые органы) организациям, в числе выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев которых есть иностранцы.

Документ публикуется на с. 14–15.

Рынок труда

Сначала проект—потом деньги на переселение

Марина Гусенко

РАБОТОДАТЕЛЯМ будет проще получить деньги от государства на привлечение работников из других регионов. Новые условия создают поправки в закон о занятости, подписанные президентом. Сегодня они публикуются в «РГ».

Что поменяется? Во-первых, участвовать в госпрограмме по повышению трудовой мобильности смогут работодатели, не только реализующие новые инвестиционные проекты (как было раньше), но и любые проекты развития, например при модернизации действующего производства или его расширении.

Конечно, привлечь людей из других регионов и получить деньги на их адаптацию на новом месте можно будет, только если появившиеся вакансии невозможно заместить за счет местных трудовых ресурсов. Во-вторых, от работодателей, участвующих в региональных программах повышения мобильности трудовых ресурсов, больше не будет требоваться не сокращать штат работников в период получения и использования финансовой поддержки на привлечение кадров из других регионов. Как отмечал министр труда и соцзащиты России Максим Топилин, такая мера позволит работодателям более гибко реагировать на меняющуюся экономическую ситуацию.

Закон предусматривает механизмы, которые будут стимулировать работодателей создавать привлекательные условия для работников из других регионов. Критерии для работодателей установят субъекты РФ. Это поможет привлечь больше работодателей для участия в региональных программах.

Напомним, реализация региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов началась в конце 2015 года. Они являются механизмом точечного привлечения высококвалифицированных кадров. Перечень регионов, привлечение трудовых ресурсов в которые является приоритетным, утвержден распоряжением правительства. В него входит 16 субъектов: Камчатский, Красноярский, Пермский, Приморский и Хабаровский края, Амурская, Архангельская, Вологодская, Калужская, Липецкая, Магаданская, Новосибирская, Сахалинская, Тамбовская и Ульяновская области, Чукотский автономный округ. Вакансии предприятий—участников программ размещены на портале «Работа в России».

Документ публикуется на с. 17

Финансы

Федеральный бюджет станет профицитным

Роман Маркелов

РОССИЙСКИЙ федеральный бюджет впервые за последние семь лет станет профицитным. Этому помогли высокие цены на нефть.

Поправки в федеральный бюджет на 2018 год подписал президент Владимир Путин. Они подготовлены с учетом результатов исполнения федерального бюджета за первые четыре месяца 2018 года, а также на основе ожидаемых итогов социально-экономического развития России и исполнения бюджета в 2018 году, уточняется в справке на сайте Кремля.

В бюджете теперь образовывается профицит 0,5 процента ВВП (481,7 миллиарда рублей) вместо ранее планировавшегося дефицита в 1,3 процента ВВП. В целом прогнозируемый общий объем доходов федерального бюджета на 2018 год составит почти 17,073 триллиона рублей, что на 1,815 триллиона выше первоначального показателя.

Увеличить доходы бюджета помогли высокие цены на нефть. По данным минфина, в январе—апреле 2018 года средняя цена барреля нефти российской марки Urals составила 66,15 доллара при заложенных в бюджет на текущий год 43,8 доллара. Расходная часть бюджета при этом практически не вырастет. Общий объем расходов федерального бюджета теперь составляет 16,591 триллиона рублей, он поднялся на 61,9 миллиарда рублей по сравнению с первоначальной версией документа.

Внутри расходной части есть изменения — так, трансферт из федерального бюджета в бюджет Пенсионного фонда России (соответствующие поправки также подписал президент) в 2018 году сокращен на 61,3 миллиарда рублей. Снижение планируется компенсировать использованием остатков средств в бюджете Пенсионного фонда, образовавшихся к 1 января 2018 года из-за их неполного использования в 2017 году. Также согласно поправкам дефицит бюджета Пенсионного фонда вырос со 106,6 миллиарда рублей до 265,5 миллиарда рублей.

Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» от 3 июля 2018 года № 193-ФЗ опубликован 4 июля 2018 года на Официальном интернет-портале правовой информации по адресу: www.pravo.gov.ru.

Право Верховный суд объяснил, как оспаривать крупные сделки

Договор по правилам

Владислав Куликов

ПЛЕНУМ Верховного суда России разъяснил важные вопросы, связанные со спорами по поводу крупных сделок. Как отличить важный деловой контракт от попытки разворовать фирму? Для людей определенного полета это актуальные и злободневные вопросы.

—Принятое постановление пленума Верховного суда крайне важно для участников делового оборота,—пояснил «РГ» председатель правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев.—Оно позволит добросовестным участникам хозяйственных отношений совершать сделки, не опасаясь последующего оспаривания по надуманным причинам. При этом разъяснения позволят бороться со злоупотреблениями, связанными, например, с попытками незаконного вывода активов.

Сегодня документ публикует «Российская газета». Например, в постановлении указывается, что срок исковой давности по требованиям о признании крупных сделок недействительными составляет один год. Что это значит? У тех, кто не согласен, будет не так уж много времени на размышление. Исключение составляют ситуации, когда информация о сделке скрывалась.

Нередко акционеры поднимают скандал, мол, все сделано неправильно, нельзя было продавать то, что продано, и покупать, что куплено. Иногда возникают подозрения, что все затевалось лишь для того, чтобы вывести активы. Однако бывает и так, что все было законно и правильно, а скандалы просто тормозят дело. Разъяснения Верховного суда позволят находить разумный баланс.

Еще один нюанс: в голосовании по вопросу об одобрении сделки не вправе принимать участие юридические лица, которые находятся под контролем заинтересованных лиц. Эксперты обычно про таких говорят: «аффилированные лица». Но в данном случае они скорее играют роль подставных компаний, с помощью которых некто заинтересованный хочет увеличить нужные ему голоса.

Документ публикуется на с. 22.

Дороги Спутник проверит каждый автобус

Двигайтесь: я вас вижу

Владимир Баршев

УНИКАЛЬНАЯ система контроля за транспортом заработала в Московской области. За выполнением маршрутов и исполнением задач теперь следит не только бригадир или диспетчер, но и руководство компаний, а также региональные чиновники. Жители Подмосковья, после всей этой грандиозной работы, смогут точно узнать, когда прибудет на остановку нужный автобус. Для этого даже система оповещения предусмотрена.

Итак, утром вам надо сесть на автобус, который довезет вас до железнодорожной станции. Вы на мобильнике отыскиваете нужный рейс, вы знаете, сколько вам идти до остановки, указываете время, когда мобильник должен прозвонить, и все. Мобильник прозвонил, вы вышли из дома, подошли к остановке, а тут как раз подъехал нужный автобус.

Подобная система работает и в Москве. Ее работу обеспечивает одна из крупнейших интернет-компаний. Однако кроме информирования пассажиров эта компания ничего не обеспечивает. На основании таких данных невозможно обеспечить своевременное прибытие транспорта.

> Один из водителей общественного транспорта в Мособласти за неделю 50 раз превысил скорость

Но это возможно благодаря Региональной навигационно-информационной системе Московской области. Когда мобильное приложение станет доступно для владельцев смартфонов, пассажиру достаточно будет скачать его, чтобы точно знать, когда прибудет автобус. Однако это далеко не все преимущества системы. У нее несколько уровней. На одном ей пользуются пассажиры. На втором—сотрудники и руководители автотранспортных предприятий. На третьем—руководство региона.

Дело в том, что система отслеживает не только автобусы и маршрутки. А весь транспорт, который обслуживает регион. В том числе транспорт, который обеспечивает вывоз мусора, а также чистку улиц.

Корреспонденту «РГ» продемонстрировали работу этой системы, что называется, вживую. Например, он вместе с представителем разработчика увидел, что одна из поливальных машин прошла только половину маршрута, не заехала в заявленные в задании примыкающие улицы. Выяснилось, что некоторые водители—перевозчики пассажиров настоящие лихачи. Благодаря системе зафиксированы существенные превышения скорости некоторых из них.

Система позволяет выявить и самых отъявленных нарушителей, которые, например, за неделю совершили более 50 нарушений скоростного режима. Все это прямое доказательство того, что с водителем лучше расстаться сейчас, чем потом отвечать перед ни в чем не повинными людьми за его аварии.

Последнее время стал популярным термин «глонасситься». Это когда коммунальная техника просто накручивает километры, не выполняя никакой работы. Проследить таких водителей теперь тоже не проблема. Ведь система указывает даже, в каком положении находятся щетки у трактора или другого спецтранспорта.

Система позволяет анализировать и корректировать маршруты, а также расписание движения транспорта. Например, в какой-то момент автобусы по одному из направлений на Ярославском шоссе стали приезжать на остановки раньше назначенного времени. Более того, на конечные пункты они стали прибывать быстрее. Казалось бы, только радоваться надо, но что делать пассажирам, которые пришли в установленное время, а автобус уже ушел?

Проблема оказалась в том, что на Ярославском шоссе запустили выделенную полосу для общественного транспорта. Автобусы стали ходить быстрее. А ждать на остановке до обозначенного в плане времени водители не хотели. Да и пассажиры им бы такой возможности не дали. Благодаря такому контролю удалось выявить нарушение графика и внести изменения в расписание маршрут.

Буквы и цифра

1 → В вузах появились онлайн-курсы. Школы тоже перейдут на онлайн-уроки?

ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВА: В последнее время вдруг начались разговоры, что к 2021 году министерство хочет заменить все бумажные учебники электронными, а писать дети будут только на клавиатуре. Это не так. Все эти разговоры лишены оснований, бумажные учебники, книги, конечно же, останутся. Почему-то все забыли про санитарные правила и нормативы, которые строго регулируют использование компьютеров, других технических средств в школе. Началась работа, направленная на проведение исследований, как гаджеты влияют на здоровье детей, их возможности. Только после того, как мы получим результаты наших исследований, изучим международный опыт, могут быть приняты какие-то решения.

О том, что в школе все же будут электронные учебники?

ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВА: Цифровая школа — это не только электронные книги и дневники. Это большой инфраструктурный проект, который приведет к обновлению всех школ и очень поможет учителям. Вы заходите в школу — вам не надо показывать пропуск, карточку школьника или другой документ. Система идентифицирует вас по лицу. Вы проходите по коридору: рядом и обычная библиотека, куда же без бумажных книг, и электронная... Проект Российской электронной школы сейчас дорабатывается, за основу взята платформа Московской электронной школы.

У нас 42 тысячи школ, 26 из них — сельские. Сколько школ технологически готовы к таким переменам?

ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВА: Подготовка педагогов к работе в цифровой школе уже началась. На базе Академии переподготовки и повышения квалификации работников образования только что прошли обучающие курсы представители 5 регионов. За электронной школой большое будущее. Я вам приведу такой факт: в России пять с половиной тысяч школ не имеют лабораторий. Но можно будет показать устройство двигателя внутреннего сгорания в 3D на экране. Чтобы увидеть Эрмитаж или Мариинку, необязательно ехать в Санкт-Петербург. Учитель сможет показать на экране виртуальные экскурсии, спектакли, библиотеки, архивы...

АЛЕКСАНДР КОРОЛЬКОВ

Ольга Васильева: Цифровая школа — большой инфраструктурный проект

Так может, и учитель не так уж нужен. Кнопку «старт» на компьютере сможет нажать и робот.

ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВА: Профессия учителя никогда не исчезнет. Как показывают современные исследования, только 2 процента существующих специальностей могут заменить роботы. Педагог, разумеется, в эти 2 процента не входит. Педагог — это миссия и призвание.

Не всегда учителям понятно, из чего состоит их зарплата. Комиссии, которые должны распределять стимулирующие надбавки, остались в некоторых школах только на бумаге. В итоге директор получает 100 тысяч, учитель — 20. Как быть?

ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВА: Фонд заработной платы школы формируется на основании регионального подушевого норматива. Он везде разный. Но схемы, когда директор единолично решает, кому и сколько заплатить, быть не должно. Напомню, что школам рекомендуется не менее 70 процентов фонда оплаты труда на оклады, обеспечивая тем самым для каждого учителя понятную гарантированную сумму ежемесячной оплаты труда. А уже оставшуюся часть — на различные премии и стимулирующие выплаты.

ВЫБОРЫ Валентин Горбунов: Кандидаты в мэры в столице представляют весь политический спектр

Шестеро из 33

Любовь Проценко

Москва перед выбором. Среди кандидатов в мэры представители всех ведущих партий и действующий градоначальник Сергей Собянин — единственный самовыдвиженец. Кто из них станет во главе столицы? Решать москвичам. Точнее, тем, кто из 7 миллионов 200 тысяч избирателей города 9 сентября придет на выборы. О том, как проходит нынешняя избирательная кампания, рассказал «РГ» председатель Мосгоризбиркома Валентин Горбунов.

Валентин Павлович! Политологи оказались правы, предсказывая, что из 33 претендентов на пост мэра, заявивших о себе в самом начале кампании, останется не больше 5–6? Возникает вопрос: куда остальные делись?

ВАЛЕНТИН ГОРБУНОВ: Действительно, полный пакет документов сдали всего шестеро. Что сказать о других? Восемь человек выдвигались и на прошлых выборах 2013 года: Алексей Назаров, председатель конституционного комитета «К», Игорь Суздальцев, гендиректор коммерческой организации, Сергей Троицкий, участник рок-группы «Коррозия металла», Владислав Бузаров, временно неработающий, Александр Горлов, электромонтер, Сиражди Рамазанов, председатель социал-демократической партии России, Владимир Кувшинов и Владимир Ручнов — оба пенсионеры... Но к положенному сроку ни тогда, ни сейчас документов они не представили. Еще шестеро не открыли даже избирательных счетов. А пятеро сами написали заявления о снятии своих кандидатур еще до регистрации...

Какой же смысл этим людям было выдвигаться?

ВАЛЕНТИН ГОРБУНОВ: Чистый пиар, для кого-то — с прицелом на выборы в Мосгордуму, которые пройдут в 2019 году. А для тех, кто открыл счета, не собираясь всерьез баллотироваться, еще и возможность в течение месяца заниматься разными финансовыми операциями.

Оппозиция уверяет, что ее представители остались за бортом из-за муниципального фильтра... Может стоит отменить его?

ВАЛЕНТИН ГОРБУНОВ: Сделав это, мы и получим тех самых 33 кандидатов, которые даже до Мосгоризбиркома не хотят дойти...Муниципальный фильтр вводили, когда был взят курс на развитие партийной системы в стране. Для того же, чтобы эта система развивалась не в пределах Садового кольца, начинать надо было как раз с муниципалитетов. Чтобы каждая партия сначала получала мандаты в самом низу, потом — на региональном уровне и так далее. Но большинство этого не делает. Результат наглядно показали выборы президента — ни один представитель демократических сил больше 3% голосов не набрал. В Москве же оппозиция погрязла во внутренних разборках. Мне кажется, что прав председатель Фонда развития гражданского общества Константин Костин, который сказал, что главная помеха у потенциальных кандидатов-либералов на этих выборах их амбиции. Все они — и Максим Кац, и Сергей Митрохин, и Дмитрий Гудков были бы согласны на единого кандидата лишь при условии, что этим кандидатом был бы он сам.

Но Дмитрий Гудков сдал документы в Мосгоризбирком на регистрацию. Правда, с оговоркой, что набрал всего 76 голосов муниципальных депутатов...

ВАЛЕНТИН ГОРБУНОВ: Если нет необходимых 110 голосов, значит, муниципальный фильтр не пройден и зарегистрирован он не будет. Хотя я не сомневаюсь, что он бы мог получить недостающие ему три десятка голосов. Если бы не проигнорировал самую первую встречу с кандидатами, устроенную «единороссами» из Совета муниципальных образований Москвы. Депутаты пригласили их, чтобы поближе познакомиться с программами претендентов на пост мэра и поделиться с ними «лишними» голосами. Но Гудков пришел только на вторую встречу.

В итоге кто же еще сейчас претендует на пост мэра Москвы?

ВАЛЕНТИН ГОРБУНОВ: Первым сдал документы Сергей Собянин. Затем кандидат от «Справедливой России» Илья Свиридов, выдвинутый ЛДПР глава Комитета Госдумы по физкультуре и спорту Михаил Дегтярев, кандидат от КПРФ Вадим Кумин и представитель партии «Союз горожан» экс-глава Су-155 Михаил Балакин. В течение 10 дней Мосгоризбирком проверит предоставленные ими подписи и документы. Все, кто пройдет эту проверку, 13 июля будут включены в избирательный бюллетень. И уже в официальном статусе кандидата в мэры Москвы продолжат свою агитационную кампанию. С 9 августа получат бесплатный эфир на каналах радио и телевидения, а также смогут приобрести платные печатные площади в газетах и платное эфирное время.

А чем в это время будет заниматься Мосгоризбирком?

ВАЛЕНТИН ГОРБУНОВ: Наша задача — создать москвичам максимально удобные условия для голосования. Законодательством города предусмотрено несколько новшеств. Первое — в день выборов продлено на два часа время голосования — избирательные участки впервые будут работать до 22.00. Все, кто выезжает в это время еще за город, знают, какие пробки по вечерам в воскресенье бывают на дорогах. Дополнительные два часа должны помочь сделать трафик более свободным. Вторая новация уже опробована на мартовских президентских выборах — так называемый мобильный избиратель. Голосовать люди смогут там, где будут находиться 9 сентября, а не по месту регистрации. Для Москвы такая возможность очень важна. Достаточно сказать, что только в участковых комиссиях у нас заняты более 40 тысяч человек. И когда же им ехать голосовать, скажем, из центра города в Новую Москву? А ведь еще тысячи сотрудников МЧС, правоохранительных органов, «скорой помощи», коммунальщиков и других городских служб обеспечивают безопасность выборов.

Акцент

> Отменив муниципальный фильтр, мы получим кандидатов, которые даже до Мосгоризбиркома не хотят дойти

Как можно будет прикрепиться к другому участку?

ВАЛЕНТИН ГОРБУНОВ: Через портал госуслуг, МФЦ и территориальные избирательные комиссии. Везде заявления о прикреплении к выбранному вами участку будут принимать, начиная за 45 дней до выборов, то есть с 25 июля. Кроме того, в течение последних 10 дней заявление можно подать и в участковую избирательную комиссию по месту нахождения участка. Это можно сделать до 14.00 8 сентября.

Ну и третье новшество — голосовать за мэра Москвы впервые можно будет не только в Москве, но и Подмосковье, Калужской, Тульской и Владимирской областях. Именно там находится больше всего дачных участков москвичей. По поступившим от них предложениям предполагается открыть 172 участка в Московской области и еще 40 — в остальных регионах. Точный перечень мы планируем утвердить 12 июля. Рабочая группа утвердила требования для этих участков. Это транспортная доступность и оснащенность всем необходимым: иметь электричество, отопление, интернет с WI-FI, связь, видеонаблюдение. То есть все как в Москве. А поскольку не во всех СНТ можно найти такие помещения, создали модульный домик, в котором и разместятся выездные избирательные участки.

Когда они откроются?

ВАЛЕНТИН ГОРБУНОВ: За городом — с 25 июля. И первыми их начнут обживать МФЦ. Москвичи, которые решат голосовать у себя на даче, смогут с этого дня подать и заявление без поездки в Москву о прикреплении их к участку. Будет МФЦ оказывать им и все остальные услуги, которые доступны в Москве: по замене прав, перерасчету коммунальных услуг и т.д. А за десять дней до выборов там откроются и участковые избирательные комиссии.

В избирательном кодексе Москвы появился пункт об увеличении числа общественных наблюдателей в день выборов...

ВАЛЕНТИН ГОРБУНОВ: На президентских выборах право направить наблюдателей дали также Общественной палате России и общественным палатам субъектов РФ. Эта норма положительно зарекомендовала себя, у людей стало больше доверия к честности, прозрачности выборов. Поэтому Мосгордума решила распространить ее и на выборы мэра. В итоге у нас будут наблюдать за ходом голосования порядка 10 тысяч наблюдателей.

Валентин Павлович, вы четверть века возглавляете Московскую избирательную комиссию. Какие еще новшества, на ваш взгляд, было бы полезно внедрить в проведение региональных выборов? Ведь явка на них бывает лишь чуть за 30%, что вдвое ниже, чем на президентских...

ВАЛЕНТИН ГОРБУНОВ: Хочу рассказать об опыте Скандинавии, где у каждого гражданина есть книжечка избирателя. На выборах в ней делают отметку, голосовал человек или не голосовал. Тем, кто не голосует, когда у них возникает какая-то проблема — ребенка надо в садик устроить или дорогу починить, в муниципалитете напоминают: вы же власть не избирали? Почему же она вам что-то должна? Уважение должно быть взаимным.

У нас пока о заимствовании такого опыта речи не идет, хотя, может быть, и жаль. Но я точно знаю: наш путь — создавать и дальше максимальные удобства для избирателя. Система «мобильный избиратель» и выездных участков — лишь первый шаг. Следующим, на мой взгляд, должны стать такие условия, при которых за мэра хоть Москвы, хоть любого другого города можно было голосовать из любой точки. К примеру, вы проводите отпуск в Сочи, Крыму или даже за границей. Подошли к автомату, как к банкомату за деньгами, выбрали меню: выборы в Москве, скажем, и проголосовали. Чисто технически, полагаю, это будет возможно уже в ближайшем будущем.

Ну а пока этого нет, что скажете москвичам?

ВАЛЕНТИН ГОРБУНОВ: Добавлю лишь одно: ждем всех 9 сентября на избирательных участках. Выбрать есть из кого — кандидаты представляют весь политический спектр. А учитывая, что 8 сентября Москва будет праздновать день города, почему бы всем нам не устроить себе двойной праздник?

Все новости по теме на сайте rg.ru/sujet/6039

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Миссия на Мальте

Борис Ямшанов

ИМЯ Александра Звягинцева хорошо известно нашим читателям — он частый гость на страницах «Российской газеты». Будучи заместителем Генерального прокурора РФ, он курировал международные контакты и связи ведомства. Благодаря его усилиям удалось вернуть в страну весьма значительные суммы денег, незаконно вывезенные за рубеж. При возврате одних лишь активов «Совкомфлота» счет шел на сотни миллионов.

Но не меньшую известность Александр Звягинцев приобрел на творческой стезе. Он автор многочисленных трудов по истории российской прокуратуры, начиная со времен Петра I и до наших дней. Его перу принадлежат также художественные произведения, по его сценариям сняты многие фильмы. Особый раздел здесь составляют исследования материалов Нюрнбергского процесса над нацистскими преступниками. Автору удалось раскрыть многие неизвестные прежде документы и личные свидетельства участников Суда народов, которые становятся сегодня все более актуальными. О результатах своих исследований писатель регулярно рассказывает читателям нашей газеты.

В настоящее время Александр Звягинцев является вице-президентом Международной ассоциации прокуроров и в этом качестве ведет активную деятельность на внешней арене, встречается с ведущими политиками, руководителями государственных органов и общественных организаций. Его трудно застать на рабочем месте, нашему корреспонденту удалось связаться с юбиляром лишь по телефону.

> Благодаря его усилиям в страну вернулись значительные суммы денег

Александр Григорьевич, недавно вы встречались с председателем парламента Республики Мальта Анджело Фарруджей. Что привело вас на этот остров?

АЛЕКСАНДР ЗВЯГИНЦЕВ: В этом году исполняется 220 лет, как Великим магистром Мальтийского ордена был избран российский император Павел I, приютивший изгнанных Наполеоном с острова рыцарей. Но дело не только в истории. На Мальте действует более 500 российских совместных компаний, наши связи и торговый оборот растут из года в год. Я встречался там с Генпрокурором и министром внутренних дел, там его называют комиссаром, был на заседании парламента Мальты. Наша страна проявляет интерес к получению ассоциированного члена Парламентской ассамблеи Средиземноморья. Анджело Фарруджа выразил обещание приложить все усилия к тому, чтобы российско-мальтийские межпарламентские связи развивались и укреплялись.

С юбилеем вас поздравил и Генеральный секретарь Совета Европы Турбьерн Ягланд. С ним вы где встречались?

АЛЕКСАНДР ЗВЯГИНЦЕВ: В Страсбурге, мы знакомы уже несколько лет, я в свое время брал у него интервью по теме, связанной с Нюрнбергским процессом. Мне приятна его оценка моего труда как «продвижение ценностей гуманизма, достоинства и европейского культурного наследия как в России, так и на международной арене». Турбьерн Ягланд выразил в своем поздравлении благодарность за укрепление связей между Россией и Советом Европы. Я с ним согласен — хорошие связи надо крепить.

ВИКТОР ВАСЕНИН

Главная цель Александра Звягинцева — и в бытность прокурором, и сегодня, за писательским столом, — защита истины.

От редакции: «Российская газета» присоединяется к поздравлениям и наилучшим пожеланиям юбиляру!

ТУРИЗМ Ростуризм гарантировал обратный билет в Россию

Вернут всех

Евгений Гайва

ВСЕ клиенты компаний «Натали Турс» и DSBW Tours, которые сейчас находятся на отдыхе, смогут благополучно вернуться на родину, сообщил глава Ростуризма Олег Сафонов. Он призвал туристов не волноваться.

От «Натали Турс» за рубежом находится около 3,6 тысячи туристов, а от DSBW Tours — около 300. У всех есть обратные билеты, подтвердили «РГ» в Ростуризме.

Уже до конца этой недели на родину вернутся около 500 клиентов «Натали Турс». Остальные прилетят в течение ближайших двух недель.

Среди клиентов «Натали Турс» есть также туристы из Беларуси. Около 100 из них находятся за рубежом и вернутся домой в ближайшее время. Еще около 400 белорусских туристов приобрели туры у «Натали Турс», но воспользоваться ими не успели. Ростуризм дал поручение туроператору предложить варианты урегулирования этой ситуации. Свои предложения в турфирме обещали предоставить в ближайшее время.

Российская Газета

УЧРЕДИТЕЛЬ
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Главный редактор «Российской газеты»: В.А. Фронин
Адрес редакции и издателя: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 125993 ФГБУ «Редакция «Российской газеты»
Адрес в Интернете www.rg.ru
Телефон 8 499 257 5650,
Факс 8 499 2575892
Контакт-центр по вопросам подписки и доставки 8 800 100 1113 (звонок бесплатный по России)

Генеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты»: П.А. Негоица
Распространитель: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 127137 АО «Издательство «Российская газета»
Телефон 8 499 257 5362
Факс 8 499 257 5122
Подписные индексы:
на год — 10842, 17950, 60598, 24204
на полгода — 50202, 15588, 50201, 15589, 24701, 24200, 24885, 24201, П1107, П1261
Комплекты — 17991, 40913, 40942, 04440, 12548, 12591

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях: телефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по подписке и доставке: тел. 8 800 100 11 13 (звонок бесплатный), 8 499 257 5162;
по розничным продажам 8 499 257 4023;
Справки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru;
политики: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; официальных публикаций: тел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru; международной жизни: тел. 8 499 257 5903, foreign@rg.ru;
региональной сети: тел. 8 499 257 3603, zubkevich@rg.ru;
телерадиопрограмм: тел. 8 499 257 5820, gpr@rg.ru;
спорта: тел. 8 499 257 5045, sport@rg.ru; о публикациях: тел. 8 499 257 5256, biblioteka@rg.ru;
общества: society@rg.ru; новостей: тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru;
культуры: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Отпечатано в типографии: АО «Полиграфический комплекс «Экстра-М» 143405, Московская обл., Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», 23 км, владение 1, дом 1
Время подписания в печать:
По графику: 22.00
Фактически: 22.00
Дата выхода в свет: 06.07.2018 г.
Свободная цена
ТИП. № 18-06-00341
Тираж 143 660
Тираж сертифицирован Бюро тиражного аудита www.press-abc.ru

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах:
Архангельск (8182) 20-40-59 arh@rg.ru; Барнаул (3852) 66-72-37 altai@rg.ru; Бишкек (10996312) 300-142 bishkek@rg.ru; Благовещенск (4162) 59-20-65 amur@rgfe.ru; Владивосток (4232) 22-34-89 prim@rgfe.ru; Волгоград (8442) 92-35-08 vlg@rg.ru; Воронеж (473) 250-23-85 voronezh@rg.ru; Екатеринбург (343) 371-24-84 ural@rg.ru; Иркутск (3952) 28-83-82 irkutsk@rg.ru; Казань (843) 264-41-67 kazan@rg.ru; Калининград (4012) 53-10-10 zapad@rg.ru; Кемерово (3842) 35-40-59 kmr@rg.ru; Краснодар (861) 259-21-11 kuban@rg.ru; Красноярск (391) 274-60-49 rg@krasrg.ru; Мурманск (8152) 60-74-24 murmansk@rg.ru; Нижний Новгород (831) 216-05-95 nnov@rg.ru; Новосибирск (383) 223-80-29 sibir@rg.ru; Омск (3812) 25-80-15 omsk@rg.ru; Пермь (342) 236-56-55 perm@rg.ru; Ростов-на-Дону (863) 261-91-41 rostov@rg.ru; Санкт-Петербург (812) 449-65-45 spb@rg.ru; Самара (846) 242-75-28 samara@rg.ru; Саратов (8452) 27-15-37 saratov@rg.ru; Симферополь (3652) 60-02-13 simferopol@rg.ru; Ставрополь (8652) 28-48-02 stavropol@rg.ru; Тюмень (3452) 35-24-94, (3452) 35-25-11 zs@rg.ru; Уфа (347) 276-42-60 ufa@rg.ru; Хабаровск (4212) 31-62-00 gazeta@rgfe.ru; Челябинск (351) 727-78-08 chel@rg.ru; Южно-Сахалинск (4242) 43-20-69 sakhalin@rgfe.ru; Якутск (4112) 42-20-54 sakha@rgfe.ru

© ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защищены.
– Любая перепечатка без письменного согласия правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правообладателя. Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50
– Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
– За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет.
– Материалы в рамке публикуются на коммерческой основе.
– За текст, опубликованный под знаком «Реклама», несет ответственность рекламодатель.
– В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

«Российская газета» печатается в городах: Апатиты, Архангельск, Астрахань, Барнаул, Бишкек, Благовещенск, Владивосток, Владимир, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Калининград, Кемерово, Киров, Краснодар, Красноярск, Махачкала, Минеральные Воды, Москва, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Оренбург, Пенза, Пермь, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Самара, Саратов, Симферополь, Томск, Тюмень, Ульяновск, Уфа, Хабаровск, Чебоксары, Челябинск, Чита, Южно-Сахалинск, Якутск, Ярославль

Заявки на электронную версию газеты, ее архивов, а также подписка на «РГ» и приложения: www.rg.ru/subscribe Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации Российской Федерации 28 сентября 1993 г. Регистрационный № 302

КОШЕЛЕК

Бюджетникам поднимут зарплаты, а пенсионерам предоставят новые льготы

ПОДМОСКОВЬЕ НА ПОДЪЕМЕ

Ирина Рыбникова

СРАЗУ несколько приятных для жителей Подмосковья новостей сообщил вчера губернатор Андрей Воробьев, выступая перед депутатами Мособлдумы. Повышение зарплат бюджетникам, новые льготы пенсионерам, решение экологических проблем и помощь дольщикам... Все это требует денег, а потому в области пересмотрели бюджет, выделив на эти цели дополнительно 18,7 миллиарда рублей.

Первое и самое главное—работникам бюджетной сферы вновь поднимут зарплату. «С 1 сентября зарплаты врачей и среднего медицинского персонала, а также работников муниципальных учреждений культуры в Подмосковье станут на 15% больше. А каждый молодой учитель и классный руководитель получит прибавку в 5 тысяч рублей»,—заявил Воробьев. Предыдущее повышение касалось только врачей—с 1 апреля текущего года участковым терапевтам и педиатрам в области ввели ежемесячную надбавку в размере 32 тысяч рублей.

«В здравоохранении мы уже сделали много, а предстоит сделать еще больше. За пять лет бюджет этой сферы вырос на 45%: со 122 миллиардов в 2014-м до 176 миллиардов в 2018-м. Мы открыли 22 сосудистых центра, что на 38% снизило потери от инфарктов и инсультов. Это 20 тысяч спасенных жизней. Завершили большую программу,

Правом бесплатного проезда по Москве смогут воспользоваться 1,5 миллиона областных пенсионеров

построив пять центров материнства и детства. Приступаем к созданию многопрофильного медцентра в Балашихе—это обойдется порядка 10 миллиардов рублей»,—подчеркнул Воробьев.

Вторая новость адресована пенсионерам. Жители Подмосковья, которым уже исполнилось 60 лет, с 1 сентября смогут бесплатно ездить по Москве на всех видах общественного транспорта, включая метро. «Это далось непросто, часть моих коллег в правительстве возражали—и на то были разные аргументы. Но я принимаю это решение и прошу вас его поддержать»,—обратился губернатор к областному парламенту.

Новой льготой смогут воспользоваться 1,5 миллиона жителей области. Этот закон депутаты примут в ближайшее время. А вчера они утвердили законопроект о предоставлении бесплатного проезда в электричках для пенсионеров без льготного статуса и других категорий граждан. Об этих нововведениях Андрей Воробьев говорил накануне на заседании областного правительства. С 1 августа пригородные электрички станут бесплатными для всех пенсионеров, а также почетных доноров, детей до 18 лет из многодетных семей и одного из их родителей, опекунов или приемных родителей, воспитывающих ребенка-сироту, родителей детей-инвалидов и одного из родителей инвалида с детства, получающего образование—вплоть до достижения им 23 лет. Эта льгота распространяется еще на 1,2 миллиона человек.

Дополнительные бюджетные расходы запланированы и на создание инфраструктуры под строительство трех первых мусороперерабатывающих комплексов в Зарайске, Рошале и Серебряных Прудах, а также на помощь дольщикам. «Стараемся решать проблемы обманутых дольщиков системно, за пять лет удалось выдать ключи 21 тысяче человек. Достроили 120 объектов, каждую ситуацию сопровождаем вручную, делаем все, чтобы самые сложные объекты находили нового застройщика»,—отметил глава Подмосковья. Он добавил, что в следующем году область планирует увеличить бюджет до 700 миллиардов рублей. Этому поможет экономический рост, который наблюдается в регионе.

Актуально На ЧМ-2018 не только забивают голы, но и рожают

Иван из Нигерии

РИА НОВОСТИ

Статус болельщика не всегда гарантия от болезни. И присутствие медиков необходимо.

Ирина Краснопольская

Акцент

В Москве на чемпионате задействовано более 600 медицинских специалистов

Футболистов знают в лицо. Но на чемпионате мира работает и еще одна «сборная», которую «в лицо» никто не знает. Это команда лучших российских медиков. Только в Москве—600 медицинских специалистов, около 100 бригад «скорой помощи». Все напряженнейшие дни матчей они начеку, рядом с футболистами и гостями. Потому что праздник мирового футбола—это не только голы, победы и поражения. Это еще и травмы, и болячки, и просто простуды... Случается, болеют не в переносном—прямом смысле.

—Учреждения департамента здравоохранения Москвы успешно справляются с медицинским обеспечением чемпионата,—рассказал «РГ» руководитель департамента, министр правительства Москвы, профессор Алексей Хрипун.—Наши медики отработали все алгоритмы действий в разных ситуациях, прошли специальное обучение оказания помощи в стрессовых и нештатных ситуациях. Медицинское обеспечение действует на стадионах «Спартак», «Лужники», на площадке Фестиваля болельщиков FIFA, в Международном вещательном центре, штаб-квартире FIFA, на базах команд и тренировочных площадках. Здесь круглосуточно дежурят бригады «скорой», медицинские пункты.

Работает диспетчерский пульт с мультиязычными переводчиками Станции скорой и неотложной медицинской помощи имени Пучкова. Лингвисты, как правило, владеют английским, испанским, французским, китайским языками. Они помогают с переводом диспетчерам и бригадам врачей на вызове. Наши сотрудники обеспечивают помощь спортсменам, арбитрам, гостям и зрителям в местах проведения соревнований, тренировок и проживания. Определены так называемые уполномоченные организации. Это Московский научно-практический центр медицинской реабилитации, восстановительной и спортивной медицины. Для оказания специализированной стационарной помощи, в том числе высокотехнологичной, задействовано 11 медицинских организаций. Уполномоченной является Городская клиническая больница имени Боткина.

Алексей Иванович, раз уж о Боткинской больнице... Во время матча Колумбия—Англия у болельщика из Англии случился инфаркт миокарда. «Скорая» доставила его в Боткинскую. Тут провели коронарографию, стентирование. Гость спасен. Именно в Боткинской болельщица из Нигерии стала мамой малыша, который родился на месяц раньше срока?

АЛЕКСЕЙ ХРИПУН: Насколько я знаю, сына она планирует назвать Иваном. В Боткинской же после острого инфаркта спасли испанца, ему выполнено стентирование сосудов сердца. Он был счастлив и сказал, что в Мадриде он не мог рассчитывать на такую квалифицированную помощь, опыт у российских специалистов больше. А в больнице имени Вересаева одному из гостей чемпионата проведено экстренное аортокоронарное шунтирование.

Сейчас чуть ли не на каждом шагу можно встретить человека, на груди которого «паспорт болельщика». Носят его, можно сказать, с гордостью. Но, увы, этот паспорт не спасает от разных бед со здоровьем. Судя по всему, вручая такой документ соискателю мундиаля, не принято проверять состояние здоровья.

АЛЕКСЕЙ ХРИПУН: Все граждане без исключения имеют право на статус болельщика.

ПОЛИЦИЯ

Против матерей детей-инвалидов возбуждают дела о наркоторговле

Суд да лекарство

Иван Петров

КАК получилось, что под следствием оказалась 38-летняя москвичка—мать-одиночка с двумя детьми, один из которых неизлечимо болен? Для облегчения состояния сына она купила в специально созданной для родителей детей-инвалидов группе в соцсети лекарственный препарат в микроклизмах. Он снимает судороги при эпилепсии. Женщина не знала, что с 2013 года препарат внесен в список психотропных веществ, оборот которых ограничен, хотя в большинстве стран разрешен и используется.

Позже в детском хосписе ей посоветовали получить бесплатно через поликлинику это лекарство в ампулах. Тогда женщина оставшиеся 5 микроклизм попыталась перепродать на том же форуме за 3250 рублей (покупала по 1000 рублей за штуку). Но в качестве покупателя к ней приехал оперативник полиции. «Оперуполномоченными отдела по контролю за оборотом наркотиков УВД по ЦАО была задержана 38-летняя жительница столицы, незаконно продавшая 5 тюбиков с жидкостью, которая, согласно проведенному исследованию, содержит психотропное вещество—диазепам»,—прокомментировали резонансное дело в столичной полиции.

По вмененной статье фигурантке грозит от 4 до 8 лет колонии. Но предусмотрены и другие виды наказания, не связанные с лишением свободы. Полицейские учли обстоятельства и отпустили подозреваемую после возбуждения дела под подписку о невыезде, подчеркнув, что изменять меру пресечения не планируется. Интернет-ресурс, через который осуществлялся сбыт препарата, заблокировали. «В ближайшее время полицией будет организовано проведение разъяснительной работы с населением о незаконности подобных действий»,—заключили в главке МВД. При этом, если спросить в поисковиках про этот препарат, то абсолютно не складывается ощущение, что он из числа запрещенных. Про него пишут и википедия, и яндекс-здоровье, и множество других интернет-порталов. Про наркотик нигде ни слова. Вместе с тем, согласно приказу Минздрава России № 973Н от 5 декабря 2017 года, такой раствор для внутривенного и внутримышечного введения в ампулах включен в перечень лекарственных препаратов для оснащения мобильных медицинских бригад. Кроме того, он входит в список «жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов», утверждаемый правительством РФ. В то же время с 1 августа 2013 года этот препарат внесен в список III психотропных веществ, оборот которых в России ограничен.

«Мы работаем по этой ситуации, я уже обратился с ходатайством о прекращении дела в прокуратуру»,—заявил Уполномоченный по правам ребенка в Москве Евгений Бунимович. По его словам, очевидно, что со стороны матери, выставившей на продажу лекарственный препарат, не было злого умысла. По словам врачей, злополучный препарат—один из немногих способов быстро купировать приступ эпилепсии у детей.

СМИ

Наш Николай Долгополов получил премию «Медиа-Менеджер года»

Легенда работает с нами

Сусанна Альперина

В Москве прошла XVIII церемония награждения лауреатов Национальной премии «Медиа-Менеджер России-2018». Премия проводится Издательским домом «Медиа-Бизнес» и профессиональным журналом о медиабизнесе «Новости СМИ» при поддержке отраслевых общественных организаций, а ее вручение является праздником для всех, кто работает в сфере СМИ, и не только для них.

Для «РГ» особенно приятно, что лауреатом премии в области «печатные СМИ» стал заместитель главного редактора нашей газеты Николай Михайлович Долгополов—легенда спортивной журналистики. Он президент Федерации спортивных журналистов России, вице-президент Международной ассоциации спортивной прессы (АИПС). Кроме того, Николай Долгополов—член Исполкома Федерации фигурного катания России и член Пресс-комиссии Олимпийского комитета России. Он также является одним из организаторов российского движения «Фэйр Плей» и возглавляет в качестве председателя его российский комитет. Долгополов избран вице-президентом Международного комитета «Фэйр Плей».

На церемонии в этом году ожидалось свыше 500 гостей. Это и есть профессиональное сообщество, которое готово поддержать каждого, кто к нему принадлежит. И в этот раз, судя по номинантам, премия «помолодела» и расширила свои границы. Возможно, это связано с тем, что в прошлом году был избран новый председатель Попечительского совета Вячеслав Муругов.

АЛЕКСАНДР КОРОЛЬКОВ

«РГ» особенно приятно видеть Николая Долгополова в числе лауреатов.

Само собой разумеется, что премия была сделана в футбольных тонах. Любой гость мог сыграть в виртуальный футбол и получить в подарок мяч за три забитых гола. Радовались наградам коллег участники мероприятия тоже так, словно был забит очередной гол. Что поделаешь—медиа—тоже командная игра.

Но кого же выбрали эксперты? Начали с номинации «Бизнес-персона». Вячеслав Муругов лично вручил эту награду вместе с певицей Анной Семенович—Григорию Березкину: российский предприниматель, владелец группы компаний ЕСН в прошлом году приобрел холдинг РБК и газету «Деловой Петербург».

Вторым назвали как раз нашего лауреата. Николай Долгополов рассказал со сцены замечательную историю:

«Справа находится стадион «Лужники». В 1973 году я совершил свой первый «подвиг менеджера»: пролез на этом стадионе через две решетки на стартовую линию и взял интервью у Олимпийского чемпиона Валерия Борзова». Также Николай Михайлович рассказал, что в 1994 году закончил в городе Глазго курсы, получив специальность «Управление людьми. Менеджмент». «И счастлив, что могу что-то рассказать, о чем-то написать и чему-то научить»,—добавил он.

Главный редактор АО «Спорт-Экспресс» Максим Максимов, Генеральный директор АО «Редакция газеты «Вечерняя Москва» Георгий Рудницкий также стали лауреатами в номинации «Печатные СМИ».

Список лауреатов и подробности церемонии, фоторепортаж — на нашем сайте rg.ru/sujet/1560

СУД

Строителя финансовой пирамиды повторно экстрадировали в Россию

Место ареста изменить нельзя

Наталья Козлова

СОТРУДНИКИ Интерпола привезли из Европы в Москву 37-летнего россиянина—фигуранта уголовного дела о мошенничестве и легализации преступных доходов.

Зовут экстрадированного гражданина Максим Кирсанов. Он—основатель приличной финансовой пирамиды. Кирсанова нашли и задержали в Чехии, а вернули по запросу нашей Генеральной прокуратуры домой.

Он обвиняется в хищении более 300 миллионов рублей у доверчивых граждан в нескольких регионах России.

Сумму нанесенного доверчивым вкладчикам ущерба от «утонувшей» фирмы насчитали на 300 млн рублей

Пикантность ситуации в том, что привозят пирамидостроителя домой в наручниках уже второй раз. И второй раз из одной и той же страны—из Чехии. Так что гражданину Кирсанову очень хорошо знакомы детали процедуры экстрадиции. Первый раз он с ней познакомился несколько лет назад. А покинул просторы родины почти десять лет назад, в 2009 году, бросив на произвол судьбы и органов своих клиентов и коллег по криминальному бизнесу.

Как сообщили в Генеральной прокуратуре РФ, коммерсант Кирсанов с группой товарищей в 2006–2008 годах активно собирал деньги с населения. Как потом напишут следователи, он «обманом привлек денежные средства более двух тысяч жителей Самарской, Кировской, Оренбургской, Пензенской областей, Пермского края, Удмуртии». Гражданам обещали, как водится, золотые горы и большие проценты. Называлась финансовая пирамида красиво—«Волга инвест». Сумму нанесенного ущерба от «утонувшей» фирмы насчитали на 300 млн рублей.

Впервые Кирсанова вернули домой в 2011 году сразу в Тольятти. Там суд начал было рассматривать уголовное дело, но Кирсанов решения ждать не стал и в июле 2015-го тихо и без предупреждения вернулся в Чехию.

Следователи говорят, что пирамида называла себя оператором московской инвестиционной компании и сулила вкладчикам дивиденды до 60% годовых, так что столичным коммерсантам люди поверили. А когда спохватились, от пирамиды осталась лишь пыль. В розыск по каналам Интерпола главу фирмы объявляло ГУ МВД Самарской области. Сейчас коллеги Кирсанова уже сидят. Год назад они получили реальные сроки—до 3 лет 10 месяцев. Теперь очередь за их шефом, но ему, скорее всего, прибавят годы за побег.

ПАМЯТЬ

В годовщину смерти Даниила Гранина в Петербурге открылась выставка его изданий

Отобрали «знаковое»

РИА НОВОСТИ

На выставке экспонируются 10 произведений Даниила Гранина, которые стали вехами его жизни.

Мария Голубкова, «Российская газета», Санкт-Петербург

В БИБЛИОТЕКЕ № 9 Невского района Северной столицы, которая носит имя Даниила Гранина, открылась выставка изданий писателя. Как рассказала корреспонденту «РГ» заведующая отделом обслуживания Марина Иванова, новую экспозицию разместили в зале литературы, для нее отобраны «знаковые» произведения разных лет творческой жизни Гранина.

—Мы экспонируем 10 произведений Даниила Александровича, которые стали вехами его жизни,—рассказала Иванова.—Конечно, представлены «Блокадная книга» и роман «Мой лейтенант», который сам автор однажды назвал «эпопеей человеческих страданий». Но здесь есть и книга очерков «Неожиданное утро», которая не очень похожа на привычный нам гранинский стиль, и его последний роман «Она и все остальное»—о любви, что тоже у Гранина встречается нечасто.

День памяти Даниила Гранина в библиотеке стал днем открытых дверей: экскурсии по мемориальной комнате писателя, где хранятся его личные вещи и издания разных лет, документальный фильм в конференц-зале. Но основные торжества пройдут здесь в 2019 году, к 100-летнему юбилею Даниила Гранина. Уже заказана специальная витрина, в которой по договоренности с Санкт-Петербургским городским архивом выставят рукописи Гранина.

А в поселке Комарово, где более 50 лет у Даниила Гранина была дача, завтра, 7 июля, пройдет вечер памяти писателя. В зале краеведческой экспозиции «Келломяки-Комарово» покажут документальный фильм о писателе, и режиссер Алексей Михалев поведает о том, как он создавался.

Российская газета
www.rg.ru
6 июля 2018
пятница №145 (7608)

СЛЕДИМ ЗА СИТУАЦИЕЙ

Евросоюз оставил в силе санкции против России

ПРОДЛИЛИ НА ПОЛГОДА

Ядовитые вопросы

REUTERS

Полицейский охраняет дом жертв отравления в британском Эймсбери.

Игорь Дунаевский

ГЛАВЫ государств и правительств стран Евросоюза по итогам состоявшегося в четверг саммита приняли решение оставить в силе экономические санкции против России. Речь идет о наиболее масштабном из действующих ограничений пакете финансово-экономических санкций против секторов российской экономики, который был введен 31 июля 2014 года. Срок действия этих мер истекал в конце июля, а теперь в очередной раз продлен на шесть месяцев до 31 января 2019 года.

Решение было принято после того, как лидеры Германии Ангела Меркель и Франции Эммануэль Макрон проинформировали коллег о состоянии процесса имплементации комплекса «минских соглашений» по конфликту на Украине. В Брюсселе увязывают перспективы отмены санкций против РФ с полным выполнением этого комплекса.

Официальный представитель МИД России Мария Захарова заявила, что в Москве «рассматривают принятое главами государств и правительств стран ЕС политическое решение о продлении односторонних ограничений против нашей страны в финансово-экономической сфере как еще одну упущенную возможность для конструктивного переосмысления внешнеполитических подходов ЕС на российском направлении». Захарова напомнила, что расплачиваться за продление рестрикций придется деловым кругам и гражданам ЕС, которые страдают от санкционного противостояния.

Увязку судьбы санкций с полным выполнением комплекса «минских соглашений» на Смоленской площади считают «искусственной» и напоминают, что киевские власти «целенаправленно блокируют» этот процесс.

1 → Как рассказал изданию «Гардиан» друг этой пары, 29-летний безработный автомеханик Сэм Хобсон, сначала стало плохо Дон, и ее из дому отправили в больницу, а примерно через час «превратился в зомби» и Чарльз. «Он начал потеть и раскачиваться туда-сюда, глаза были широко открыты», — рассказал Хобсон. Достоянием общественности случай в Эймсбери стал спустя три дня после госпитализации, поскольку городские врачи не смогли улучшить состояние Роули и Стерджесс, у которых поначалу, учитывая их социальный портрет, предполагалось отравление наркотиками. Поскольку традиционная терапия не дала результатов — оба до сих пор находятся в критическом состоянии, — врачи отправили образцы их крови в центр Портон-Даун, благо это место находится в считаных минутах езды от Эймсбери. Проведенный анализ выявил нервно-паралитическое вещество «Новичок», и расследование загадочного события перешло от полиции графства Уилтшир к контртеррористическому департаменту Скотланд-Ярда. Глава этого подразделения Нил Басу заявил британским СМИ, что около ста его сотрудников ищут связь между отравлением в Эймсбери и «делом Скрипалей», но пока не могут найти. Главная сложность в том, что Роули и Стерджесс «не были связаны с органами безопасности и разведки», поэтому о преднамеренном покушении на них речи не идет.

Акцент

> Оставить Россию в покое и заняться собственными проблемами Лондону все-таки придется

Но у следователей есть спасительная нить: за день до госпитализации эти двое вместе с другом Хобсоном были в Солсбери и даже посещали места, где в начале марта гуляли отец и дочь Скрипали. И значит, теоретически могли соприкоснуться с однозначно смертельным «Новичком» — веществом, как утверждают химики, нестойким, легко растворимым в воде, но почему-то за четыре месяца сохранившим свои смертельные свойства в дождливом британском климате. Найти объяснение этому факту полицейские пока не могут и потому «ждут звонка из России», как выразился замглавы МВД Великобритании Бен Уоллес. «Российское государство могло бы рассказать нам, что случилось, что они сделали, и заполнить некоторые значительные пробелы, которые мы пытаемся заполнить и обезопасить людей», — заявил он Уоллес радиостанции BBC. Слова Уоллеса напоминают недавний призыв ЕС к России признать свою вину за крушение рейса МН-17, и объясняется теми же причинами — нежеланием руководствоваться базовым юридическим принципом «ищи кому выгодно», а равно неспособностью выйти за рамки антироссийского настроя британских СМИ. Предложение Уоллеса тем более бессмысленно, если вспомнить, что, как и в случае с МН-17, Россия предлагала британской стороне свою помощь в расследовании «дела Скрипалей» и также получила невежливый отказ.

Однако оставить Россию за скобками, перестать искать «под фонарем» и заняться проблемами собственного королевства Лондону все-таки придется. История не смертельного отравления Скрипалей безусловно смертельным отравляющим веществом, формула которого находится в открытом доступе, а в чистом виде им, как выяснилось, обладает ряд стран — членов НАТО, несмотря на все старания Терезы Мэй и Бориса Джонсона, оставило больше вопросов, чем ответов. Начиная от способа отравления Скрипалей и заканчивая, собственно, близостью к месту происшествия лабораторий и полигона в Портон-Дауне. Где, как утверждается, «Новичок» не хранится даже в следовой дозе, но успешно и однозначно устанавливается страна его происхождения. И если выйти из заданного западными СМИ порочного круга, правда об отравлениях в графстве Уилтшир может действительно оказаться шокирующей. Например, речь может идти о потере бдительности сотрудниками секретного военного объекта. «Основная версия — и для меня это совершенно очевидно, исходя из опыта работы и анализа ситуации, — к инцидентам в Британии с использованием отравляющего вещества А-234, или как его у нас называют «Новичок», причастен, скорее всего, разработчик этого вещества» — так считает экс-глава ФСБ и депутат Госдумы Николай Ковалев. По его мнению, речь может идти о бывшем сотруднике Портон-Дауна, который обижен либо психически нездоров, и «он продолжает свои бесчеловечные эксперименты над людьми».

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

«Это очень тревожная новость, безусловно, она вызывает глубокую обеспокоенность в связи с подобными проявлениями уже неоднократными в Великобритании. Сейчас мы, конечно, обеспокоены, все-таки в Европе такое уже повторяющееся использование вот таких веществ. Хотя, с другой стороны, мы и не располагаем информацией, какие вещества использовались, как использовались», — прокомментировал происшествие в Эймсбери пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков. Он также напомнил, что Россия категорически отрицала и продолжает отрицать возможность какой-либо причастности к обоим инцидентам. «Вы знаете, что никаких сколь-нибудь убедительных доказательств голословных обвинений России в причастности к этому британской стороной так и не было представлено», — напомнил Песков.

ЧП

При крушении двух катеров в Таиланде в воде оказались 130 туристов

ПХУКЕТ НАКРЫЛО ШТОРМОМ

Игорь Дунаевский

ДВА туристических катера перевернулись из-за штормового ветра недалеко от побережья острова Пхукет в Таиланде. Как сообщила газета Phuket News, в общей сложности на борту потерпевших кораблекрушение лодок находилось 138 человек — гидов, моряков и туристов, в том числе несколько десятков детей. Местные спасательные службы начали операцию по эвакуации пострадавших из воды, но ее осложнили наступавшая темнота, большие волны и сильный ветер.

Одна из лодок опрокинулась к югу от Пхукета в 17.45 по местному времени (13.45 мск). В воде оказались 97 пассажиров. По данным информационного агентства Associated Press, в основном это были туристы из Китая. Примерно половину из них удалось спасти, но 49 человек числились пропавшими без вести.

Второе судно с 39 путешественниками из Европы и Китая перевернулось к юго-востоку от острова. По данным агентства, всех их спасли и доставили на берег военные моряки.

Оба судна затонули. Поиски выживших продолжаются. По данным издания, к побережью были стянуты все кареты скорой помощи из этого района, принимавшие пострадавших. Из-за продолжавшегося шторма власти запретили судам покидать порты в ночное время.

Посольство РФ в Бангкоке на момент подписания номера не располагало данными о россиянах, которые могли пострадать при крушении двух судов. Но в тот же день была потеряна связь с двумя гражданами России, которые вышли в море на гидроцикле. По данным СМИ, позже их обнаружили и эвакуировали военные спасатели.

ГЕОПОЛИТИКА США и Китай начали торговую войну, введя обоюдные пошлины

Трамп бьет своих

Максим Макарычев

Несмотря на тревожные предупреждения экспертов и нервозность рынка, Соединенные Штаты и Китай начали торговую войну с вступлением в силу в пятницу обоюдных таможенных пошлин на товары стоимостью в десятки миллиардов долларов.

Американцы вводят пошлины в размере 25 процентов на китайские импортные товары стоимостью в 34 миллиарда долларов. По данным Агентства Франс-пресс, в этот список войдут 818 видов продукции, включая автомобили, компоненты самолетов, компьютерные жесткие диски, а также такие популярные товары, как мобильные телефоны и телевизоры. Вторая партия 16-миллиардного китайского импорта в настоящее время находится под полным контролем торгового представителя США Роберта Лайтхизера, заявили в Белом доме. Таким образом, решение Вашингтона в той или иной степени затронет китайский импорт на сумму в 50 миллиардов долларов США. Этот шаг, отметили в американской администрации, предпринят для того, чтобы компенсировать то, что сам Трамп считает «кражей» интеллектуальной собственности и технологий. В ответ китайские власти введут налоги на эквивалентную сумму импорта США. Речь идет преимущественно о сельскохозяйственной продукции, включая соевые бобы, которые сильно зависят от китайского рынка, продукты из морепродуктов, такие как омары, а также автомобили и мотоциклы.

При этом обе страны не намерены останавливаться на достигнутом. Дело в том, что Дональд Трамп попросил Роберта Лайтхизера «определить перечень китайских товаров на 200 миллиардов долларов, на которые может быть наложен дополнительный 10-процентный тариф». К этому добавляется угроза ввести налогообложение еще на 200 миллиардов долларов в отношении дополнительных китайских товаров, «если Пекин снова повысит свои тарифы». В итоге эти меры способны затронуть китайские импортные товары стоимостью до 450 миллиардов — это львиная доля китайского импорта, который составил 505,6 миллиарда долларов в 2017 году.

REUTERS

Белый дом вводит пошлины на 818 видов товаров из КНР, включая бытовую технику.

В течение нескольких месяцев политики и эксперты предупреждали Вашингтон о колоссальном ущербе от такой торговой конфронтации не только для экономики США, но и для мировой экономики в целом. В докладе, опубликованном в понедельник под заголовком «Неправильный подход», Торгово-промышленная палата США оценила ущерб в «около 75 миллиардов долларов» американскому экспорту, который в настоящее время страдает от пошлин, ранее введенных торговыми партнерами Вашингтона.

Здесь есть еще один любопытный момент. От этих тарифов особенно пострадали шесть штатов (Алабама, Мичиган, Пенсильвания, Южная Каролина, Техас и Висконсин), которые голосовали за Дональда Трампа и во многом обеспечили его победу на президентских выборах в 2016 году. Образно говоря, Трамп-бизнесмен, который сам начал и страстно ввязался в торговую войну, «бьет» по Трампу-президенту, сужая его политические перспективы в самых «верных ему» штатах. Не случайно, что в Пекине назвали пошлины США «огнем против самих себя», который неминуемо ударит по глобальным производственным цепочкам.

Власти КНР со своей стороны намерены «решительно защищать свободную торговлю и соответствующие международные механизмы» и призывают другие государства присоединиться к ним. По оценкам агентства Блумберг, «эта неделя может ознаменовать начало новой и опасной фазы» торговой войны США и Китая.

Критикуют решение Трампа и в самих США. «Администрация (Трампа) угрожает подорвать экономический прогресс, на реализацию которого она затратила так много энергии», — сказал Том Донохью, президент влиятельной федерации работодателей, штаб-квартира которой находится недалеко от Белого дома. «Мы должны стремиться к свободной и справедливой торговле, но никак не можем туда добраться», — добавил он. В качестве примера негативного последствия введения пошлин эксперты говорят о компании MCNail Corporation из центральной части Соединенных Штатов, до сих пор успешного предприятия, на котором трудится около 500 человек. Компания, которая производит гвозди, в ближайшее время может попросту выйти из бизнеса из-за тарифов в размере 25 процентов на импорт стали, что делает работу этого предприятия убыточной. В этой ситуации словно сработала известная фраза — «Бей своих, чтобы чужие боялись».

Со своей стороны Международный валютный фонд (МВФ) вновь выразил обеспокоенность политикой Белого дома, которая «может иметь неблагоприятные последствия за пределами экономики ведущей мировой державы, провоцируя ответные меры и подрывая многостороннюю торговую систему, основанную на правилах открытости и справедливости». Однако, несмотря на все эти советы и предупреждения, американский президент уверяет, что ничто не может поколебать экономический рост Соединенных Штатов. «Наша экономика сегодня, вероятно, намного лучше, чем в прошлом, в настоящее время мы решаем проблему недобросовестных торговых соглашений с каждой страной», — заявил Трамп.

ПОГРОМЫ Во Франции не прекращаются беспорядки из-за убийства полицейскими безоружного водителя

Охота на Волка

Екатерина Забродина

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР Франции Эдуар Филипп срочно приехал в охваченный беспорядками город Нант. Последние несколько дней оттуда приходят тревожные известия, живо напомнившие французам о событиях 2005 года, когда эмигрантская молодежь с ожесточением громила пригороды Парижа и крупные города в разных уголках страны. На этот раз причиной внезапно вспыхнувшего бунта стало убийство полицейскими безоружного водителя.

Накануне стражи порядка задержали 11 человек, в том числе четырех несовершеннолетних. Они обвиняются в хулиганских действиях. Как сообщают французские СМИ, во время очередного ночного погрома в Нанте молодые люди — в основном представители национальных диаспор — били витрины, забрасывали сотрудников полиции бутылками с «коктейлями Молотова», поджигали автомобили. Под раздачу попало и здание местной библиотеки. Столкновения с правоохранителями продолжились днем.

> Столкновения в Нанте напомнили о массовых поджогах мигрантами автомобилей в пригороде Парижа в 2005 году

Особенно неспокойно в районе Брейль, который заслужил репутацию одного из самых проблемных в городе. Именно там в последнее время вместе с родными дядей и тетей жил 22-летний Абубакар Ф., погибший при до сих пор не проясненных обстоятельствах. Пока неизвестно, будет ли наказан один из шести полицейских, участвовавший в проверке его документов и открывший огонь на поражение, когда Абубакар попытался скрыться на своем автомобиле. У застреленного в шею молодого человека не было при себе оружия, однако с прошлого лета он находился в розыске по обвинению в грабеже и разбойном нападении.

Свидетельства очевидцев трагического происшествия расходятся с официальной версией МВД Франции. В ведомстве настаивают, что водитель устроил драку с патрулем, оказав сопротивление при попытке установить его личность. Якобы и документы, по которым он ездил, были фальшивыми. Между тем друзья погибшего настаивают, что он был неконфликтным парнем, любил спорт и мотоциклы. На стене одного из зданий в Нанте уже появилось граффити с портретом Волка — так прозвали Абубакара Ф. в местном байкерском сообществе. Несмотря на попытки властей усмирить «нантский бунт», угроза продолжения беспорядков очень велика.

EPA

Протестующие в Нанте закидывали полицейских бутылками с «коктейлем Молотова».

ДИПЛОМАТИЯ Госсекретарь США прибыл в Пхеньян

Ребусы для Помпео

Олег Кирьянов, «Российская газета»

В ЧЕТВЕРГ госсекретарь США Майк Помпео вылетел в Пхеньян. Ожидается, что в пятницу вечером, а также утром в субботу он проведет переговоры с лидером Северной Кореи Ким Чен Ыном. По мнению экспертов, перед главой американской дипломатии поставлен ряд сложных задач. Судя по всему, Майк Помпео превратился в главного эмиссара Дональда Трампа по вопросам контактов с Северной Кореей. Эта поездка стала уже третьим визитом госсекретаря США в КНДР.

Хотя точную повестку дня переговоров в Вашингтоне не сообщили, в любом случае ожидается, что визит будет крайне важным. По большому счету он станет продолжением американо-северокорейского саммита, который прошел в Сингапуре 12 июня. Если тогда Трамп и Ким договорились лишь о самых общих направлениях взаимодействия, то Помпео, судя по всему, попытается согласовать конкретные действия. По мнению южнокорейских экспертов, на этот раз у Помпео будет три основных темы для разговора. Во-первых, он, скорее всего, потребует от Пхеньяна предоставить США точный список всех ядерных объектов, включая количество боеголовок, места их хранения, основные мощности по производству атомного оружия и его компонентов, а также информацию по специалистам, задействованным в ядерной программе КНДР. Во-вторых, высока вероятность, что госсекретарь США будет пытаться согласовать точную дату, когда КНДР обязуется полностью отказаться от ядерного оружия. В-третьих, будут обсуждаться детали возвращения останков американских солдат, погибших в Корее в годы войны 1950–1953 годов. В госдепартаменте заявили, что они намерены решить ядерную проблему так, «чтобы она больше снова никогда не возникала», но при этом не стали вдаваться в подробности. Есть предположения, что Помпео везет с собой ряд предложений, которые могут заинтересовать КНДР. Вполне возможно, что именно для осуществления подобного торга на этот раз Помпео и намерен задержаться в Пхеньяне дольше, чем в ходе двух предыдущих поездок.

ТЕХНОЛОГИИ

Новые технологии устремились в сельское хозяйство.

БЕСПИЛОТНИКИ НАУЧИЛИСЬ КОСИТЬ И ПАХАТЬ

В России разработали первый в мире промышленный сельскохозяйственный агродроид C2-A2 droid1 (Cognitive2-Agro2 Droid1). Один из разработчиков систем искусственного интеллекта для беспилотных транспортных средств объявил о выходе на рынок промышленного образца. C2-A2—искусственный мозг, снабженный крэдлом—универсальным устройством для быстрого подключения к различным транспортным средствам агротехнического назначения: комбайнам, тракторам, опрыскивателям,—рассказала президент компании-разработчика Cognitive Technologies Ольга Ускова.

С установкой агродроида трактор или комбайн становятся полностью автономными, а любое фермерское земледелие превращается в умное. Наличие у агродроида крэдл-приставки позволяет переносить «мозг» с одной машины на другую, не заказывая каждый раз новую систему.

Примечательно, что в наборе сенсоров отсутствуют дорогостоящие устройства. В отличие от зарубежных аналогов, которые используют лазерные сканеры для движения вдоль кромки поля и стереокамеры для работы по валку (скошенная и сложенная в ряд сельскохозяйственная культура), отечественным разработчикам удалось создать такую систему компьютерного зрения, которая позволяет с одной видеокамерой достичь результатов, аналогичных тем, что добились западные бренды с 3—4 сенсорами.

Благодаря этому стоимость решения снижается в три-четыре раза по сравнению с зарубежными конкурентами. Предполагается, что конечная стоимость устройства составит около трех тысяч долларов. Это примерно 1,5 процента от стоимости комбайна и три процента от цены трактора.

Первые полевые испытания C2-A2 пройдут этим летом в России и Бразилии. В числе других приоритетных регионов Канада, Аргентина, ЮАР и Казахстан.

Мировой рынок агродроидов находится в самом начале своего формирования, отмечает руководитель департамента по работе с промышленными и сельскохозяйственными организациями Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий Максим Ветлицкий: «На нем сегодня представлены единичные игроки. Приятно осознавать, что в их числе есть и российская компания. Это новый, перспективный и трендовый сектор умного сельского хозяйства. По разным оценкам, его динамика в ближайшие годы может составить 25—35 процентов. Потенциальный объем рынка оценивается в 90—100 миллиардов долларов».

Решения такого класса чрезвычайно востребованы на мировом рынке, добавляет Ольга Ускова: «Мы оцениваем объем рынка агродроидов в 94 миллиарда долларов и рассчитываем занять на нем не менее 15 процентов в ближайшие 3—5 лет. Мировой парк только одних тракторов, готовых к когнитивной дроидизации, сегодня составляет около 27 миллионов единиц».

По оценкам экспертов, у агродроида хорошие перспективы. Это связано как с инновационностью самого решения—возможностью простой и быстрой установки системы искусственного интеллекта на различную сельхозтехнику, так и с его стоимостью. Кроме того, последние модели сельхозтехники отвечают стандартам drive by wire—управление по проводам. Это позволяет быстро и легко устанавливать агродроиды на транспортные средства. Все работы вместе с калибровкой камер занимают не более одного рабочего дня.

КРИПТОВАЛЮТЫ

БИТКОИН: ВСЕ ОТТЕНКИ СЕРОГО

Денис Душнов,
вице-президент Российской ассоциации криптовалют и блокчейна

Биткоин становится самым популярным средством ухода из-под налогообложения.

Государство каждый месяц недополучает около 125 миллиардов рублей налогов и сборов (НДС, таможенные платежи, НДФЛ, экспортные пошлины и т.д.) на «сером» обороте биткоина, сосредоточенном вокруг трех главных московских рынков. Суммарный годовой оборот криптовалют на них составляет около 6 триллионов рублей (для сравнения, доходы от нефтегазовой отрасли в бюджете РФ за 2017 год—9 триллионов). Фактически эти деньги—выручка, которую китайские торговцы сразу направляют обратно в Китай, минуя всевозможные отчисления. Купив криптовалюту в России и отправив на кошельки в Китай, ее обналичивают в Гонконге через биржи. Но не спешите винить во всем биткоин. Это лишь самый простой путь для движения необлагаемых налогами валютных суррогатов за рубеж. Ведь для покупки того же биткоина так или иначе необходим пресловутый нал, который на рынках, конечно, получают напрямую, но во всех остальных случаях все равно покупают у финансовых посредников. По данным источников, заслуживающих доверия и пожелавших сохранить анонимность, «наличку» продолжают успешно покупать крупнейшие в России продовольственные ретейлеры, известные ресторанные сети и гипермаркеты.

В России объемы параллельно работающей финансовой системы, которая нигде и никем не фиксируется и ничем не облагается, поражают воображение. Это сотни миллиардов рублей ежемесячно! Само существование систем онлайновых переводов между банковскими картами, при том, что получающая сторона не обязана объяснять поступление средств, говорит о фактическом отсутствии законодательного регулирования в этой сфере. Попробуйте расплатиться с таксистом через банковский онлайн-сервис—он охотно пойдет на это, если даже не сам первым предложит.

Российский «белый» и «серый» бизнес активно вовлечен в обнальный рынок, потому что верит в безнаказанность. В Уголовном кодексе РФ термин «обналичивание» не нашел точных правовых рамок и определений. В статье 172 УК РФ с расплывчатой формулировкой «незаконная банковская деятельность» практически не прописаны квалифицирующие признаки незаконного обналичивания, значит, и доказать такое деяние трудно. Поэтому приговоры суда по делам о незаконном обналичивании в России—редкость, а в тех делах, которые доводятся до суда, обвиняемые проходят по другим статьям УК. Несмотря на громкие заявления чиновников, обнал не просто не побежден, а, напротив, лишь усилен новыми цифровыми валютами: пребывая в «серой зоне», они придали ему новое дыхание.

Как же криптовалюты обрели такую популярность на теневом рынке? В сделках российских торговцев с китайскими, например, они применяются для занижения стоимости провозимого через границу товара. В декларации указывается заниженная стоимость, соответствующая небольшая сумма переводится легально, а разница отправляется в Китай в биткоинах. Китайским торговцам он также позволяет избежать налогообложения на родине. Средства обналичиваются через криптобиржи в Гонконге, да и в самом Китае, где они успешно функционируют, несмотря на все запреты. Такая схема называется «транзит» в комплексе с «конвертацией» и «обналом». Разница между «обналом» и «конвертом» в том, что в первом случае заказчик совершает электронный перевод на счет «обнальщика» плюс проценты за сделку, а затем получает наличные в России. В случае с «конвертом» клиент отдает наличные или также делает электронный перевод. Но затем он уже получает средства в иностранной валюте в зарубежном банке.

Биткоины и его альтернативы (альткоины) как нельзя более удобны для теневых сделок. Перевод происходит мгновенно, в отличие от крупных банковских переводов за рубеж. Раньше желающие обналичить средства предприниматели переводили нужную сумму посреднику, который за процент от сделки выводил ее на счет офшорной компании. В среднем процесс занимал от двух до семи дней, за которые посредник мог исчезнуть вместе с деньгами, поэтому приходилось полагаться на его честность. Теперь же достаточно встретиться с посредником в кафе, где тот может совершить перевод в биткоинах прямо при клиенте. Обналичивание стало проще и «доверительнее».

Важно понимать, что криптовалюты—это не причина, по которой растет рынок обналички, а лишь самый удобный способ обращения с ней. На протяжении десятилетий транзит и конверт успешно проводились при помощи десятка скользких схем, самыми популярными из которых были «кипрская» и «молдавская».

Легализация криптовалют обяжет бизнес отчитываться о биткоин-операциях.

Чтобы остановить разрастание рынка обнала и конвертации, подогреваемого удобством применения криптовалют, последние нужно правильно ввести в правовое поле: не запрещать и не оставлять в «серой зоне ожидания», а легализовать, разрешив предпринимателям в уведомительном порядке регистрировать криптокошельки в налоговой аналогично тому, как регистрируются расчетные счета компаний. После этого они должны будут отчитываться о проведенных биткоин-операциях, а Росфинмониторинг и ФНС получат основание и средства для контроля операций с ними. А владельцы зарегистрированных кошельков начнут отчитываться о банковских операциях (второй вариант даже проще, так как в случае с криптовалютой отпадает необходимость делать выписки из банков), а также платить налоги.

Не так давно Госдума в первом чтении приняла три законопроекта о криптовалютах. Если ко второму чтению в них не внесут поправки, мы получим цунами из биткоинов и альткоинов, который вынесет из России сотни миллиардов долларов.

ТРЕНД

ГЛАЗ РАБОТОДАТЕЛЯ

Продуктивность персонала все чаще оценивают не люди, а машины.

Очередной скандал в Tesla с обнаружением «диверсанта», который по выражению главы компании Илона Маска занимался «масштабном и разрушительном саботажем», заставил работодателей по всему миру вспомнить, что персонал все-таки необходимо контролировать.

Впрочем, многие уже давно ведут слежку за своими сотрудниками с помощью различных IT-решений. В России эта практика пока не так сильно развита, как на Западе. Но все к тому идет, утверждают эксперты.

Не обязательно ждать от сотрудников шпионажа или прямого вредительства. Ущерб компании наносит даже неэффективное расходование рабочего времени: работники, дни напролет играющие в «танчики» или занимающиеся решением личных вопросов вне офиса, объективно приносят мало пользы. Поэтому все больше работодателей внедряют у себя автоматизированные системы, позволяющие контролировать работу персонала и анализировать личную продуктивность каждого сотрудника.

Рынок подобных систем очень развит, и это далеко не только программы отслеживания продуктивности работы за компьютером, говорит Алексей Парфентьев, ведущий аналитик «СерчИнформ». К ним относятся, например, GPS-трекеры, которые помогают отследить перемещение водителей. Системы контроля и управления доступом (СКУД) тоже решают задачу контроля посещаемости и нахождения человека на рабочем месте. Видеонаблюдение также в какой-то мере относится к системам учета рабочего времени, особенно если речь идет о современных умных камерах, которые не просто пишут видео, но и используют датчики движения, систему распознавания лиц, что в совокупности со СКУД позволяет вычислить все перемещения сотрудника по предприятию, простои и перекуры.

Что касается контроля офисных сотрудников, здесь тоже множество вариантов, отмечает Парфентьев. У большинства современных CRM (от англ. Customer Relationship Management)—системы управления взаимоотношения с клиентами и таск-менеджеров—программы, позволяющие контролировать все, что запущено на компьютере, есть встроенные системы аналитики продуктивности. Много и специализированных тайм-трекеров. Простые умеют считать простои без подробностей, более развитые разбивают активность на продуктивную и непродуктивную, собирают доказательства безделья, например, делают скриншоты, чтобы работодатель мог воспроизвести историю рабочего дня по шагам.

Интересно, что использование систем учета рабочего времени и эффективности абсолютно законно, но сотрудник должен быть уведомлен об этом, подписать соглашение. Если оно подписано, система может собирать информацию о том, что делает сотрудник на работе. Важно, чтобы в базу не попадала сторонняя информация, например, данные о клиентах, контрагентах. Среди этих сведений могут оказаться персональные данные и другая чувствительная информация, предупреждает Парфентьев. По оценке «СерчИнформ», в месяц в России происходят закупки систем контроля персонала не менее чем на 10 миллионов рублей. По сравнению с западными странами это не очень много. Александр Бочкин, генеральный директор CrocoTime констатирует, что в наших компаниях сотрудники и руководители негативно воспринимают установку тех же систем учета рабочего времени. Не всегда это обусловлено нежеланием работать, уверен Бочкин. Часто причина кроется в непонимании получаемых результатов, хотя они есть. Это возможность оценить загруженность персонала для правильного распределения задач, получить полную карту рабочего для сотрудников—в каких программах и сколько работали, на каких сайтах были, и даже перейти на оплату труда не за просиженные на работе часы, а за реально отработанные.

Однако, спрос на IT-решения по контролю за персоналом и, в частности, на системы учета рабочего времени, по прогнозам Бочкина, будет расти. В первую очередь за счет увеличения числа фрилансеров и сотрудников на удаленной работе.

Внедрение систем автоматизированного учета рабочего времени—неизбежность на фоне бума цифрового производства, охватившего не только передовые компании, но и компании среднего уровня, считает Михаил Балакшин, руководитель Industry Consulting Ecopsy, по его словам, ажиотажа добавляет также интерес государства к теме производительности труда. Однако установка таких систем действительно часто воспринимается негативно, согласен Балакшин.

Причину он видит в том, что, во-первых, они далеко не всегда дают весомый практический эффект. Люди очень быстро находят способы обходить систему учета. Либо придумывают «творческие» объяснения потерям рабочего времени и вообще любым фактам, свидетельствующим, что они на службе занимались чем угодно, только не выполнением своих должностных обязанностей.

Во-вторых, компании тратят деньги на системы учета, но не в состоянии извлечь из них пользу. Например, данные с gps-датчиков транспорта собираются, но никаких решений на основе этих данных не принимается.

СВЯЗЬ

КАРТЫ СДАЛИ АВТОМАТУ

Симкоматы, которые подключают абонента к сети, сканируя паспорт и сверяя сведения в нем с биометрическими данными владельца, заработают еще в двух московских аэропортах—Шереметьево и Домодедово. Кроме того, такие устройства появятся на станциях столичного метро: «Пушкинской» Таганско-Краснопресненской линии, «Арбатской» Арбатско-Покровской линии, на кольцевых станциях метро «Комсомольская» и «Курская», а также на «Павелецкой» Замоскворецкой линии метро.

В середине июня первый «умный» симкомат начал обслуживать путешественников в аэропорту Внуково—устройство установил оператор Tele2. В России уже есть терминалы с похожей функцией. Однако они выдают только дополнительные SIM-карты действующим абонентам конкретного оператора. Новый симкомат умеет больше. Он продает карты всем желающим, включая пользователей услуг сотовой связи, которые до этого не являлись клиентами мобильного оператора.

Основа комплекса—специализированный сканер паспортов PENTA Scanner® Cube. Он позволяет за 3 секунды отсканировать страницу паспорта в трех диапазонах—видимом, инфракрасном и ультрафиолетовом. PENTA Scanner® Cube используется более чем в 100 странах мира, в том числе для идентификации пассажиров в аэропортах.

Клиент прикладывает страницу паспорта с фотографией к сканеру, после чего изображение сравнивается с владельцем. Затем клиент прикладывает к устройству вторую страницу документа—модуль считывает персональные данные и заполняет договор. Пользователь проверяет электронную копию документа и в случае согласия принимает условия. После этого на мониторе появляется окошко для электронной подписи. Человек расписывается на экране, а система сверяет подпись с образцом в паспорте. На завершающем этапе симкомат отправляет клиенту подписанный договор через SMS и выдает SIM-карту. Система исключает любую возможность использования недействительного паспорта или несовпадения личности владельца паспорта и человека, который желает подключиться.

По словам генерального директора «Tele2 Москва» Игоря Жижикина, подобное устройство позволяет реализовывать в два раза больше SIM-карт в сравнении с классической точкой продаж в аналогичных по трафику местах (салон в среднем продает около 30 контрактов в день), а расходы на покупку и содержание симкомата значительно меньше, чем на строительство и содержание салона. Экономия составляет больше одного миллиона рублей на одну точку продаж.

К тому же, когда речь идет о вокзалах, аэропортах и метрополитене—продажа SIM-карт через автомат более оправдана. Появление классической точки продаж в таких местах маловероятно из-за сложностей согласования, поясняет Жижикин.

Изначально «умный» симкомат подключал абонентов к одному тарифу. При желании его позже можно было поменять в «Личном кабинете» на сайте сотового оператора. Теперь функционал симкомата расширился. Он поддерживает китайский и английский языки, кроме того, абоненты могут сами выбирать тарифный план и красивый номер. В перспективе автомат также будет выдавать SIM-карты, заказанные онлайн, восстанавливать потерянные карты или предоставлять детализацию счета в электронном виде.

Эксперты считают, что операторы связи немного опаздывают с внедрением подобных устройств. По словам генерального директора агентства Telecom Daily Дениса Кускова, потенциал по подключению новых абонентов в России ограничен. С другой стороны, такие симкоматы, безусловно, удобный способ продажи SIM-карт и действительно позволяет операторам экономить на услугах дилеров, согласен Кусков. «Установка таких комплексов в местах с большим трафиком, например в аэропортах, оправдана. Но не думаю, что развивать этот канал продаж будут все операторы. Он может быть интересен операторам, которые не обладают развитой розничной сетью»,—заключил Денис Кусков.

ДИНАМИКА ЧИСЛА АКТИВНЫХ СИМ-КАРТ В РОССИИ ПО ИТОГАМ 2017 ГОДА, МЛН ЕД.

Источник: AC&M-Consulting

Инфографика Ирины Перелетчиков / Юлии Кривошапко

МОСКВА	45.9	+2.8%
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	16.5	+4.2%
РЕГИОНЫ	193.1	-1.04%

Оператор доплатит за путешествия

«МегаФон» вслед за Tele2 и МТС запустил собственный сервис для туристов—«МегаФон.Путешествия».

С его помощью абоненты могут искать билеты на самолеты в России и за границей, бронировать жилье в разных городах мира, подбирать комплексные туры для отдыха.

За каждый заказ, оформленный через этот туристический сервис, на счет абонента возвращается часть его стоимости. Эти деньги разрешено тратить на услуги связи или переводить близким людям на их абонентский счет.

Кроме того, ими можно расплачиваться в кафе и магазинах, если смартфон поддерживает бесконтактные платежи Apple Pay, Samsung Pay или Google Pay.

РИА Новости

«Умные» симкоматы умеют подключать к сети новых абонентов.

ГАДЖЕТЫ

Для велосипедистов разработали «умную» одежду, помогающую передвигаться по городу

Куртка, почему стоим?

Беспроводная связь со смартфоном, «поворотники», «стоп-сигналы» и навигационное приложение—все это есть в новой смарт-куртке для велосипедистов. Ее разработали, чтобы облегчить любителям экологичного двухколесного транспорта передвижение по оживленным городским дорогам и сделать процесс более безопасным.

Прототип высокотехнологичной куртки создали специалисты компании Ford в сотрудничестве с производителем одежды для велосипедистов Lumo и экспертами в сфере мобильных приложений из Tome. На рукавах «умного» предмета одежды размещены оранжевые светодиоды, которые работают как поворотники и показывают, в какую сторону планирует свернуть велосипедист. Для того чтобы «включить поворотник», достаточно поднять соответствующую руку. Куртка может подключаться по беспроводной связи к смартфону—это позволяет использовать навигационное приложение, не обращаясь к экрану устройства, которое размещается в прозрачном кармане на предплечье. Для этого в рукава встроены вибромоторы, тактильно подсказывающие направление движения.

Акцент

> В рукава куртки встроены вибромоторы, подсказывающие направление движения

Навигационное приложение, предназначенное для работы с «умной» курткой, специально настроено прокладывать маршруты в обход оживленных улиц и перекрестков. Это дополнительно повышает безопасность велосипедиста и помогает ему получить больше удовольствия от поездки. Гарнитура с костной проводимостью звука позволяет велосипедисту получать голосовые навигационные указания. При замедлении или торможении расположенные по нижнему краю куртки красные «стоп-сигналы» начинают мигать, предупреждая других участников движения.

Пока «умная» куртка недоступна для продажи. Однако разработчики в ближайшее время собираются получить патент на изобретение, которое в дальнейшем может быть доработано до коммерческого образца или лицензировано для производства сторонними компаниями.

В Великобритании тем временем создали велосипед для «добычи» криптовалют. Принцип работы прост: он генерирует цифровые деньги во время движения. Чем больше велосипедист проехал, тем больше криптовалюты становится в его виртуальном кошельке. Несмотря на то что двухколесное средство передвижения умеет майнить только одну электронную валюту — LoyalCoin, эксперты признали разработку довольно любопытной. Хотя есть еще один нюанс: покрыв расстояние в 1600 километров, можно заработать эквивалент, равный всего 26 долларам. Не густо, если учесть, что сам велосипед стоит больше 2200 долларов.

УСЛУГИ-ОНЛАЙН

Через два года в любом банке можно будет взять кредит и открыть счет по фото

Банки соберут лица

Банк России сообщил, что до конца этого года 20 процентов отделений российских банков должны быть готовы к запуску механизма удаленной идентификации клиентов. К концу 2020-го—100 процентов.

О том, как это будет происходить, «РГ» рассказала начальник ГУ Банка России по Центральному федеральному округу Надежда Иванова.

Некоторые крупные банки уже предлагают дистанционные услуги, используя электронную подпись клиента и выдавая ему электронный носитель с программой, позволяющей ставить подпись. Но теперь возможности по проведению дистанционных банковских операций станут гораздо шире. С помощью биометрических данных, клиенты кредитной организации смогут получать банковские услуги дистанционно: открывать счета, вклады, получать кредиты.

Акцент

> Защита системы от взлома выстроена на уровне самых жестких госстандартов

Перечень банков, которые получат право работать с клиентом дистанционно, опубликован на сайте ЦБ. Уточните, есть ли ваш банк в этом списке. И сначала придется прийти в офис с паспортом и СНИЛС: на их основе банк зарегистрирует клиента в Единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА).

Второй шаг—регистрация в Единой биометрической системе: для этого сотрудники банка запишут изображение лица и голос посетителя. После проверки данных человек получит смс-сообщение, подтверждающее регистрацию. Одновременно банк пришлет логин и временный пароль, который клиент должен будет заменить на постоянный, известный ему одному.

Для дальнейших действий достаточно будет любого гаджета или стационарного компьютера с камерой и микрофоном.

На сайте банка гражданин выберет нужную услугу, и сайт автоматически выведет его в ЕСИА. Для входа необходимо ввести логин и пароль, а также произнести на камеру буквы или цифры, которые высветятся на экране. Единая биометрическая система получит видеозапись и сравнит ее с имеющимся образцом. При возникновении каких-либо сомнений банки смогут запрашивать дополнительную информацию. Пройдя удаленную идентификацию, клиент получит доступ к необходимым банковским услугам.

Защита этой системы от взлома выстроена на уровне самых жестких госстандартов. Данные будут храниться в обезличенном виде и отдельно от персональных, что повышает уровень безопасности, и передаваться через защищенные каналы связи и размещаться на защищенной «облачной» инфраструктуре оператора системы. Банки получат доступ к ней через спецканалы связи межведомственного электронного взаимодействия.

Процедура удаленной идентификации будет бесплатной и добровольной.

ПОЛОСУ ПОДГОТОВИЛИ: ИГОРЬ ЗУБКОВ, ЕЛЕНА БЕРЕЗИНА, ЕЛЕНА ГРЕКОВА, ЮЛИЯ КРИВОШАПКО

Тема с худруком Театра «У Никитских ворот» Марком Розовским:

Мы живем без всякого ума?

Валерий Выжутович

Поставленный недавно Марком Розовским в Театре «У Никитских ворот» спектакль по грибоедовской пьесе называется «Горе без ума». Безумие стало главным содержанием нашего времени, считает режиссер: «Сейчас мы живем без всякого ума. Интеллект все менее востребован, происходит деградация культуры, гражданского сознания». Мы действительно обезумели?

РИА НОВОСТИ

Спектакль Марка Розовского «Горе без ума» о том, что все наши сегодняшние беды идут от безумия.

Молчалины торжествуют по-прежнему

—Вы изменили название пьесы Грибоедова. Ваш спектакль называется «Горе без ума». У Грибоедова от ума страдал Чацкий. Означает ли смена названия, что Чацкому вы тоже отказываете в уме, тем самым следуя за Пушкиным, который раньше всех усомнился в умственных способностях этого героя: «Первый признак умного человека—с первого взгляду знать, с кем имеешь дело, и не метать бисера перед свиньями»?

—Пушкин прав: не надо метать бисера перед свиньями. Но сегодня свиньи хрюкают с экрана телевизора и у них есть доступ в интернет—все проплачено и все дозволено. В пушкинские времена ум был светочем, а нынче востребована посредственность, которая жаждет триумфов и ради собственного вознесения готова на все. Молчалины торжествуют по-прежнему. Количество пройдох и мошенников увеличилось, да и качество их превзошло все ожидания. Например, главного тюремщика страны ловят на грандиозных хищениях по части... наручников. Тут не Грибоедов, тут Гоголь отдыхает! Или: то, что Ленин до сих пор не похоронен по-человечески,—ну не глупость ли? Или: мы продали «Калашникова» по всему миру и вздыхаем: почему все погрязли в насилии? Или: на мой вопрос, как бы он хотел умереть, мой молодой знакомый по имени Игорек ответил: «В президиуме!» Подчеркиваю, ответил всерьез. Я называю таких людей—«идиоты по собственному желанию». Имя им легион. Подобных примеров «горя без ума» можно привести тысячи. Наше сегодняшнее «горе» от того, что ум перестал быть наряду с совестью главным мерилом человека, а сделался лишним, ибо в системе ценностей деньги и успех стали превыше всего. Гражданина Перельмана—умника и скромнягу—многие посчитали чокнутым. Вдумайтесь, его примеру сколько человек последовало? Конечно, на Руси всегда были и есть светоносные идеалисты и праведники. Но кто задает тон? «Очень много разных мерзавцев ходит по нашей земле и вокруг»,—поэт революции ставил такой диагноз, обращаясь к вождю той же революции. Изменив название великой грибоедовской пьесы, я лишь хотел проакцентировать, что все наши сегодняшние беды идут от безумия от невостребованности интеллекта, культуры—ведь довольно часто убеждаешься, что за компьютерами сидят на кнопках этакие неандертальцы и питекантропы. Нам никак не удается пересадка мозгов Сахарова Шарикову!

—В Архангельске 59-летнего мужчину обвинили в пропаганде нацизма. Он опубликовал на своей странице во «ВКонтакте» хрестоматийное фото Парада Победы 1945 года, на котором советские солдаты держат опущенные немецкие знамена. Как вам такое обвинение? Скажите, это не безумие?

—Это не безумие. Это очередная катастрофа по причине безмозглости. А ведь поблизости родина Ломоносова!

Дурака понять невозможно

—В программке к этому спектаклю вы сообщаете зрителю: «Безумие—вот тема моего спектакля. Безумие—вот главное содержание нашего времени». Разве только нашего? Разве в истории человечества бывали когда-нибудь времена, не отмеченные безумием?

— От этого не легче! Слушайте, разве Николай Алексеевич Некрасов не подхватил грибоедовскую тему, сказав «Бывали хуже времена. Но не было подлей». То, что творится в мире сейчас,—взывает к колоколам: фашизм остался недобитком, безответственные тупицы мечтательно талдычат о пользе возвращения в сталинщину, нам предлагаются новые войны и кровопролития... Это ли не безумие сегодняшнего дня?! Окститесь!—призывал Лев Толстой, которого самого гнобили как выжившего из ума старика. Мир сложен. Даже устройство таракана может удивить. О его психологии не говорю. Там свои глубины. А вот дурака понять невозможно. Фамусовское общество—сплошь недолюди—полузвери. Они непредсказуемы. Они видятся такими влюбленной в карьериста Молчалина Софье во сне, а Чацкому—наяву, в мистической реальности. Мир, конечно, спятил, но его санитары тоже этакие людишки со сдвигом, все с придурью... Вот и сегодня разум покидает нас, когда мы сталкиваемся с чьей-то пошлятиной и бредом. Тот же Маяковский шутил: «Прежде, чем сходить с ума, надо его иметь». Так что не Чацкий-Чаадаев—нынешняя «демшиза», а вполне нормальные с виду все эти наши фамусовы-скалозубы—душевнобольные, ибо вообще без души. Душа страдает, а эти—победители всегда и во всем, существа без комплексов, ограничителей, то бишь без морали. Холуи—Молчалины, стукачи—Загорецкие, глухие ко всему и вся—Тугоуховские... Вот их-то и припечатал Грибоедов, их бы всем скопом—в психушку!.. Но в реальности всегда сажали Чаадаева-Чацкого. Горе без ума—поэтому.

Акцент

> Ум перестал быть наряду с совестью главным мерилом человека, а сделался лишним, ибо в системе ценностей деньги и успех стали превыше всего

Мы так и не вырулили к лучшей жизни

—Вы можете назвать явственные признаки безумия, характерные именно для нашего времени, нашего государства, нашего общества? Чем, например, безумие 70-х годов или 90-х отличается от нынешнего?

— В 70-е годы страна пришла к стагнации, которая в 80-е привела к перестройке и необходимости перемен. Крах Советского Союза—результат его паранойи во всех сферах жизни. И все же спасение пришло. Ум стал совмещаться со свободой, и в 90-е возникла надежда на их желанную гармонию, но что-то снова треснуло из-за войны в Чечне, из-за бесконечных атак коммунистов на Гайдара и Ельцина, из-за всяческих ошибок в экономике и политике. Народ устал от мозговой слабости и половинчатости реформ. Мы так и не вырулили к лучшей жизни. К тому же нефтянка своей запредельно низкой стоимостью в тот период не помогла, наоборот, угробила все надежды. Ныне нас убеждают, что все будет в порядке. Наша больная на голову новейшая история сделает очередной рывок к грядущему счастью. Очень может быть. Давайте верить в это и работать над его приближением. У умных людей просто нет другого выхода.

—Вы включили в спектакль фрагменты из переписки Пушкина с Чаадаевым, а именно их размышления о России, о Востоке и Западе, о европейском или азиатском путях развития нашей страны. Как это все соотносится с темой безумия?

— Петр Яковлевич Чаадаев, как известно, стал прототипом или, точнее, прообразом Чацкого. Пьеса Грибоедова была написана в 1824 году, то есть за год до восстания декабристов. А переписка Пушкина и Чаадаева, осуществленная, между прочим, на блистательном французском языке,—это диалог двух великих умов России, размышляющих о ее истории и, главное, о том, кто мы—Европа или азиаты?.. Россия спасла Европу—мнение Пушкина,—заслонив собой ее от монгольского нашествия, вобрав в себя Восток. Отсюда все наши беды!—спорит Чаадаев. Согласитесь, этот спор чрезвычайно актуален и сегодня. И дело тут уже не только в географии, а в историческом менталитете. Мне кажется, эти великие тексты должен знать со школы каждый русского-ворящий человек. Если, конечно, он патриот истинный, а не тот, кто сегодня беззастенчиво торгует своим псевдопатриотизмом.

Сегодня отсутствие ума (да и совести) частенько приветствуется

—Чем в прежние времена компенсировалось отсутствие ума? Чем оно компенсируется сегодня?

— Раньше отсутствие ума было позором. Сегодня отсутствие ума (да и совести) частенько приветствуется.

—Принято считать, что отсутствие ума можно компенсировать силой («сила есть—ума не надо»). Но, может, сильному как раз и нужен ум? Может, ему-то он нужен больше, чем кому бы то ни было? Чем сильнее человек, тем умнее он должен себя вести. То же относится и к сильным державам—не пристало им размахивать ядерным оружием перед всем миром.

— Абсолютно согласен с вами, с каждым вашим словом. Кому-то надо, чтобы ядерная война была в шаговой доступности. Сердце не работает, голова не соображает, а жизнь продолжается? Так не бывает.

—На ваш взгляд, почему дурная голова ногам покоя не дает? Почему дураки так активны? Чего им неймется? Почему жажда деятельности обуревает их сильнее, чем умных людей?

—Э, нет. У них не деятельность, а только видимость деятельности. Другое дело, что это многих устраивает. Есть множество людей, которые жалуются на жизнь, на судьбу, при этом абсолютно ничего не делают и ни на что не способны. Впрочем, так называемые «деятельные дураки» еще более опасны. Это и есть современное «фамусовское общество». Для него главное в жизни—тусовка, бесконечный отдых, любое, пусть самое пустое, развлечение. Я знаю людей, которые даже на протестные митинги и демонстрации ходят как на тусовку. Но ведь это чистая «репетиловщина»! В своем спектакле я это явление вывожу без всякой актуализации Грибоедова—наш зритель ловит смысл классического образа, из которого, как я думаю, впоследствии родились «Бесы» Достоевского, ни больше, ни меньше.

—Что такое коллективное безумие? Чем оно явлено сегодня в России? Чем оно явлено в мире?

—Вот как раз этим «бесовством» и явлено. Потеря честных мотиваций и ориентиров, где зло и где добро, ведет ко всеобщему оглуплению, массовому скотству, привычке состоять в постоянной пустоте. Что-то слишком много дури скапливается в нашей жизни в последнее время. Может, оттого, что нам пудрят мозги?

Нельзя построить рай в аду

—Безумие заразительно? Оно может приобретать характер эпидемии? Не породила ли такую эпидемию наша нынешняя телепропаганда?

—Эпидемия—слабое слово. Эпидемия лечится. А «наша нынешняя телепропаганда» сознательно засылает в общество заразу. Не хочется думать, что это государственная политика. Но тогда почему государственная «канализация» так дурно пахнет? Почему госканал в «Прямых эфирах» позволяет себе бульварщину? Почему ищет и находит ежедневную грязь и разносит мерзости по всей стране? Желтизна растлевает общество, внедряя в народ чертовщину. Но надо понять: нельзя построить рай в аду. Сами будете жариться на сковородках!

—Безумие обладает магией, завораживающей силой?

—Если телевизионный террор не прекратится, тотальная пошлость победит и снесет к черту великую русскую культуру. Признаки нашей деградации хорошо видны. Скажем, в русском языке уже отменены почти все знаки препинания (загляните в интернет — ужаснетесь!). Опечатки пропускаются, от сокращений—волосы дыбом, сленг, стеб, ненормативная лексика—уши вянут, глаза лезут из орбит. В телевизионных титрах ежедневно ошибки на ошибках. За что нам в школе ставили двойки по русскому языку? Сегодня мы заслуживаем колы с минусом! Я третий год участвую в проведении так называемых «всенародных диктантов» (дело очень даже полезное!), и, будучи обескуражен фантастической неграмотностью многих молодых людей, думаю: а ведь они не виноваты. Ведь они круглосуточно общаются эсэмэсками в своих смартфонах и уже давно не держат книги в руках. Раньше мы хотели что-то узнать и распознать. Теперь же наш ум может спать и похрапывать. Ему на блюдечке с голубой каемочкой поднесут в готовом виде любую информацию — только сумейте нажать кнопочки в правильном порядке. Надо быть уж очень большим ослом, чтобы этому не научиться. При этом лучшие ослы прогрессируют и становятся боевыми хакерами. Да, безумие способно очаровывать и завораживать. Оно умеет множиться и распространяться, как саранча. У нас сегодня Гоголь и Кафка—на каждом сантиметре пространства. И Грибоедов над ними витает, живой, остроумный и предельно честный. Будем так же помнить о его трагической судьбе—как он, русский европеец, был разрезан на куски в Тегеране. Кем? Да тогдашним безумным «ИГИЛОМ» (организация запрещена в России), вот кем!

—Мы заложники нашего безумного времени?

—Перефразируя поэта, мы—заложники вечности, а у времени мы действительно в плену. Никуда не денешься! Лишь Искусство с большой буквы способно нас сегодня спасти. Им живу, на него надеюсь.

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

ОЛЕГ ПРАСОЛОВ

Марк Розовский—художественный руководитель Театра «У Никитских ворот», народный артист РФ. Родился в 1937 году в Петропавловске-Камчатском. Окончил факультет журналистики МГУ. Руководил студенческим театром МГУ «Наш дом», получившим широкую известность. После закрытия театра «Наш дом» ставил спектакли во МХАТе, Большом драматическом театре и Театре имени Ленсовета, Рижском театре русской драмы, Театре им. Маяковского, в кино, на телевидении и на эстраде. В 1975 году поставил первую в СССР рок-оперу «Орфей и Эвридика». В 1983-м организовал Театр «У Никитских ворот» и стал его художественным руководителем. Поставил спектакли «Бедная Лиза», «Доктор Чехов», «История лошади», «Романсы с Обломовым», «Дядя Ваня», «Гамлет» и др. Автор пьес «Концерт Высоцкого в НИИ», «Кафка: отец и сын», «Триумфальная площадь», «Песни нашего двора», «Харбин-34», «Папа, мама, я и Сталин», «Человек-волк»... Автор сценария кинофильма «Д'Артаньян и три мушкетера», либретто оперы «Пятое путешествие Колумба».

ДАТА Последствия гражданских столкновений лечатся веками

Долгая боль

Елена Новоселова

ГРАЖДАНСКАЯ война—худшее из того, что может случиться со страной и обществом, наглядный пример—события на современной Украине, заявил председатель Российского исторического общества (РИО) Сергей Нарышкин, открывая заседание, посвященное столетию начала Гражданскойвойны, в Доме Пашкова Российской государственной библиотеки. А точнее, в огромном зале для балов, окна которого выходят на Кремль, где пролилась первая кровь в противостоянии «красных» и «белых».

Актуальность темы, места и даты, к сожалению, не вызывает сомнений: в соседней стране сограждане убивают друг друга. И последствия таких столкновений, по мнению Нарышкина, изживаются десятилетиями, а то и веками. «Так по-прежнему дает о себе знать кровопролитная гражданская война в США, там до сих пор сносят памятники генералам Юга»,—приводит он пример с политическим подтекстом и напоминает, как Российская империя помогала северянам. Для того чтобы сохранить память о вкладе России в конституционные основы США, РИО был объявлен международный конкурс молодых историков.

> Гражданская война—худшее, что может случиться со страной

Вылечить тяжелые травмы, нанесенные гражданскими войнами, возможно лишь совместными усилиями общества и ученых, резюмирует Нарышкин.

Однако не всегда получается быть над схваткой. Тем более тогда, когда речь идет о такой взрывоопасной и близкой эпохе, как XX век. Ключевое слово здесь—раскол, а в его основе—острое чувство несправедливости, которое испытывали все без исключения, размышляет министр культуры России и председатель Российского военно-исторического общества Владимир Мединский. И подчеркивает: «У каждой стороны в той войне были свои представления о справедливости, правде и будущем России. Везде были герои и подлецы, идеалисты и карьеристы... Обращаясь к той эпохе, мы должны быть чуткими к противоречиям и не становиться безапелляционно ни на одну из сторон».

«Наметилась тенденция к идеализации Белого движения, отношении к нему как к единственной альтернативе советской политике. Это захватило не только литературу и художественный кинематограф, но и отчасти историографию»,—поддерживает тему директор Института российской истории РАН Юрий Петров. Он вспоминает и о попытках говорить о так называемой Второй гражданской войне, чтобы оправдать власовское движение. Но этот тренд, по словам историка, не имеет под собой научных оснований.

Одно из действенных лекарств для плохой памяти—архивы. «Секретных документов по Гражданской войне у нас нет»,—заверил глава Росархива Андрей Артизов.

КОНСТАНТИН ЗАВРАЖИН

Ректор МГИМО Анатолий Торкунов и глава РИО Сергей Нарышкин.

Фото смотрите на сайте rg.ru/media

РЕЗОНАНС В Италии будут введены строгие законы для госслужащих

Прогуляли? Гуляйте дальше

Нива Миракян, «Российская газета», Рим

В БЛИЖАЙШЕЕ время на Апеннинах будет утвержден новый, более жесткий, кодекс поведения для государственных чиновников, направленный на борьбу со злостными прогульщиками и любителями приставаний на рабочем месте.

На данный момент Италия занимает одну из лидирующих позиций в Европе по числу сексуальных домогательств в отношении женщин в рабочем контексте. По данным Osservatorio Diritti (Обсерватории права), подобному унижению со стороны начальства ежегодно подвергаются более одного миллиона итальянок. Кроме того, как показывают исследования, за последние годы среди госслужащих также резко возросло число прогулов. В связи с участившимися злоупотреблениями новоиспеченный министр без портфеля по делам государственной службы Джулия Бонджорно совместно с профсоюзной организацией «Аран» решила объявить настоящую «войну» данной категории лиц.

Дисциплинарные взыскания за неоправданные прогулы и сексуальные преследования были предусмотрены и в предыдущих кодексах. Однако в них в качестве наказания были в первом случае прописаны лишь штрафы, а во втором—временное отстранение от выполнения должностных обязанностей сроком на 10 дней. Авторы нового документа решили пойти значительно дальше и лишить нарушителей насиженного рабочего места. По их мнению, увольнению должны подлежать руководители и их подчиненные, признанные виновными в «серийных прогулах», и «госслужащие-рецидивисты», замеченные в «приставаниях сексуального характера» во время исполнения служебных обязанностей. Горе-руководителям будет грозить штраф от 200 до 500 евро.

ФУТБОЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

6 июля 2018 пятница № 145 (7608)

Событие Завтра в Сочи наша команда поборется за место в полуфинале чемпионата мира

Россия—Хорватия: или-или

Илья Зубко

Завтра вечером на стадионе «Фишт» в Сочи российская сборная проведет, возможно, самый важный для себя матч за последние десять лет. В четвертьфинале чемпионата мира команда Станислава Черчесова сыграет с Хорватией.

60 миллионов россиян собираются смотреть этот матч по телевизору. Билеты в Сочи невозможно достать, а столики в спортивных барах по всей стране давно забронированы. Люди называют детей в честь Артема Дзюбы и всерьез обсуждают, какие памятники надо ставить Станиславу Черчесову и Игорю Акинфееву. Мемы в интернете, признания любви в соцсетях, поднимающие боевой дух ролики по ТВ. Все это лавиной обрушилось на сборную России во время чемпионата мира. И остается только догадываться, как пройдут испытание медными трубами футболисты и тренеры, которые на этом турнире уже справились и с огнем, и с водой.

Взгляд со стороны тревожных симптомов звездной болезни не обнаруживает. Никаких загулов и праздников в честь победы над испанцами сборная себе не позволила. Вернулись на базу в Новогорск, денек отдышались, восстановились и вернулись к привычной уже тренировочной рутине, в которой команда живет последние полтора месяца. Ежедневные занятия строго по расписанию — в 11.30 утра. Дальше — обед, отдых, теория, восстановительные процедуры, ужин, сон.

Читать в свободное время хвалебные статьи в интернете футболистам никто, разумеется, не запрещает, но многие сами и осознанно минимизируют контакты с внешним миром. Потому что «поплыть» от обилия восторженных откликов очень легко. А сейчас, когда есть реальный шанс замахнуться даже на большее, чем четвертьфинал, было бы очень обидно упустить его из-за всяких сиюминутных глупостей.

«Аппетит приходит во время еды,» — эту фразу от наших игроков за последние три дня доводилось слышать неоднократно. Действительно, все понимают—как бы ни закончился матч в Сочи, они уже герои. Ибо добились лучшего результата на чемпионатах мира в истории команды и новой России. Но, глядя на турнирную сетку, никак не отделаться от мысли, что и это, возможно, не предел.

Статистика, конечно, не очень обнадеживает. С хорватами россияне играли трижды и победить ни разу не смогли. В отборе на Евро-2008 оба матча завершились нулевой ничьей, а в товарищеском поединке в ноябре 2015-го в Ростове-на-Дону «шашечные» были сильнее, выиграв со счетом 3:1. Удивительное дело — меньше трех лет прошло с момента последней встречи, а из тех, кто выходил тогда в составе сборной России, остались всего трое — Дзюба, Смолов и Черышев. Смолов в Ростове, кстати, забил единственный наш гол. Быть может, это добрый знак, и Федор повторит гол «на бис» в субботу в Сочи? В любом случае история — она историей и остается. Россияне на этом чемпионате мира ее переписали не раз, так почему бы впервые не обыграть хорватов?

Тем временем в городе-курорте жарко и влажно. Дышать трудно даже тем, кому не надо играть в футбол. Хорваты привыкают к таким условиям уже пятый день. Наши вылетели на черноморское побережье только вчера после обеда. Опять-таки не нарушая заведенную на этом турнире традицию—на каждую игру команда отправлялась именно за два дня до ее начала. Сказать, кто из главных тренеров поступил в такой ситуации мудрее, пока невозможно—все увидим уже на поле.

Теперь о поле—его решили поберечь, и предматчевые тренировки обоих команд пройдут на резервной «Парк Арене». Наши начинают первыми — сегодня ровно в полдень. Чуть ранее запланирована прогулка по «Фишту», и игроки смогут попробовать газон. Хорваты свое занятие проведут уже вечером.

Последние новости из медицинского штаба россиян обнадеживают. Единственная потеря перед матчем — Юрий Жирков. Но о том, что он не поможет команде в субботу, Станислав Черчесов объявил еще после матча с испанцами. Все остальные работали вчера в общей группе. Небольшие ограничения были только у Алана Дзагоева, который получил травму задней

Михаил Синицын

За полузащитником Александром Головиным теперь следят многие европейские топ-клубы.

поверхности бедра еще в матче-открытии, и с тех пор на поле не выходил. Кажется, теперь Алан полностью поправился. Сам полузащитник заявил журналистам, что готов сыграть. «Вся Россия нас будет поддерживать. Надеюсь, мы оправдаем ожидания!» — сказал Дзагоев перед вылетом в Сочи.

В том, что ожидания болельщиков по-прежнему велики, команда убедилась уже через пару часов. В лобби сочинского отеля, куда вечером заселилась сборная, ее встречали десятки людей. Фотографировали кумиров, кричали, подбадривали, благодарили и желали удачи. Последняя субботним вечером команде Черчесова будет очень нужна.

Акцент

> Аппетит приходит во время еды. А сейчас есть шанс замахнуться даже на большее, чем четвертьфинал

Ставки на «шашечных»

— Мы изучили российскую команду. Могу сказать, что мы сильнее, и теперь надо показать это на поле, — так, без ложной скромности, заявил форвард хорватской сборной Анте Ребич.

На бумаге «шашечные», как еще называют хорватскую команду за клетчатую форму, действительно выглядят сильнее. В их составе сразу несколько звезд мирового уровня, тогда как о талантливых молодых российских футболистах только начинают узнавать. Впечатляющая победа над Аргентиной на групповом этапе со счетом 3:0 лучше всяких слов показала, что Хорватия готова добиваться отличных результатов. Так что котировки букмекеров, однозначно указывающие в пользу балканских футболистов, не должны удивлять. Ставки на выход в полуфинал россиян принимают со средним коэффициентом 1 к 2,45, тогда как вероятность успеха Хорватии оценивается гораздо выше—1 к 1,55.

— Мы просмотрели все четыре матча сборной России и знаем, что это очень хорошая команда. Она действует, как единое целое. И мы должны подготовиться как можно лучше. К тому же соперник дома, поэтому игра будет чрезвычайно сложной, — это уже слова полузащитника Ивана Перишича. Которые только подтверждают — не только россияне досконально изучают будущих оппонентов.

Если для нашей сборной выход в четвертьфинал чемпионата мира—исторический и ранее невиданный успех, то у хорватов были достижения и покруче. Речь, конечно, о чемпионате мира во Франции 1998 года, на котором «шашечные» выиграли бронзовые медали.

«Мне было четыре года, но я смотрел эти матчи по телевизору. Отлично помню победу над Германией. Родители жарили барбекю в саду, и была фантастическая атмосфера», — вспоминает Анте Ребич.

Тот триумф, безусловно, очень сильно повлиял на развитие хорватского футбола. Но за последующие 20 лет «шашечные» больше к «бронзовой» высоте не приблизились ни разу. Даже несмотря на то, что эта команда всегда обладала очень талантливыми футболистами и на все крупные турниры приезжала если не фаворитом, то в роли «темной лошадки», способной преподнести сюрприз.

Как тут не вспомнить Евро-2008, на котором в группе хорваты разнесли всех, включая Германию. А затем проиграли в серии пенальти Турции и закончили борьбу уже в четвертьфинале. Картина почти повторилась в 2016-м. Шикарная игра в группе, победа над Испанией и затем—бесславный вылет от Португалии в овертайме 1/8 финала. Так что, признавая высочайший класс исполнителей этой сборной, нельзя не отметить и явные проблемы в психологии именно в решающих матчах.

К слову, на этом чемпионате мира Хорватия проявила себя почти так же. На групповом этапе «шашечные» были практически безупречны. Но, получив в первом раунде плей-офф проходимую Данию, откровенно забуксовали. На исходе дополнительного времени Модрич не забил пенальти — еще одна иллюстрация психологической неустойчивости команды. В итоге лишь подвиги вратаря Субашича, отбившего в серии послематчевых пенальти сразу три удара, позволили балканцам добраться до Сочи.

Разбирая победу России над Испанией, эксперты дружно отмечают — она была прежде всего тактической. В этом плане против Хорватии, как ни парадоксально, придется еще тяжелее.

Главная причина — мощнейшая линия полузащиты. Здесь выделяются Лука Модрич и Иван Ракитич. На минуточку, мозговые центры «Реала» и «Барселоны» соответственно. Завершитель атак—еще один игрок экстра-класса форвард «Ювентуса» Марио Манджукич.

РИА Новости

Полузащитник Лука Модрич — мозговой центр мадридского «Реала» и сборной Хорватии.

Футболистов из европейских топ-клубов в хорватской сборной вообще предостаточно. «Монако», «Атлетико», «Интернационале», «Сампдория», «Ливерпуль», «Байер» — вот далеко не полный перечень команд, цвета которых защищают эти парни. В отличие от испанцев, хорваты вряд ли будут бесцельно катать мяч поперек поля. Они предпочитают более открытый и разнообразный футбол. А значит, и тактика против него должна быть изощреннее.

Станислав Черчесов на этом чемпионате мира показал, что может варьировать игру команды в зависимости от соперника. Рискнем предположить, что хорватский ребус станет для тренерского штаба самым трудным на этом турнире. Но это не значит, что он—нерешаемый.

ЦИФРА

17

МЯЧЕЙ

забили на этом чемпионате мира на двоих сборные России и Хорватии. По результативности они входят в пятерку лучших команд на турнире

КОМПЕТЕНТНО Экс-голкипер сборной России Руслан Нигматуллин — о вратарях чемпионата мира

Бросили перчатку

Илья Соболев

В ПЛЕЙ-ОФФ больших турниров роль вратарей становится особенно заметной. Как пример, на стадии 1/8 финала этого чемпионата мира сразу три матча завершились сериями пенальти, в которых голкиперы были главными действующими лицами. В интервью «РГ» экс-вратарь сборной России Руслан Нигматуллин прокомментировал игру коллег на ЧМ-2018.

Каким, на ваш взгляд, в состоявшихся сериях пенальти было соотношение вратарского мастерства и удачи?

РУСЛАН НИГМАТУЛЛИН: Сложно сказать. Если взять чисто вводные данные, а именно удар с 11 метров и реакцию вратаря, то задача голкипера отбить удар выглядит практически невозможной. Поэтому здесь в совокупности важно все: и удача, и мастерство вратаря. Ну и, конечно, битва характеров. С точки зрения вратарского мастерства, отметил бы все-таки сэйв Акинфеева. Игроки видят, что вратари часто заранее гадают, в какой угол полетит мяч, и нередко бьют по центру. В такой ситуации переложиться в полете, «отстегнуть» ногу очень сложно для голкипера, но Игорь сыграл в техническом плане очень здорово и эффектно.

По тем матчам, что видели, кого бы из коллег отметили?

РУСЛАН НИГМАТУЛЛИН: Понятно, что пенальти—это возможность совершить подвиг. Однако это не самое главное в игре. Надо все-таки оценивать общий уровень. Честно говоря, пока воздержусь от оценок. Априори перед чемпионатом мира мне нравилось, как играют немец Мануэль Нойер, испанец Давид Де Хеа—все они уже уехали домой. Из тех, кто остался, вратарем высочайшего уровня считаю Алисона из Бразилии. Ему и отдаю предпочтение перед остальными.

> Руслан Нигматуллин: В плей-офф чемпионата мира слабых вратарей уже нет

Вас не удивило, что те же Нойер и Де Хеа, если называть вещи своими именами, провели слабый турнир?

РУСЛАН НИГМАТУЛЛИН: Этот чемпионат мира сам по себе такой удивительный. Многие фавориты уже пали. Что касается Нойера, его не очень уверенную игру можно объяснить тем, что он почти год пропустил из-за травмы. Йоахим Лев решил ему довериться, а выводы можете сделать сами. А вот то, что показал Де Хеа, меня озадачило. Я считаю его одним из лучших вратарей мира, в тройку он точно входит, но не по этому чемпионату мира.

Если бы «золотая перчатка» лучшему вратарю чемпионата мира вручалась сейчас, кому бы вы ее отдали?

РУСЛАН НИГМАТУЛЛИН: Вы наверно ждете, что я назову Акинфеева, но я все же склонен к трезвому анализу. Оценивать человека по одной игре, какой бы важной она ни была, я считаю, нельзя.

Его игра на групповом этапе вас не впечатлила?

РУСЛАН НИГМАТУЛЛИН: К сожалению, были у него там вратарские огрехи. Если бы их не было, Акинфеев был бы моим фаворитом. Тем более, по понятным причинам, я к нему благосклонен больше, чем к другим.

Кто-то еще для вас стал открытием или разочарованием из вратарей?

РУСЛАН НИГМАТУЛЛИН: В отдельных матчах классные сэйвы делал мексиканец Гильермо Очоа. Но вот не хватает ему стабильности, чтобы заиграть в топ-клубе. Корейский голкипер неожиданно здорово себя показал.

Вы сами выступали на чемпионате мира в 2002 году. По вашим наблюдениям, вратарская манера игры с тех пор сильно изменилась?

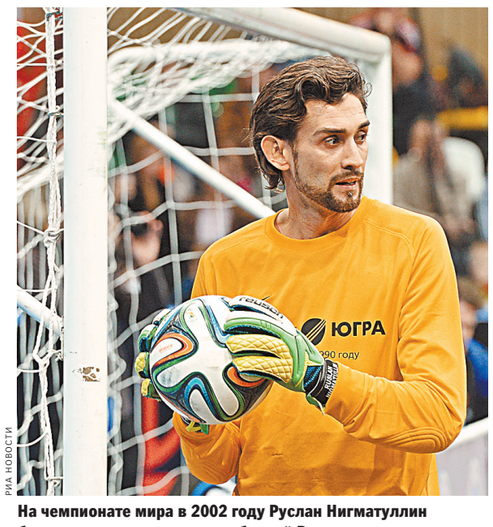
РУСЛАН НИГМАТУЛЛИН: Чего-то сверхъестественного я не заметил. В свое время новатором был Нойер, который много играл ногами вдали от ворот, но сейчас как-то это все подстерлось. Нельзя сказать, что даже Нойер нынче постоянно действует в изобретенной им манере, то есть как последний защитник. Если подытоживать, по сравнению с моим временем сейчас ногами все же играют больше.

В тех сборных, что пробились в четвертьфинал, каких вратарей бы выделили?

РУСЛАН НИГМАТУЛЛИН: У Бельгии Куртуа—прекрасен. Хотя в матче с Японией он не выручил, пусть там были и непростые моменты. У французов Льорис очень опытный и надежный голкипер.

Вы как-то обошли вниманием англичанина Пикфорда...

РУСЛАН НИГМАТУЛЛИН: С его творчеством тоже знаком. Классный, на самом деле, вратарь, отлично играющий ногами. Мне еще очень понравился его настрой. Прямо чувствуется заряженность. Так, кого еще упустил... про бразильского Алисона я уже сказал. Вообще на этой стадии не может быть команд с плохими вратарями.



РИА Новости

На чемпионате мира в 2002 году Руслан Нигматуллин был основным голкипером сборной России.

Четвертьфинал Сборная Бельгии поспорит за выход в следующий раунд с Бразилией

На карнавале «дьяволы»

Артур Нанян

Сегодня сразу двумя матчами стартует четвертьфинальная стадия чемпионата мира. В Нижнем Новгороде сыграют Франция с Уругваем, а в Казани главный фаворит турнира Бразилия встретится с Бельгией.

—Для меня наше противостояние с бельгийцами—досрочный финал,—отметил на днях знаменитый в прошлом форвард Ромарио.—Это две лучшие сборные турнира. Обидно, что они пересеклись уже в четвертьфинале.

Многие эксперты еще до старта чемпионата мира называли Бразилию и Бельгию самыми яркими командами предстоящего турнира. Своей игрой эти сборные доказали правоту специалистов. Бельгийцы и вовсе одержали четыре победы подряд, наколотив 12 мячей. Столько на ЧМ-2018 еще никто не забивал.

Впечатляют и бразильцы. Как и обещал перед турниром главный тренер «желто-зеленых» Тите, его команда прибавляет по ходу соревнования. Стартовав с натужной ничьей в матче со Швейцарией, затем южноамериканцы выиграли в трех встречах подряд. Причем с одинаковым счетом—2:0.

Пожалуй, именно у Бразилии с Бельгией сильнейшие составы на ЧМ. Достаточно сказать, что суммарная стоимость всех игроков этих команд составляет 1,7 миллиарда евро! А лидеры сборных—Неймар и Эден Азар, являются самыми дорогими футболистами нынешнего турнира. Бразилец оценивается в 180 миллионов евро, а полузащитник «Челси»—в 150 миллионов.

Если сравнить статистику Неймара и Азара на ЧМ-2018, то она лучше у бельгийца: он забил два мяча и отметился тремя результативными передачами. В активе бразильца те же два мяча, но он отдал на один голевой пас меньше.

При этом о форварде «Пари Сен-Жермен» говорят больше, чем чуть ли не о всей сборной Бельгии. Это происходит не только потому, что Неймар—суперзвезда. Все дело еще и в его скандальных поступках. Бразильца обвиняют в постоянных симуляциях. Специалисты даже посчитали, сколько он пролежал на поле в четырех матчах чемпионата мира. Получилось почти 14 минут!

—Неймар—невероятный игрок. Но он частенько перебарщивает. В итоге футбол превращается в цирк. Надеюсь, когда-нибудь он поймет, что поступает некрасиво,—отметил капитан мексиканской сборной Рафаэль Маркес после поражения от Бразилии в 1/8 финала.

Защитил Неймара от нападок критиков не только Тите, но и двукратный чемпион мира в составе Бразилии легендарный Роналдо.

—Неймар очень разумно использует свою мобильность и избегает грубой игры со стороны соперников. При этом судьи не делают ничего, чтобы защитить его. Они позволяют защитникам раз за разом бить Неймара по ногам. А вся эта критика в его адрес—глупость,—считает Роналдо.

РИА НОВОСТИ

Ромелу Лукаку—главная ударная сила бельгийцев. На ЧМ-2018 он забил уже четыре мяча.

Акцент

> Роберто Мартинес: Наша команда—это банда. И нам не страшна Бразилия. Пускай они нас боятся

Главный тренер бельгийской сборной Роберто Мартинес больше сосредоточен на своей команде, чем на Неймаре. Тем более что в его сборной и без Азара звезд хватает. Это и Кевин де Брейне с Ромелу Лукаку, и голкипер лондонского «Челси» Тибо Куртуа. Все они играли еще четыре года назад на ЧМ в Бразилии, где «красные дьяволы» уступили в четвертьфинале Аргентине. По словам Мартинеса, с тех пор Бельгия стала только сильнее. И она не боится пятикратных чемпионов мира.

—Мы не собираемся менять стиль. Бельгия—атакующая команда. И она останется ею, кто бы против нее не вышел. Бразилия, Франция или Уругвай—со всеми можно играть. Не спорю, в пятницу мы встретимся с главным фаворитом турнира. С бразильцами все и всегда будут считаться. Но и мы уже показали, что у нас есть характер. Уступая 0:2 Японии, мы не сдались и победили. Бельгия—это банда. И нам не страшна Бразилия. Это пусть они нас боятся,—смело заявил Мартинес.

К слову, в последний раз бразильцы встречались с бельгийцами на триумфальном для себя чемпионате мира-2002. Было это на стадии 1/8 финала. Победили тогда южноамериканцы—2:0. Но с тех пор они ни разу не выигрывали кубок. Ну а для бельгийцев наивысшим достижением на ЧМ остается четвертое место в 1986 году.

Не менее любопытная встреча состоится в Нижнем Новгороде. Французы идут вторыми в списке фаворитов турнира у букмекеров. Команда у Дидье Дешама и правда мощная. А солирует в ней молодой Килиан Мбаппе, за которым выстроилась очередь из европейских топ-клубов. На днях стало известно, что мадридский «Реал» предложил 272 миллиона евро за форварда «ПСЖ». Если этот трансфер и произойдет, то только после чемпионата мира.

Здорово проявляет себя в России напарник Мбаппе по «ПСЖ» Эдинсон Кавани. Дубль уругвайца позволил его сборной обыграть в 1/8 финала Португалию с Криштиану Роналду. Но, к несчастью для болельщиков «небесно-голубых», Кавани, скорее всего, пропустит сегодняшний матч. По последней информации, он так и не успел восстановиться от травмы икроножной мышцы.

—Уругвай—одна из лучших команд чемпионата мира. Мне они очень нравятся своей дисциплиной и уверенностью в собственных силах,—подчеркнул главный тренер французской сборной Дидье Дешам.—Кавани—фантастический футболист. Но я не думаю, что потеря одного игрока, даже такого высокого уровня, сильно скажется на действиях уругвайцев. Еще раз повторю: у них одна из лучших сборных на турнире. И они в состоянии обыграть любого соперника.

Наконец, в еще одном четвертьфинале Англия сыграет со Швецией. В случае победы британцы впервые за 28 лет попадут в полуфинал ЧМ. Ну а шведы в последний раз доходили до этой стадии в 1994 году.

—Ребята уже проделали огромную работу, но мы не собираемся останавливаться. Нынешний чемпионат мира полон сюрпризов. И у каждой команды есть шанс на победу. Наша цель—выиграть трофей. Думаю, мы способны на это,—сказал главный тренер английской сборной Гарет Саутгейт.

REUTERS

Неймар—одна из самых противоречивых фигур на ЧМ-2018. Им восхищаются за эффектные финты и критикуют за постоянные симуляции.

ГДЕ БУДЕМ СМОТРЕТЬ

6 июля, пятница

Первый канал

16.40. Уругвай—Франция. Четвертьфинал. Прямая трансляция из Нижнего Новгорода (с 20-минутным превью).

«Россия 1»

20.45. Бразилия—Бельгия. Четвертьфинал. Прямая трансляция из Казани (с 15-минутным превью).

«Матч ТВ»

06.20. «Лица чемпионата мира-2018». Тематическая программа.
06.30. «Дорога в Россию». Специальный репортаж.
09.30. «По России с футболом». Тематическая программа.
10.00, 15.55, 23.00. «Все на Матч! Чемпионат мира-2018». Прямые включения из студии, комментарии экспертов, репортажи.
10.45. «Черчесов. Live». Специальный репортаж.
11.40, 13.45, 16.55. Повторы трансляций матчей 1/8 финала.
11.40. «Наш чемпионат мира. Подробности». Тематическая программа.
12.45. Уругвай—Франция. Четвертьфинал. Повтор трансляции от 6 июля из Нижнего Новгорода.
14.45, 23.50. «Чемпионат мира. Live». Специальный репортаж.
15.15. «По России с футболом». Тематическая программа.
15.45, 20.15, 23.00. «Все на Матч! Чемпионат мира-2018». Прямые включения из студии, комментарии экспертов, репортажи.
16.45. Швеция—Англия. Четвертьфинал. Прямая трансляция из Самары (с 15-минутным превью).
21.00. Бразилия—Бельгия. Четвертьфинал. Повтор трансляции от 6 июля из Казани.

8 июля, воскресенье

«Матч ТВ»

12.15, 00.25. «Чемпионат мира. Live». Специальный репортаж.
12.35. «Фанат дня». Тематическая программа.
13.00. Швеция—Англия. Четвертьфинал. Повтор трансляции от 7 июля из Самары.
15.00, 23.45. «Все на Матч! Чемпионат мира-2018». Прямые включения из студии, комментарии экспертов, репортажи.
18.20. Россия—Хорватия. Четвертьфинал. Повтор трансляции от 7 июля из Сочи.
20.20. «Тотальный футбол». Тематическая программа.

7 июля, суббота

Первый канал

20.40. Россия—Хорватия. Четвертьфинал. Прямая трансляция из Сочи (с 20-минутным превью).

«Матч ТВ»

08.45. «Дорога в Россию». Специальный репортаж.

СТАТИСТИКА

БОМБАРДИРЫ

6 мячей: Харри Кейн (Англия).
4 мяча: Ромелу Лукаку (Бельгия), Криштиану Роналду (Португалия).
3 мяча: Артем Дзюба, Денис Черышев (оба—Россия), Диего Коста (Испания), Ерри Мина (Колумбия, Эдинсон Кавани (Уругвай), Килиан Мбаппе (Франция).
2 мяча: Миле Йединак (Австралия), Джон Стоунз (Англия), Серхио Агуэро (Аргентина), Эден Азар (Бельгия), Филиппе Коутиньо, Неймар (оба—Бразилия), Мохамед Салах (Египет), Ахмед Муса (Нигерия), Сон Хын Мин (Корея), Вахби Хазри (Тунис), Луис Суарес (Уругвай), Антуан Гризманн (Франция), Лука Модрич (Хорватия), Андреас Гранквист (Швеция), Такаси Инуи (Япония).

СЕЙВЫ ВРАТАРЕЙ

25 сейвов: Гильермо Очоа (Мексика).
21 сейв: Каспер Шмейхель (Дания).
14 сейвов: Игорь Акинфеев (Россия), Эйдзи Кавасима (Япония).

Подготовил Илья Трисвятский

ОЧЕВИДЕЦ Кевин Кураньи не помог немецкой команде уйти от поражения в матче дружбы на Красной площади

Звезда промокла

Павел Петровский

Немцы снова проиграли на чемпионате мира. На сей раз сборная Германии, состоящая из болельщиков и звезд прошлого, уступила российской команде—2:7. Одним из организаторов и почетных гостей стал Чрезвычайный и Полномочный Посол Германии в РФ Рюдигер фон Фрич-Зеерхаузен.

Дипломат отметил, что Россия проводит прекрасный чемпионат мира: «Рад, что мы тоже стали частью этого праздника. Футбол—это игра, которая объединяет народы, сближает людей».

Матч дружбы проходил на Красной площади под аккомпанемент дождя и сильного ветра. Но такая погода не помешала игрокам показать отличную технику.

«Нам стихия не помеха»,—с улыбкой сообщил экс-игрок сборной России Руслан Пименов, который играл на поле вместе с еще одним известным футболистом—Дмитрием Сенниковым.

В свою очередь, у немцев внимание журналистов было приковано к Кевину Кураньи, который несколько сезонов провел в столичном «Динамо». Кевин, несмотря на то, что сильно промок, оказался разговорчивым и поделился с журналистами своими впечатлениями от чемпионата мира.

Кевин, как вам Москва?

КЕВИН КУРАНЬИ: Она традиционно прекрасна! Я в течение пяти лет жил в этом городе и рад вернуться. Считайте, что сегодняшняя игра была для меня домашней (смеется). Думаю, что и те болельщики, которые приехали посмотреть матчи ЧМ-2018, останутся под впечатлением от увиденного.

Сможете оценить выступление немецкой сборной?

КЕВИН КУРАНЬИ: Они проиграли, и мы проиграли. Это явно не наш чемпионат. А если серьезно, то команда играла просто плохо. Я знаю, что главный тренер Йоахим Лев решил остаться и продолжит работу с национальной сборной. Но ему предстоит многое поменять.

Думаете, Лев справится?

КЕВИН КУРАНЬИ: За 13 лет, которые он работает с командой, она добилась многого. Не сомневайтесь, немцы напомнят о себе уже очень скоро.

А как вам сенсационный выход сборной России в четвертьфинал?

КЕВИН КУРАНЬИ: Мне нравится настрой, с которым играет сборная России. Ну а с такой сумасшедшей поддержкой у ваших парней нет вариантов—им нужно выходить и выигрывать. Я не удивлюсь, если увижу Россию в полуфинале чемпионата мира. Да-да. Это вам вполне по силам.

Кто вас еще впечатлил?

КЕВИН КУРАНЬИ: Классный футбол показывает сборная Бельгии, ну и традиционно Франция и Бразилия. Думаю, что итог турнира не сможет предугадать никто. Достойных претендентов на победу хватает.

TWITTER.COM / GERMANIA_ONLINE

Матч дружбы проходил на Красной площади под аккомпанемент дождя. Но погода игрокам не помешала.

ТЕННИС Победа над Шараповой придала Дьяченко уверенности

Обидела не только Машу

Анна Козина

ВИТАЛИЯ Дьяченко, которая провела марафонский матч против Марии Шараповой и не пустила экс-первую ракетку мира дальше стартового круга Уимблдона (6:7, 7:6, 6:4), продолжает побеждать на травяных кортах в Лондоне. Во втором раунде она за полтора часа обыграла американку Софию Кенин со счетом 6:4, 6:1.

Третий круг турнира «Большого шлема»—это лучший результат Дьяченко на «мэйджорах». Виталия вообще больше известна не какими-то громкими победами (хотя сенсационный результат матча против Шараповой навсегда войдет в историю), а склонностью к травмам, из-за которых она пропустила очень много времени в профессиональном туре. А также отдельными всплесками формы, благодаря которым ей и удалось выиграть 12 титулов ITF в одиночном разряде и один турнир WTA в парном.

> Обыграть Шарапову или Уильямс было для Виталии Дьяченко целью номер один на Уимблдоне

Посмотрим, что Виталия сможет противопоставить следующей сопернице. Ею скорее всего станет 12-я ракетка мира, чемпионка «Ролан Гаррос» латвийка Елена Остапенко. Хотя на этом Уимблдоне домой отправились уже столько фавориток, что гарантировать именно такой исход матча Остапенко и бельгийки Кирстен Флипкенс, завершившегося уже после подписания номера «РГ» в печать, вряд ли кто-то возьмется.

Зато вчера все прошло по плану у первой ракетки России Дарьи Касаткиной. Она всегда говорит, что ее любимое покрытие—грунт, но и на траве Даша может показывать свои лучшие качества. Это стало ясно еще по ходу Уимблдона-2016, когда в третьем круге она выбила из борьбы пятикратную чемпионку Винус Уильямс. На нынешнем турнире Даша пока не играла с топ-теннисистками. В первом круге она обыграла голландку Яну Фетт (6:2, 7:5), во втором справилась с выступающей за Казахстан Юлией Путинцевой 6:2, 6:3. Следующей соперницей россиянки будет австралийка Эшли Барти, посеянная на турнире под 17-м номером. Даша, напомним, 14-я сеяная.

Карен Хачанов, занимающий 40-е место в рейтинге ATP, тоже идет дальше. Но пока добиться простой победы в трех сетах у него не получается. На старте он одолел испанца Давида Феррера со счетом 6:1, 7:6 (7:3), 3:6, 7:5, а матч с киприотом Маркосом Багдатисом и вовсе затянул на пять партий—6:3, 6:4, 3:6, 6:7 (4:7), 7:5.

AP

Виталия Дьяченко впервые в карьере пробилась в третий круг турнира «Большого шлема».

ВОЛЕЙБОЛ Россия с победы начала «Финал шести» мужской Лиги наций

Пробили польский блок

Илья Трисвятский

МУЖСКАЯ сборная России с победы начала выступление в «Финале шести» Лиги наций—нового ежегодного коммерческого турнира, пришедшего на смену существовавшей с 1990 года Мировой лиге. На крытом футбольном стадионе в Лилле (Франция) наша команда переиграла поляков—3:1 (25:18, 25:23, 22:25, 25:17).

Напомним, что в регулярном чемпионате Лиги наций с участием 16 сборных россияне заняли второе место, выиграв в круговом турнире 11 из 15 матчей. Сейчас состав нашей команды усилился диагональным нападающим Максимом Михайловым и блокирующим Артемом Вольвичем. Помимо России и Польши, в тройке «В» выступает и сборная США, с которой подопечные Сергея Шляпникова встретятся сегодня. Два лучших участника выйдут в полуфинал.

В матче с Польшей самыми результативными у нас стали капитан команды Дмитрий Волков (17), Максим Михайлов (16) и Дмитрий Мусэрский (14). Также в стартовом составе на площадку вышли связующий Дмитрий Ковалев, Артем Вольвич, Егор Клюка. На позиции либеро—Александр Соколов и Алексей Кабешов.

—На любом соревновании первый матч—тяжелое испытание,—сказал Шляпников на пресс-конференции.—Надо привыкать к площадке, особенностям освещения, объему зала. В третьем сете мы немного потеряли концентрацию, но потом вернули свою игру. Теперь внимательно изучим, как проведут свой матч с поляками американцы, разберем все их сильные и слабые стороны.

Дмитрий Волков своей игрой оказался недоволен: «Всегда хочется быть лучше. Я постараюсь сделать для команды больше в следующем матче против США. Мне кажется, американцы посильнее поляков».

В группе «А» играют Франция, Бразилия и Сербия. Хозяева соревнований на старте «Финала шести» взяли верх над южноамериканцами—3:2 (22:25, 25:20, 21:25, 25:22, 15:13). На трибунах собрались 8100 зрителей, хотя в конфигурации под волейбол, баскетбол и гандбол стадион «Пьер Моруа» вмещает 28 тысяч человек.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Ученик Гергиева Джанандреа Носеда выступил на фестивале «Звезды белых ночей»

СЛУЖЕНЬЕ МУЗЫКЕ НЕ ТЕРПИТ СУЕТЫ

Виктор Александров

ПАНОРАМУ концертов петербургского фестиваля продолжил итальянский дирижер Джанандреа Носеда. В течение десяти лет он был главным приглашенным дирижером Мариинского театра, а теперь по приглашению маэстро Валерия Гергиева выступил с единственным концертом, представив на сцене Мариинки программу из произведений Габриэля Форе, Клода Дебюсси и Петра Ильича Чайковского.

21 год прошел с момента вашего дебюта в Мариинском театре. Какой ощущаете дистанцию своего пути?

ДЖАНАНДРЕА НОЗЕДА: То, что я почерпнул за все эти годы—быть всегда глубоко преданным музыке и каждый раз стараться рассказать слушателям и зрителям некую историю,—это именно то, что очень близко моему сердцу, и то, что я выучил здесь.

MARINSKY.RU

Джанандреа Носеда считает своим учителем Валерия Гергиева.

Когда вы впервые встретились с Валерием Гергиевым?

ДЖАНАНДРЕА НОЗЕДА: Мы познакомились летом 1993 года в Сиене. Валерий давал там мастер-классы, а я был его учеником. С тех пор поддерживаем очень хорошие и дружеские взаимоотношения. В 1997 году он впервые пригласил меня в Петербург продирижировать оперу Вольфганга Амадея Моцарта «Свадьба Фигаро». С этого момента я просто влюбился в Мариинский театр. Я безмерно благодарен маэстро, что он мне предоставил такой чудесный опыт работы со знаменитым петербургским коллективом.

Как стараетесь распределять свой график работы с международными коллективами?

ДЖАНАНДРЕА НОЗЕДА: Три месяца в году я провожу в Вашингтоне, сотрудничая с музыкантами Вашингтонского национального симфонического оркестра, четыре-пять недель—в Лондоне с Лондонским симфоническим оркестром, три недели—в Израиле с Израильской филармонией. И вот в этот раз мне удалось в Петербурге провести неделю, это стало для меня большим подарком.

Когда вы за пультом, что избираете для себя главным?

ДЖАНАНДРЕА НОЗЕДА: Для меня самое главное оставаться на службе музыки, или, если хотите, быть слугою музыки. И просто позволить музыке самой говорить, это—моя главная цель, но, к сожалению, пока очень редко достижимая.

К какому разряду дирижеров себя относите?

ДЖАНАНДРЕА НОЗЕДА: Я стараюсь принадлежать к категории хороших дирижеров. Это всегда длинный и тернистый путь, но ориентируюсь на таких великих музыкантов, как Валерий Гергиев. Каждый день я стараюсь совершенствовать свое мастерство и становиться немного лучше.

Как вы думаете, время дирижеров-диктаторов завершилось?

ДЖАНАНДРЕА НОЗЕДА: Да. Теперь уже невозможно существовать в рамках диктатуры. Конечно, ты можешь иногда быть строгим и суровым, но при этом всегда необходимо проявлять уважение к оркестру и никогда не быть высокомерным и заносчивым.

Кино На экранах—еще одна «Невидимка», уже без Уэллса

Хичкоклюш

ЭКСПОНЕНТА

Главная героиня погибнет на свидании с бойфрендом, вылетев из окна. Это и будет завязкой тайны.

Валерий Кичин

Нет, это не новая экранизация Уэллса. Название «Невидимка», которое дал фильму In Darkness («В темноте») наш прокат, заинтригует, но обманет: невидимок в этом триллере не предусмотрено. Его героиня с пяти лет ослепла и живет в темноте. Но действует, выяснится, так сноровисто, что позавидует зрячий. С четверга 5 июля она начала шуровать и на наших экранах.

Режиссер картины—Энтони Бирн, известный в основном криминальными сериалами, написал сценарий вместе с супругой—актрисой Натали Дормер («Игра престолов», «Голодные игры»), сыгравшей главную роль. Причем с первых минут очевидно, кто тут путеводная звезда,—конечно, Альфред Хичкок с его непревзойденным саспенсом—нарастающим от кадра к кадру напряжением.

Слепая София—пианистка. Деталь эта понадобится в первой

Акцент

> С какого-то момента зловещие реплики вызывают скептическую улыбку, старательные актеры—сочувствие

сцене, где героиня в составе большого оркестра пишет саундтрек к какому-то кровавому ужастику. Но потом авторы об этом забудут, никак не отыгрывая ее профессию в сюжете. Таких ружей, которые висят на стенках, но не стреляют, в картине много—что сбивает зрителя с толку, задавая ему ложные ориентиры. Это, конечно, входит в необходимый арсенал жанра, но до разумных пределов.

Как известно, отсутствие зрения обостряет все прочие чувства—и Бирн, воссоздавая доступную Софии картину мира, упор делает на звук: по своей способности пугать его саундтрек может соперничать с фильмами Джона Карпентера, любой шорох воспринимается как приближение ужаса. Натали Дормер в этой звездной роли великолепно передает некую инопланетность героини: устремленный внутрь себя стеклянный взгляд, странноватые движения существа, ищущего тактильных ощущений,—милая София кажется беззащитной и опасной одновременно. Когда она едет, отрешенная от мира, в метро, или поднимается по эскалатору, за нее страшно. Но когда незрячим взором сверлит зеркало, пытаясь увидеть невидимое, страшно за то, что она способна натворить.

Если героиня живет в другом измерении—таящим опасность кажется все. Вот и Вероника, ее экзотичная соседка по квартире выше этажом, возникнет явно неспроста, и поведение ее загадочно. Вскоре она страшно погибнет, по ходу свидания со своим бойфрендом Марком вылетев из окна,—это будет завязкой тайны, которую расследуют и фильм, и детектив Миллс. По ходу дела в загадке будут задействованы сербский военный преступник Зоран Радич, ищущий убежища в Лондоне и ухитрившийся сделать несчастными всех своих дочек, стандартно безликая русская мафия, без которой нельзя представить себе современный триллер, флешка с секретными данными, за которой идет охота, и жажда мести, обуревающая слепую Софию.

Среди международных киноштампов, с помощью которых критики описывают хитросплетения особенно запутанных фильмов, есть словечко «твист», оно обозначает крутой разворот сюжета, меняющий в нем все координаты. Умелые авторы пользуются этим приемом экономно—он как удар молнии, способный поджечь все вокруг. Но в нашем случае слишком увлеченные авторы твистуют беспрерывно, и тогда фильм напоминает взбесившуюся стрелку компаса. Компас в таких случаях выбрасывают, фильм тоже перестает работать: окончательно сбитый с толку зритель теряет к нему интерес. И крепко, казалось, сколоченная, умело снятая и в целом неплохо сыгранная картина становится похожа на самопародию: с какого-то момента зловещие реплики вызывают скептическую улыбку, старательные актеры—сочувствие: слишком много всего нагромождено, перебор!

Трейлер смотрите на сайте
rg.ru/art/1562822

КНИГИ Новый роман Ольги Славниковой вышел в финал «Большой книги»

Полеты во сне и жизнь наяву

Павел Басинский

Да, так бывает... Писатель молчит восемь лет (последний роман Ольги Славниковой вышел в журнальной версии в 2010 году), и о нем как о писателе потихоньку забывают, начинают воспринимать скорее как крупного литературного функционера (Ольга Славникова—мама-основательница и многолетний организатор премии «Дебют»). Но выходит новый роман, и оказывается, что на литературном олимпе его место никто не занял, потому что это только его и никого другого место.

Ольга Славникова совершила прыжок в длину. «Прыжок в длину» называется ее роман, опубликованный в этом году в издательстве АСТ в «Редакции Елены Шубиной» и вошедший в «короткий список» премии «Большая книга». Итоги премии непредсказуемы, в жюри—более ста человек, а Славниковой традиционно не везет на главные призы; ее единственной премией остается «Русский Букер» 2006 года за роман «2017».

Но это все дела премиальные, суетные, хотя я искренне желаю роману Ольги Славниковой успеха. Скажу о своем читательском восприятии. Давно не читал вещи, до такой степени отменно сделанной, где нет ни грамма халтуры, которой кишит современный литературный процесс, и сделанная «на коленке» вещь даже авторитетными критиками вдруг объявляется новым «Улиссом», новым Гоголем и Булгаковым. Ольга Славникова—прежде всего большой мастер. О романе бессмысленно говорить, «мужская» это проза или «женская», здесь эти выморочные критерии не работают. Славникова, на мой взгляд, стоит в такой шеренге: Нагибин, Трифонов, Маканин... А уж как они в этой шеренге рассчитываются по росту, можно обсудить. За Славниковой ощутимо чувствуется писательская школа, ее роман можно разбирать в Литературном институте. Этот роман может кому-то понравиться, а кому-то—нет. Чтение его—это определенный труд, который вовсе не обязательно в конце вознаградится катарсисом, просветлением и духоподъемным настроением.

СЕРГЕЙ КУКСИН

В новом романе «Прыжок в длину» Ольга Славникова одним поставит диагноз, а других научит летать.

Акцент

> Отлично налаженная оптика романа позволяет ориентироваться в мире с большей уверенностью

«Мы не врачи, мы—боль»,—писал Герцен. Славникова не врач и не боль. Она—диагност. После прочтения «Прыжка в длину» многое в современной России и в целом мире становится понятнее, отчетливее, но не скажу, что приятнее или, допустим, страшнее. Просто отлично налаженная оптика романа позволяет в этом мире ориентироваться с большей уверенностью.

Интрига вещи незамысловата. Талантливый прыгун Олег Ведерников за несколько дней до юниорского рекорда спасает мальчика из-под колес автомобиля и теряет обе ноги. При этом он совершает прыжок, который его тренер фиксирует как явный рекорд. Плохой роман на этом бы закончился, у Славниковой с этого все только начинается. Главным героем романа становится не Ведерников, а спасенный мальчик, который, к великому сожалению, был («А был ли мальчик?»). Этот мальчик-«негодяйчик», с таким плотным удельным весом, что его не держит не то что воздух, но даже вода, становится жутковатой тенью Ведерникова. В отличие от него у Жени выдающаяся способность не спасать, а губить людей. Но делает он это не потому, что злой, плохой, а потому, что жизнь его сама по себе лишена смысла. И все бы ничего, но есть у него нехороший талант—все, кто с ним вступают в слишком близкий контакт, что-то важное теряют.

Скажете: очередная «чернуха», безнадега и так далее. Это было бы так, если бы этот роман написала не Ольга Славникова. Она достигает поразительного эффекта: вдруг Женечку начинаешь жалеть и даже любить именно в силу необратимости его существования, которое для него самого было бы проблемой, если бы не его мозг с горошину, не позволяющий ему эту проблему осмыслить и ей ужаснуться. И здесь роман из горизонтального измерения переходит в вертикальное. Да, это экзистенциальный вопрос, который без религии не решить. Ведь, с религиозной точки зрения, ничье существование не случайно, и если Женечка родился, значит, «это кому-нибудь нужно». При этом он, как все простейшие, биологически неуязвим для любого рода жизненных сложностей и тонкостей, которыми отягощена жизнь более или менее «духовного» существа. В то же время Олег Ведерников, потеряв обе ноги, поневоле выбывает из соревнования всех этих многочисленных, но отнюдь не разнообразных «эго», где чемпионом является Женечка, для которого вопрос «для чего он живет» просто не стоит.

Но я не буду пересказывать роман, скажу лишь, что в нем нет ни одного психологически непроработанного и недостоверного, а главное—случайного персонажа. И Женечка, и Ведерников, и его мать, и девушка «из народа» Лида, которая за инвалидом ухаживает, и ее сожитель кавказец Аслан, и одноногая шоувумен Кира, и другие, может, порой карикатурны и вызовут нарекания со стороны их прототипов, если таковые найдутся, но эти персонажи живут, дышат, говорят своим языком, обладают жестами и мимикой, а главное—своей социальной и индивидуальной психологией. Не буду также говорить, что происходит в финале, хотя думающему читателю, конечно, сразу становится понятно, что Ведерников еще раз совершит чемпионский прыжок в длину. Ну и в высоту, разумеется, тоже. Но—что значит мастер!—не это является финалом романа. Один из героев, вернее героиня, против всех законов литературной гравитации воспаряет в воздухе в самых последних строках.

Браво, Ольга!

ТЕАТР

с Ириной Корнеевой

Предпремьерный показ «Человека из рыбы» Юрия Бутусова в МХТ им. Чехова. 7, 8 июля.

Кто такой человек из рыбы? Из какой он плоти и крови? Из чьей головы? Или детских сновидений? Спектакль—по новой, специально созданной для МХТ версии одноименного произведения молодого драматурга и театроведа Аси Волошиной. Обитателей своей «пьесы без стен»—филологов—она помещает в вымышленную питерскую квартиру на Караванной улице, хозяйка которой уехала жить на Бали, а комнаты сдала компании друзей. О чем они говорят, когда быта рядом столько, как в коммунальной квартире? Когда все стараются быть «нечеловечески вежливыми». Пытаются объяснить коллеге-иностранцу принципиальное различие между вроде однокоренными «наверняка» и «наверное», путаница с которыми приводит к забавным казусам. Делятся оптимистическими наблюдениями из внешнего мира: в супермаркете увидели на девушке бейджик «Стажер Любовь». И открывают для себя любимый город, как нового человека, будто находящегося в постоянной маске. А уж как тоскуют о нем…

Ася Волошина однажды пришла домой, отложила все дела и дописала пьесу «Человек из рыбы», существовавшую в форме папок с какими-то бесконечными набросками, после потрясения от вахтанговского спектакля Бутусова «Бег». Герои «Бега» в изгнании мечтают о снеге на Караванной. Булгаковский образ снега (по мнению Волошиной—«великая метафора любви к родине, от которой уже, может быть, ничего не осталось, кроме этой нашей любви и тоски»), кажется, перекочует и в мхатовский спектакль.

Случай исключительный—Юрий Бутусов обратился к современной драматургии. С Шекспиром, Чеховым, Гоголем, Брехтом прежде ему было интереснее вести режиссерские диалоги. Тем примечательнее, что для новой постановки в Художественном театре, где уже шли его «Гамлет» (премьера 2005 года) и «Иванов» (2009-го), он выбрал начинающего автора. Неслучайно: пьеса «Человек из рыбы» вошла в шорт-лист конкурса «Первая читка» Володинского фестиваля в 2017 году, а экспертом, обратившим внимание на этот текст, был Юрий Бутусов. В том же сезоне по его же решению в Театре им. Ленсовета проходила лаборатория, полностью посвященная драматургии Аси Волошиной, результатом которой стали эскизы по шести ее пьесам.

На сегодняшний момент по ее текстам поставлено уже около тридцати спектаклей в пятнадцати российских городах (крайние точки географии—Хабаровск и Петропавловск-Камчатский) и трех зарубежных: Вроцлаве, Марселе и Таллине.

Участвуют в театрально-лингвистическом эксперименте мхатовцы Андрей Бурковский, Максим Матвеев, Елизавета Янковская, Надежда Калеганова и петербургская актриса Лаура Пицхелаури, сыгравшая в спектаклях Бутусова множество знаковых ролей, включая и самую главную мужскую—Гамлета. А сама Ася Волошина тем временем наблюдает за своим новым литературным героем—для серии «ПТЖ» издательского проекта «Петербургского театрального журнала» она готовит книгу «Режиссер Бутусов».

О других театральных и кинопремьерах читайте на сайте
rg.ru/tema/kultura

МУЗЫКА

с Александром Алексеевым

13 июля, Guns N' Roses (США), «Открытие Арена». Москва, начало в 18.00

Если выбирать самую яркую, мелодично-драматичную, отчаянную и зрелищную рок-группу, то это, безусловно,—Guns N' Roses. Легенды 80-х—90-х, основатели глэм-рока, завсегдатаи светских хроник. Они и дрались на сцене, и расставались навсегда… Случалось, что вокалист Экслу Роуз пел 10-минутную эпикурейски-трагичную балладу November Rain, дополняя ее виртуозными проигрышами на рояле, а гитарист Слэш, недовольный тем, что всё внимание зрителей приковано не к нему, начинал играть свои раскатистые и разъяренные соло, встав именно на этот инструмент. Чванливый, встревоженный и гордый, как аист на крыше…

В свой первый визит в Россию Экслу Роузу так понравилось бродить по Санкт-Петербургу, что остальные музыканты, не дождавшись лидера, улетели продолжать гастроли без него. Потом оправдывались, что просто забыли про коллегу... А зрители в «Олимпийском» три часа озадаченно ждали, пока разгулявшегося певца разыщут возле Невского проспекта и все-таки привезут петь в Москву.

Да, с этим «ганерами» всегда было не соскучиться!

Памятуя о склонности Экслa восхищенно исчезать на экскурсиях, воссоединившиеся в «золотом составе Guns N' Roses (с Даффом Маккаганом и Диззи Ридом) в этот раз дадут только один концерт в России—на стадионе в Тушино. Зато теперь в коллективе появилась и девушка—исполнительница на синтезаторах, фортепиано и секвенсоре Мелисса Риз. Тоже экспрессивная, причудливо одетая, с многоцветной прической и дикими повадками. А главное, не щадящая на сцене ни эмоций, ни слез—в частности в песне Don't Cry, которую она иногда поет вместе с Экслом Роузом.

В итоге Guns N' Roses в нынешнем туре щедры как никогда. В их программе сразу 28 песен. Плюс три-четыре «на бис», по настроению самих музыкантов.

Удивителен и репертуар их нового европейского турне, проходящего как раз в основном по открытым стадионам столиц государств.

Ведь кроме своих главных боевиков November Rain, Don't Cry, Patience, Civil War, Sweet Child O' Mine, Madagascar, Live And Let Die (изначально написанной Полом Маккартни для фильма о Джеймсе Бонде), Coma, Knockin' On the Heaven's Door и многих других, «ганеры», оказавшиеся очень эрудированными, исполняют теперь на концертах и тревожно-прекрасную мелодию итальянского композитора Нино Рота Speak Softly Love из фильма «Крестный отец».

А еще—ершистый трек New Rose шумных королей панк-рока The Damned и даже величаво-печальную, философскую композицию Wish You Were Here легендарной и очень мудрой английской группы Pink Floyd середины 70-х…

Как все это Guns N' Roses удастся совместить в одной программе—еще одна интрига предстоящего выступления.

Кстати, в честь тура группа отличилась ещё раз: переиздала дебютный альбом Appetite For Destruction с неизвестными треками и редкими концертными записями. Уже на четырех дисках!

РИА НОВОСТИ

Гитарист Слэш и вокалист Экслу Роуз своими татуировками и повадками, порой, напоминают героев фильмов ужасов. Но поют и играют здорово.

Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой 21 июня 2018 года

Одобрен Советом Федерации 27 июня 2018 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 21, ст. 1957; 2009, № 23, ст. 2776; № 29, ст. 3599; 2010, № 31, ст. 4161; 2011, № 27, ст. 3873; 2012, № 26, ст. 3447; 2013, № 19, ст. 2316; № 27, ст. 3477; № 48, ст. 6165; 2014, № 19, ст. 2316; 2015, № 10, ст. 1421; 2016, № 27, ст. 4223; 2018, № 1, ст. 71) следующие изменения:

1) в наименовании слова «наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» заменить словами «расчетов в Российской Федерации»;

2) в пункте 2 статьи 1 слова «на территории Российской Федерации» заменить словами «в Российской Федерации», слова «а также» исключить, дополнить словами «, в том числе в целях налогообложения и обеспечения установленного порядка оборота товаров»;

3) в статье 1^1:

а) в абзаце третьем слова «с применением контрольно-кассовой техники» исключить;

б) дополнить новым абзацем пятым следующего содержания:

«бенефициарный владелец — физическое лицо, которое в конечном счете прямо или косвенно (через третьих лиц) владеет (имеет преобладающее участие более 25 процентов в капитале) организацией либо имеет возможность контролировать действия организации и (или) ее руководителя, главного бухгалтера, члена коллегиального исполнительного органа или учредителя. Бенефициарным владельцем руководителя, главного бухгалтера, члена коллегиального исполнительного органа или учредителя организации считается это лицо, за исключением случаев, если имеются основания полагать, что бенефициарным владельцем является иное физическое лицо;»;

в) абзац пятый считать абзацем шестым;

г) дополнить новыми абзацами седьмым и восьмым следующего содержания:

«версия модели контрольно-кассовой техники — модель контрольно-кассовой техники, имеющая уникальный для своего наименования номер версии, присвоенный ее изготовителем;

выгодоприобретатель — лицо, которое не является непосредственно руководителем, главным бухгалтером, членом коллегиального исполнительного органа или учредителем организации, к выгоде которого действуют указанные лица при проведении операций с денежными средствами и иным имуществом организации;»;

д) абзацы шестой — семнадцатый считать соответственно абзацами девятым — двадцатым;

е) абзац восемнадцатый считать абзацем двадцать первым и в нем слова «прием или выплата денежных средств с использованием наличных и (или) электронных средств платежа за реализуемые товары, выполняемые работы, оказываемые услуги, прием ставок» заменить словами «прием (получение) и выплата денежных средств наличными деньгами и (или) в безналичном порядке за товары, работы, услуги, прием ставок, интерактивных ставок», слова «проведение лотерей» заменить словами «проведению лотерей. В целях настоящего Федерального закона под расчетами понимаются также прием (получение) и выплата денежных средств в виде предварительной оплаты и (или) авансов, зачет и возврат предварительной оплаты и (или) авансов, предоставление и погашение займов для оплаты товаров, работ, услуг (включая осуществление ломбардами кредитования граждан под залог принадлежащих гражданам вещей и деятельности по хранению вещей) либо предоставление или получение иного встречного предоставления за товары, работы, услуги»;

ж) абзацы девятнадцатый — тридцать пятый считать соответственно абзацами двадцать вторым — тридцать восьмым;

4) в статье 1^2:

а) пункт 1 после слов «Контрольно-кассовая техника» дополнить словами «, включенная в реестр контрольно-кассовой техники,»;

б) в пункте 2:

абзац первый дополнить словами «, если иное не установлено настоящим Федеральным законом»;

в абзаце втором слова «В случае, указанном» заменить словами «В случаях, указанных»;

в) дополнить пунктом 2^1 следующего содержания:

«2^1. При осуществлении расчетов в виде зачета или возврата предварительной оплаты и (или) авансов, ранее внесенных физическими лицами за услуги в сфере культурно-массовых мероприятий, услуги перевозки пассажиров, багажа, грузов и грузобагажа, услуги связи, услуги в электронной форме, определенные статьей 174^2 Налогового кодекса Российской Федерации, а также за иные услуги, определенные Правительством Российской Федерации, пользователем может быть сформирован один кассовый чек (бланк строгой отчетности), содержащий сведения о всех таких расчетах, совершенных в течение суток либо за расчетный период, не превышающий календарного месяца или установленный законодательством Российской Федерации (но не позднее первого рабочего дня, следующего за днем окончания расчетного периода), без выдачи (направления) кассового чека (бланка строгой отчетности) клиенту.

При осуществлении указанных в пунктах 5 и 5^3 настоящей статьи расчетов в виде зачета или возврата предварительной оплаты и (или) авансов, ранее внесенных физическими лицами в полном объеме, пользователи вправе направлять кассовые чеки (бланки строгой отчетности) покупателям (клиентам) в электронной форме без выдачи бумажных кассовых чеков (бланков строгой отчетности).»;

г) в пункте 5 слова «с использованием электронных средств платежа» заменить словами «в безналичном порядке», после слов «пользователем или уполномоченным им лицом» дополнить словами «либо автоматическим устройством для расчетов», слова «и применением» заменить словами «с применением», слова «при осуществлении этих расчетов» исключить, слова «пользователем не печатается» заменить словами «пользователем может не печататься»;

д) дополнить пунктами 5^1 — 5^5 следующего содержания:

«5^1. Пользователь при осуществлении расчетов (за исключением расчетов в безналичном порядке в сети «Интернет») вправе не выдавать кассовый чек или бланк строгой отчетности на бумажном носителе и в случае непредоставления покупателем (клиентом) пользователю до момента расчета абонентского номера либо адреса электронной почты не направлять кассовый чек или бланк строгой отчетности в электронной форме покупателю (клиенту) на абонентский номер либо адрес электронной почты, а также вправе применять контрольно-кассовую технику (за исключением контрольно-кассовой техники, применяемой в режиме, не предусматривающем обязательной передачи фискальных документов в налоговые органы в электронной форме через оператора фискальных данных) вне корпуса автоматического устройства для расчетов в случаях:

1) осуществления расчетов с использованием электронных средств платежа с применением автоматических устройств для расчетов при оказании услуг по перевозке пассажиров, багажа, грузов и грузобагажа;

2) осуществления расчетов за реализуемый товар (кроме подакцизной продукции, технически сложных товаров, а также товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации) с использованием автоматических устройств для расчетов, содержащих внутри своего корпуса оборудование для осуществления выдачи данного товара, при условии отображения при расчете на дисплее автоматического устройства для расчетов QR-кода, который позволяет покупателю осуществить его считывание и идентифицировать кассовый чек (бланк строгой отчетности) и структура данных которого включает в себя дату и время осуществления расчета, порядковый номер фискального документа, признак расчета, сумму расчета, заводской номер фискального накопителя, фискальный признак документа (далее — QR-код).

5^2. Положения пункта 5^1 настоящей статьи, касающиеся условий применения пользователями контрольно-кассовой техники, применяются в случае наличия на корпусе автоматического устройства для расчетов легко читаемого заводского номера такого автоматического устройства для расчетов, нанесенного в месте, доступном для осмотра без перемещения и (или) разборки автоматического устройства для расчетов.

5^3. Пользователи при осуществлении расчетов в безналичном порядке, исключающих возможность непосредственного взаимодействия покупателя (клиента) с пользователем или уполномоченным им лицом и не подпадающих под действие положений пунктов 5 и 5^1 настоящей статьи, обязаны обеспечить передачу покупателю (клиенту) кассового чека (бланка строгой отчетности) одним из следующих способов:

1) в электронной форме на абонентский номер или адрес электронной почты, предоставленные покупателем (клиентом) пользователю, не позднее срока, указанного в пункте 5^4 настоящей статьи;

2) на бумажном носителе вместе с товаром в случае расчетов за товар без направления покупателю такого кассового чека (бланка строгой отчетности) в электронной форме;

3) на бумажном носителе при первом непосредственном взаимодействии клиента с пользователем или уполномоченным им лицом в случае расчетов за работы и услуги без направления клиенту такого кассового чека (бланка строгой отчетности) в электронной форме.

5^4. При осуществлении расчетов, указанных в пункте 5^3 настоящей статьи, кассовый чек (бланк строгой отчетности) должен быть сформирован не позднее рабочего дня, следующего за днем осуществления расчета, но не позднее момента передачи товара.

5^5. Банковские платежные агенты (субагенты), осуществляющие свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе», при осуществлении расчетов с использованием автоматических устройств для расчетов обязаны выдать кассовый чек на бумажном носителе и (или) направить покупателю (клиенту) кассовый чек в электронной форме на предоставленные абонентский номер либо адрес электронной почты (при наличии технической возможности для передачи информации покупателю (клиенту) в электронной форме на адрес электронной почты) или сведения в электронной форме, идентифицирующие такой кассовый чек (регистрационный номер контрольно-кассовой техники, сумма, дата и время расчета, фискальный признак документа), и информацию об адресе информационного ресурса, который размещен в сети «Интернет» и по которому такой кассовый чек может быть бесплатно получен покупателем (клиентом).»;

е) в абзаце первом пункта 6 слова «случая, указанного» заменить словами «случаев, указанных»;

ж) пункт 9 дополнить абзацем следующего содержания:

«Указанный в абзаце первом настоящего пункта федеральный орган исполнительной власти дает письменные разъяснения налоговым органам, организациям, индивидуальным предпринимателям и физическим лицам по вопросам применения законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.»;

5) в статье 2:

а) в пункте 1:

абзац первый изложить в следующей редакции:

«1. Контрольно-кассовая техника не применяется кредитными организациями.»;

абзац третий изложить в следующей редакции:

«Кредитные организации обязаны вести перечень автоматических устройств для расчетов, находящихся в их собственности или пользовании и обеспечивающих возможность осуществления операций по выдаче и (или) приему наличных денег с использованием электронных средств платежа и по передаче распоряжений кредитным организациям об осуществлении перевода денежных средств. Порядок направления указанного перечня в уполномоченный орган и форма указанного перечня устанавливаются Банком России по согласованию с уполномоченным органом.»;

б) дополнить пунктом 1^1 следующего содержания:

«1^1. Контрольно-кассовая техника не применяется организациями и индивидуальными предпринимателями в автоматических устройствах для расчетов при осуществлении расчетов, совершаемых исключительно монетой Банка России, за исключением автоматических устройств для расчетов, питаемых от электрической энергии (в том числе электрических аккумуляторов или батарей).»;

в) в пункте 2:

в абзаце втором слова «, а также сопутствующих товаров в газетно-журнальных киосках» заменить словами «на бумажном носителе, а также продажа в газетно-журнальных киосках сопутствующих товаров»;

абзац четвертый признать утратившим силу;

абзац седьмой изложить в следующей редакции:

«осуществляемая вне стационарной торговой сети разносная торговля продовольственными и непродовольственными товарами (за исключением технически сложных товаров и продовольственных товаров, требующих определенных условий хранения и продажи, товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации) с рук, из ручных тележек, корзин и иных специальных приспособлений для демонстрации, удобства переноски и продажи товаров, в том числе в пассажирских вагонах поездов и на борту воздушных судов;»;

в абзаце восьмом слова «безалкогольными напитками в розлив» заменить словами «а также торговля в розлив безалкогольными напитками, молоком и питьевой водой»;

г) дополнить пунктом 2^1 следующего содержания:

«2^1. Индивидуальные предприниматели, применяющие патентную систему налогообложения, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих виды предпринимательской деятельности, установленные подпунктами 3, 6, 9 — 11, 18, 28, 32, 33, 37, 38, 40, 45 — 48, 53, 56, 63 пункта 2 статьи 346^{43} Налогового кодекса Российской Федерации, могут осуществлять расчеты без применения контрольно-кассовой техники при условии выдачи (направления) покупателю (клиенту) документа, подтверждающего факт осуществления расчета между индивидуальным предпринимателем и покупателем (клиентом), содержащего наименование документа, его порядковый номер, реквизиты, установленные абзацами четвертым — двенадцатым пункта 1 статьи 4^7 настоящего Федерального закона.»;

д) абзац первый пункта 3 после слов «районных центров» дополнить словами «(кроме административных центров муниципальных районов, являющихся единственным населенным пунктом муниципального района)»;

е) абзац первый пункта 7 после слов «утвержденном органом государственной власти субъекта Российской Федерации,» дополнить словами «а также на территориях военных объектов, объектов органов федеральной службы безопасности, органов государственной охраны, органов внешней разведки»;

ж) в пункте 8 слова «Положения пунктов 2, 3 и 5» заменить словами «Положения пункта 2 (за исключением торговли в розлив питьевой водой), пунктов 3 и 5»;

з) пункт 9 изложить в следующей редакции:

«9. Контрольно-кассовая техника не применяется при осуществлении расчетов в безналичном порядке между организациями и (или) индивидуальными предпринимателями, за исключением осуществляемых ими расчетов с использованием электронного средства платежа с его предъявлением.»;

и) дополнить пунктами 10—12 следующего содержания:

«10. Контрольно-кассовая техника не применяется организациями, реализующими полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по предоставлению за плату права пользования парковками (парковочными местами), расположенными на автомобильных дорогах общего пользования регионального (межмуниципального) и местного значения, а также парковками (парковочными местами), создаваемыми на земельных участках, которые находятся в собственности субъектов Российской Федерации, собственности муниципальных образований или государственная собственность на которые не разграничена, при осуществлении такими организациями расчетов за предоставление указанного права при условии перечисления в полном объеме в разрезе каждого расчета на счет, открытый в территориальном органе Федерального казначейства, в течение пяти рабочих дней со дня получения такими организациями денежных средств.

Орган государственной власти субъекта Российской Федерации доводит до сведения уполномоченного органа информацию об организациях, указанных в абзаце первом настоящего пункта, в течение пяти рабочих дней с даты наделения таких организаций полномочиями, указанными в абзаце первом настоящего пункта.

В случае изменения информации об организациях, указанных в настоящем пункте, орган государственной власти субъекта Российской Федерации в течение пяти рабочих дней с даты изменения такой информации доводит соответствующие изменения до сведения уполномоченного органа.

11. При осуществлении страховщиком расчетов со страхователями с участием страховых агентов, не являющихся организациями или индивидуальными предпринимателями и действующих от имени и за счет страховщика, в рамках деятельности по страхованию, осуществляемой в соответствии с Законом Российской Федерации от 27 ноября 1992 года № 4015-I «Об организации страхового дела в Российской Федерации», страховщик применяет контрольно-кассовую технику при получении этим страховщиком денежных средств от такого страхового агента с направлением кассового чека (бланка строгой отчетности) в электронной форме страхователю.

12. Контрольно-кассовая техника может не применяться государственными и муниципальными библиотеками, а также библиотеками Российской академии наук, других академий, научно-исследовательских институтов, образовательных организаций при оказании в помещениях указанных библиотек платных услуг населению, связанных с библиотечным делом.

Перечень платных услуг, оказываемых указанными в настоящем пункте библиотеками без применения контрольно-кассовой техники, утверждается Правительством Российской Федерации.»;

6) в статье 3:

а) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Для включения контрольно-кассовой техники в реестр контрольно-кассовой техники ее изготовитель представляет в уполномоченный орган на бумажном носителе или в форме электронного документа заявление о соответствии модели контрольно-кассовой техники требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники (далее — заявление о соответствии модели контрольно-кассовой техники), которое содержит в том числе следующие сведения:

полное наименование изготовителя контрольно-кассовой техники с указанием организационно-правовой формы;

идентификационный номер налогоплательщика, присвоенный изготовителю контрольно-кассовой техники;

наименование модели контрольно-кассовой техники, номер версии модели контрольно-кассовой техники;

сведения о возможности использования контрольно-кассовой техники только в автоматических устройствах для расчетов (в случае, если контрольно-кассовая техника предназначена для использования только в автоматических устройствах для расчетов);

сведения о возможности использования контрольно-кассовой техники только для осуществления расчетов в безналичном порядке в сети «Интернет» (в случае, если контрольно-кассовая техника предназначена только для осуществления таких расчетов);

сведения о возможности использования контрольно-кассовой техники только в случаях, предусмотренных пунктом 5^1 статьи 1^2 настоящего Федерального закона (если контрольно-кассовая техника предназначена для использования только с автоматическими устройствами для расчетов в указанных случаях);

сведения о возможности использования контрольно-кассовой техники только в качестве автоматизированной системы для бланков строгой отчетности (в случае, если контрольно-кассовая техника является автоматизированной системой для бланков строгой отчетности);

наименования моделей фискальных накопителей, сведения о которых содержатся в реестре фискальных накопителей и в отношении которых федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности на основании экспертизы результатов оценки влияния версии модели контрольно-кассовой техники, указанной в заявлении о соответствии модели контрольно-кассовой техники, на выполнение этими моделями фискальных накопителей установленных требований к шифровальным (криптографическим) средствам защиты фискальных данных были подготовлены заключения об отсутствии указанного влияния, а также даты и номера выписок из данных заключений;

дата выдачи и номер положительного экспертного заключения экспертной организации о соответствии версии модели контрольно-кассовой техники, указанной в заявлении о соответствии модели контрольно-кассовой техники, требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники и сведения, содержащиеся в таком заключении.

К заявлению о соответствии модели контрольно-кассовой техники прилагаются копии экспертного заключения и выписок из экспертного заключения, реквизиты которых указаны в заявлении о соответствии модели контрольно-кассовой техники, а также иные документы, подтверждающие сведения, указанные в заявлении о соответствии модели контрольно-кассовой техники.

Уполномоченный орган вправе устанавливать перечень дополнительных сведений, которые необходимо указывать в заявлении о соответствии модели контрольно-кассовой техники.»;

б) дополнить пунктом 2^1 следующего содержания:

«2^1. Для включения в реестр контрольно-кассовой техники модели контрольно-кассовой техники, имеющей новый номер версии модели контрольно-кассовой техники, ее изготовитель представляет в уполномоченный орган заявление о соответствии модели контрольно-кассовой техники в порядке, предусмотренном пунктом 2 настоящей статьи, при этом изготовитель вправе подать заявление о соответствии модели контрольно-кассовой техники в отношении модели контрольно-кассовой техники с тем же наименованием, с которым модель контрольно-кассовой техники предыдущей версии модели контрольно-кассовой техники уже включена в реестр контрольно-кассовой техники, при условии, что модель контрольно-кассовой техники, сведения о которой указаны в заявлении о соответствии модели контрольно-кассовой техники, имеет такие же возможности использования, которые должны быть указаны в заявлении о соответствии модели контрольно-кассовой техники в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, какие имела модель контрольно-кассовой техники с этим наименованием и предыдущим номером версии модели контрольно-кассовой техники, включенная в реестр контрольно-кассовой техники.»;

в) дополнить пунктом 3^1 следующего содержания:

«3^1. Изготовитель в течение 30 календарных дней со дня включения модели контрольно-кассовой техники в реестр контрольно-кассовой техники или модели фискального накопителя в реестр фискальных накопителей обязан представить в уполномоченный орган сведения, предусмотренные абзацами вторым — четвертым подпункта 1 пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», о руководителе, главном бухгалтере, членах коллегиального исполнительного органа (при наличии) и учредителях изготовителя, о выгодоприобретателях и бенефициарных владельцах руководителя, главного бухгалтера, членов коллегиального исполнительного органа, а также о выгодоприобретателях, бенефициарных владельцах, учредителях (участниках) учредителей изготовителя.

При изменении предусмотренных абзацем первым настоящего пункта сведений изготовитель в течение трех рабочих дней обязан уведомить о таком изменении уполномоченный орган с представлением измененных сведений.

Указанные в настоящем пункте изготовители вправе не направлять предусмотренные настоящим пунктом сведения, если такие сведения ранее были поданы ими в уполномоченный орган, за исключением случая, установленного абзацем вторым настоящего пункта.»;

г) пункт 6 дополнить абзацами следующего содержания:

«Указанный в абзаце первом настоящего пункта срок может быть продлен на 30 календарных дней по решению уполномоченного органа при необходимости проведения дополнительной проверки сведений, представленных изготовителем, и (или) в случае представления изготовителем дополнительных сведений в течение 30 календарных дней с даты подачи им в уполномоченный орган заявления о соответствии модели контрольно-кассовой техники и (или) заявления о соответствии модели фискального накопителя.

Изготовленные экземпляры модели контрольно-кассовой техники и (или) модели фискального накопителя, сведения о которых подаются изготовителем контрольно-кассовой техники и (или) фискальных накопителей в уполномоченный орган, должны соответствовать требованиям настоящего Федерального закона и принятых в соответствии с ним иных нормативных правовых актов.»;

д) пункт 8 изложить в следующей редакции:

«8. Если иное не предусмотрено настоящей статьей, сведения об изготовленных экземпляре модели контрольно-кассовой техники или экземпляре модели фискального накопителя исключаются уполномоченным органом из реестра контрольно-кассовой техники или реестра фискальных накопителей на основании выявленного несоответствия экземпляра модели контрольно-кассовой техники и (или) экземпляра модели фискального накопителя требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.»;

е) в пункте 9:

абзац первый признать утратившим силу;

абзац четвертый дополнить словами «, а также дополнительные требования к контрольно-кассовой технике и (или) фискальным накопителям для их включения в указанные реестры (в части обеспечения поддержания контрольно-кассовой техникой и фискальными накопителями возможности формирования фискальных документов, соответствующих определенной версии форматов фискальных документов)»;

7) в статье 3^1:

а) дополнить пунктом 3^1 следующего содержания:

«3^1. Экспертная организация обязана в течение 30 календарных дней со дня включения в реестр экспертных организаций представить в уполномоченный орган указанные в абзацах втором — четвертом подпункта 1 пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» сведения о руководителе, главном бухгалтере, членах коллегиального исполнительного органа (при наличии) и учредителях экспертной организации, о выгодоприобретателях и бенефициарных владельцах руководителя, главного бухгалтера, членов коллегиального исполнительного органа, а также о выгодоприобретателях, бенефициарных владельцах, учредителях (участниках) учредителей экспертной организации.

При изменении указанных в абзаце первом настоящего пункта сведений экспертная организация в течение трех рабочих дней обязана уведомить о таком изменении уполномоченный орган с представлением измененных сведений.»;

б) пункт 5 дополнить абзацем следующего содержания:

«Указанный в абзаце первом настоящего пункта срок может быть продлен на 30 календарных дней по решению уполномоченного органа при необходимости проведения дополнительной проверки организации, подавшей заявление о включении в реестр экспертных организаций, на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники и (или) в случае представления организацией дополнительных сведений до истечения срока рассмотрения ее заявления.»;

в) дополнить пунктом 7^1 следующего содержания:

«7^1. В случае исключения экспертной организации из реестра экспертных организаций по основаниям, предусмотренным абзацами третьим и четвертым пункта 7 настоящей статьи, организация вправе повторно направить в уполномоченный орган заявление о включении в реестр экспертных организаций не ранее чем по истечении одного года с даты исключения данной экспертной организации из реестра экспертных организаций.»;

г) дополнить пунктом 9^1 следующего содержания:

«9^1. При изменении сведений, указанных в реестре экспертных организаций, экспертная организация в течение десяти рабочих дней со дня изменения таких сведений подает в уполномоченный орган заявление об изменении сведений в реестре экспертных организаций с измененными сведениями для включения таких сведений в реестр экспертных организаций в порядке, предусмотренном пунктами 3 и 4 настоящей статьи.»;

д) пункт 12 дополнить абзацем следующего содержания:

«Уполномоченный орган вправе устанавливать дополнительные требования к составу сведений, которые должны содержаться в экспертном заключении, выдаваемом экспертной организацией.»;

8) в статье 4:

а) в пункте 1:

в абзаце четвертом слова «а также устройство для печати фискальных документов» заменить словами «устройство для печати фискальных документов, а также программно-аппаратные средства, обеспечивающие соответствие контрольно-кассовой техники требованиям, установленным настоящим Федеральным законом», слова «с использованием электронных средств платежа» заменить словами «в безналичном порядке», после слов «в сети «Интернет» дополнить словами «либо расчетов, осуществляемых банковскими платежными агентами (субагентами) в соответствии с Федеральным законом от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе», а также в случаях, предусмотренных пунктом 5^1 статьи 1^2 настоящего Федерального закона,»;

в абзаце двенадцатом слова «с использованием электронных средств платежа» заменить словами «в безналичном порядке», дополнить словами «случаев, предусмотренных пунктом 5^1 статьи 1^2 настоящего Федерального закона, и случая осуществления расчетов с использованием автоматических устройств для расчетов, в составе которых отсутствует устройство для печати фискальных документов»;

в абзаце шестнадцатом слова «за исключением контрольно-кассовой техники, применяемой при осуществлении расчетов с использованием электронных средств платежа в сети «Интернет», в которой устройство для печати фискальных документов отсутствует» заменить словами «за исключением случаев применения контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в безналичном порядке в сети «Интернет», применения контрольно-кассовой техники для осуществления расчетов с использованием автоматических устройств для расчетов, в которой устройство для печати фискальных документов отсутствует, и случаев, предусмотренных пунктом 5^1 статьи 1^2 настоящего Федерального закона»;

в абзаце семнадцатом слова «за исключением контрольно-кассовой техники, применяемой при осуществлении расчетов с использованием электронных средств платежа в сети «Интернет», в которой устройство для печати фискальных документов отсутствует» заменить словами «за исключением случаев применения контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в безналичном порядке в сети «Интернет», применения контрольно-кассовой техники для осуществления расчетов с использованием автоматических устройств для расчетов, в которой устройство для печати фискальных документов отсутствует, и случаев, предусмотренных пунктом 5^1 статьи 1^2 настоящего Федерального закона»;

б) в пункте 2 слова «с использованием наличных и (или) электронных средств платежа» заменить словами «, если иное не предусмотрено пунктом 5^1 статьи 1^2 настоящего Федерального закона, либо включается в состав автоматического устройства для расчетов, используемого банковским платежным агентом (субагентом), осуществляющим свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе», иным способом, обеспечивающим выполнение требований настоящего Федерального закона пользователем при применении контрольно-кассовой техники»;

9) в статье 4^1:

а) в абзаце шестнадцатом пункта 1 слово «момента» заменить словом «начала», слова «счетчика фискальных документов,» исключить;

б) абзац тринадцатый пункта 4 дополнить словами «, а также сократить срок хранения реквизитов фискальных документов, передаваемых в налоговые органы через оператора фискальных данных»;

в) в пункте 5:

в абзаце первом слова «фискальный признак документа и» заменить словами «фискальный признак документа, а также»;

в абзаце шестом слова «в настоящем пункте» заменить словами «в настоящей статье»;

дополнить абзацем следующего содержания:

«Методические указания по формированию фискальных документов при осуществлении отдельных видов расчетов разрабатываются и размещаются уполномоченным органом на его официальном сайте в сети «Интернет».»;

г) абзац второй пункта 6 после слов «которого составляет» дополнить словами «менее 36 месяцев и»;

д) в пункте 9:

абзац первый после слова «записанных» дополнить словами «(подлежащих записи)»;

абзац второй дополнить словами «в соответствии с утверждаемыми уполномоченным органом требованиями к обезличиванию фискальных данных и методами обезличивания фискальных данных»;

дополнить абзацами следующего содержания:

«Оператор фискальных данных может осуществлять обработку фискальных данных, полученных от пользователя, в интересах и по поручению такого пользователя в статистических или иных исследовательских целях без обезличивания таких фискальных данных (если это установлено договором на обработку фискальных данных) с учетом требований Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных».

Действие положений абзаца третьего настоящего пункта не распространяется на персональные данные покупателя (клиента).»;

10) в статье 4^2:

а) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. При регистрации контрольно-кассовой техники в заявлении о регистрации (перерегистрации) контрольно-кассовой техники должны быть указаны следующие сведения:

полное наименование организации-пользователя или фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя — пользователя;

идентификационный номер налогоплательщика пользователя;

адрес (при расчете в сети «Интернет» — адрес (адреса) сайта пользователя) и место установки (применения) контрольно-кассовой техники (при расчете с применением автоматического устройства для расчетов банковским платежным агентом (субагентом), осуществляющим свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе», — адрес установки автоматического устройства для расчетов и место установки контрольно-кассовой техники, используемой в его составе);

наименование модели контрольно-кассовой техники;

заводской номер экземпляра модели контрольно-кассовой техники;

наименование модели фискального накопителя;

заводской номер экземпляра модели фискального накопителя;

номер автоматического устройства для расчетов (в случае применения контрольно-кассовой техники в составе автоматического устройства для расчетов);

сведения о применении регистрируемой контрольно-кассовой техники в режиме, не предусматривающем обязательной передачи фискальных документов в налоговые органы в электронной форме через оператора фискальных данных (в случае применения такого режима);

сведения о применении регистрируемой контрольно-кассовой техники только при оказании услуг (в случае регистрации автоматизированной системы для бланков строгой отчетности);

сведения о применении регистрируемой контрольно-кассовой техники только при осуществлении расчетов в безналичном порядке в сети «Интернет» (в случае регистрации контрольно-кассовой техники, предназначенной для использования только при осуществлении таких расчетов);

сведения о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении деятельности банковского платежного агента (субагента) и (или) платежного агента (субагента), при приеме ставок, интерактивных ставок и выплате денежных средств в виде выигрыша при осуществлении деятельности по организации и проведению азартных игр (в случае регистрации контрольно-кассовой техники, предназначенной для использования при осуществлении такой деятельности);

сведения о применении контрольно-кассовой техники при приеме денежных средств при реализации лотерейных билетов, электронных лотерейных билетов, приеме лотерейных ставок и выплате денежных средств в виде выигрыша при осуществлении деятельности по проведению лотерей (в случае регистрации контрольно-кассовой техники, которая будет применяться пользователем при осуществлении такой деятельности);

сведения о применении контрольно-кассовой техники с автоматическими устройствами, указанными в пункте 5^1 статьи 1^2 настоящего Федерального закона, и о номерах этих автоматических устройств (при регистрации контрольно-кассовой техники, предназначенной для использования с автоматическими устройствами в указанных случаях).

Уполномоченный орган вправе определять дополнительные сведения, которые необходимо указывать в заявлении о регистрации (перерегистрации) контрольно-кассовой техники, а также в заявлении о снятии контрольно-кассовой техники с регистрационного учета.»;

б) в пункте 3:

абзац первый после слов «для формирования отчета о регистрации» дополнить словами «или отчета об изменении параметров регистрации», после слов «формирует отчет о регистрации» дополнить словами «или отчет об изменении параметров регистрации», после слов «содержащиеся в сформированном отчете о регистрации» дополнить словами «или отчете об изменении параметров регистрации», дополнить предложением следующего содержания: «В случае, если в сведениях, необходимых для формирования отчета о регистрации, была допущена ошибка и пользователь может исправить ее, сформировав отчет об изменении параметров регистрации, пользователь после формирования отчета о регистрации вправе сформировать отчет об изменении параметров регистрации и передать в налоговые органы сведения, содержащиеся в таком отчете об изменении параметров регистрации, в порядке и сроки, которые предусмотрены настоящим абзацем.»;

абзац второй после слов «в заявлении о регистрации» дополнить словом «(перерегистрации)»;

в) в пункте 4:

в абзаце первом слова «Заявление о перерегистрации контрольно-кассовой техники» заменить словами «При перерегистрации контрольно-кассовой техники заявление о регистрации (перерегистрации) контрольно-кассовой техники»;

в абзаце втором слова «заявления о перерегистрации» заменить словами «заявления о регистрации (перерегистрации)», после слов «вместе с таким заявлением подается» дополнить словами «отчет о регистрации или», слово «сформированный» заменить словом «сформированные»;

в абзаце третьем слова «В заявлении о перерегистрации» заменить словами «При перерегистрации контрольно-кассовой техники в заявлении о регистрации (перерегистрации)»;

г) в пункте 7 слова «в течение пяти рабочих дней» заменить словами «пользователю в течение десяти рабочих дней», дополнить предложением следующего содержания: «Датой снятия контрольно-кассовой техники с регистрационного учета при снятии налоговым органом контрольно-кассовой техники с регистрационного учета в одностороннем порядке без заявления пользователя о снятии такой контрольно-кассовой техники с регистрационного учета считается дата формирования налоговым органом карточки о снятии контрольно-кассовой техники с регистрационного учета, выдаваемой (направляемой) пользователю в течение пяти рабочих дней с даты указанного в настоящем пункте снятия налоговым органом контрольно-кассовой техники с регистрационного учета в одностороннем порядке.»;

д) пункт 8 изложить в следующей редакции:

«8. В случае перерегистрации контрольно-кассовой техники в связи с заменой фискального накопителя или снятия контрольно-кассовой техники с регистрационного учета пользователь формирует отчет о закрытии фискального накопителя.

Сведения, содержащиеся в сформированном отчете о закрытии фискального накопителя, передаются в налоговый орган вместе с заявлением о регистрации (перерегистрации) контрольно-кассовой техники в связи с заменой фискального накопителя или заявлением о снятии контрольно-кассовой техники с регистрационного учета.

Сведения, указанные в абзаце втором настоящего пункта, могут не передаваться в налоговый орган в случае утраты контрольно-кассовой техники вследствие обстоятельств непреодолимой силы, хищения контрольно-кассовой техники или поломки фискального накопителя вследствие заводского брака, исключающей возможность считывания всех фискальных данных, которые должны храниться в памяти фискального накопителя, и формирования отчета о закрытии фискального накопителя. Факт указанной в настоящем абзаце поломки фискального накопителя вследствие заводского брака должен быть документально подтвержден изготовителем такого фискального накопителя.

В случае, указанном в пункте 15 настоящей статьи, пользователь в течение 30 календарных дней с даты снятия контрольно-кассовой техники с регистрационного учета обязан предоставить в налоговый орган фискальный накопитель для осуществления считывания содержащихся в нем фискальных данных.»;

е) дополнить пунктом 8^1 следующего содержания:

«8^1. В случае поломки фискального накопителя, исключающей возможность считывания всех фискальных данных, которые должны храниться в его памяти, и формирования отчета о закрытии фискального накопителя пользователь предоставляет изготовителю фискальный накопитель для проведения его экспертизы и получения заключения изготовителя фискального накопителя о причинах такой поломки.

Пользователь в течение пяти рабочих дней со дня поломки фискального накопителя подает заявление о регистрации (перерегистрации) контрольно-кассовой техники или заявление о снятии контрольно-кассовой техники с регистрационного учета в отношении контрольно-кассовой техники, в составе которой применялся такой фискальный накопитель.

Изготовитель фискального накопителя в течение 30 календарных дней со дня получения фискального накопителя для проведения экспертизы направляет пользователю и через кабинет контрольно-кассовой техники в налоговые органы заключение по результатам экспертизы фискального накопителя, содержащее сведения о заводском номере фискального накопителя, наличии заводского брака, а также о возможности считывания всех фискальных данных, которые должны храниться в памяти фискального накопителя.

Уполномоченный орган вправе устанавливать состав дополнительных сведений, которые должно содержать заключение по результатам экспертизы фискального накопителя.

Пользователь в течение 60 календарных дней с даты подачи заявления о регистрации (перерегистрации) контрольно-кассовой техники или заявления о снятии контрольно-кассовой техники с регистрационного учета в случае поломки фискального накопителя подает в налоговые органы сведения, содержащиеся в фискальном накопителе, в случае, если изготовителем фискального накопителя подтверждена возможность считывания фискальных данных из сломанного фискального накопителя.

Экспертиза фискального накопителя, поломка которого произошла вследствие заводского брака, проводится изготовителем фискального накопителя на безвозмездной основе.

Уполномоченный орган вправе установить порядок действий пользователя и изготовителя фискального накопителя в случае поломки фискального накопителя, используемого в зарегистрированной контрольно-кассовой технике.»;

ж) в пункте 10 слова «заявлении о регистрации контрольно-кассовой техники, перерегистрации контрольно-кассовой техники или» заменить словами «заявлении о регистрации (перерегистрации) контрольно-кассовой техники или заявлении о»;

з) в пункте 11 второе предложение исключить;

и) в пункте 14 слова «представить эти фискальные данные в налоговые органы вместе с заявлением о перерегистрации контрольно-кассовой техники или о снятии контрольно-кассовой техники с регистрационного учета на бумажном носителе» заменить словами «представить эти фискальные данные в электронной форме в налоговые органы вместе с заявлением о регистрации (перерегистрации) контрольно-кассовой техники или заявлением о снятии контрольно-кассовой техники с регистрационного учета, поданными на бумажном носителе»;

к) пункт 15 изложить в следующей редакции:

«15. В случае, если уполномоченным органом установлен, в том числе при рассмотрении информации, полученной от третьих лиц, факт несоответствия экземпляра контрольно-кассовой техники требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, такой экземпляр контрольно-кассовой техники подлежит снятию налоговым органом с регистрационного учета в одностороннем порядке без заявления пользователя о снятии контрольно-кассовой техники с регистрационного учета, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Повторная регистрация такого экземпляра контрольно-кассовой техники в налоговом органе допускается в порядке, установленном пунктами 2 и 3 настоящей статьи, при условии устранения выявленных нарушений.»;

л) в пункте 16:

слова «в течение одного месяца» заменить словами «в течение 60 календарных дней», дополнить словами «, и которые на момент такого снятия с регистрационного учета не переданы в налоговые органы, за исключением случая поломки фискального накопителя»;

дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае снятия контрольно-кассовой техники с регистрационного учета налоговыми органами в одностороннем порядке без заявления пользователя о снятии такой контрольно-кассовой техники с регистрационного учета по истечении срока действия ключа фискального признака в фискальном накопителе и при наличии факта поломки фискального накопителя пользователь предоставляет изготовителю фискальный накопитель для проведения экспертизы в порядке, предусмотренном пунктом 8^1 настоящей статьи. Пользователь в течение 60 календарных дней с даты снятия налоговыми органами контрольно-кассовой техники с регистрационного учета в одностороннем порядке без заявления пользователя о снятии такой контрольно-кассовой техники с регистрационного учета в случае поломки фискального накопителя представляет в налоговые органы сведения, содержащиеся в фискальном накопителе, в случае, если изготовителем фискального накопителя подтверждена возможность считывания фискальных данных из сломанного фискального накопителя.»;

м) пункт 17 после слов «в заявлении о регистрации (перерегистрации) контрольно-кассовой техники» дополнить словами «или заявлении о снятии контрольно-кассовой техники с регистрационного учета»;

н) дополнить пунктом 18 следующего содержания:

«18. Контрольно-кассовая техника снимается налоговыми органами с регистрационного учета в одностороннем порядке без заявления пользователя о снятии такой контрольно-кассовой техники с регистрационного учета в случае внесения записи в единый государственный реестр юридических лиц о прекращении деятельности юридического лица или единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей о прекращении деятельности физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.»;

11) в статье 4^3:

а) в пункте 1:

в абзаце первом слова «расчета, осуществляемого электронными средствами платежа в сети «Интернет» заменить словами «расчетов, осуществляемых в безналичном порядке в сети «Интернет», расчетов, осуществляемых в случаях, предусмотренных пунктом 5^1 статьи 1^2 настоящего Федерального закона, а также расчетов с применением автоматических устройств для расчетов банковскими платежными агентами (субагентами), осуществляющими свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе»;

в абзаце втором слова «расчетов электронными средствами платежа в сети «Интернет» заменить словами «расчетов, осуществляемых в безналичном порядке в сети «Интернет», а также расчетов, осуществляемых в случаях, предусмотренных пунктом 5^1 статьи 1^2 настоящего Федерального закона»;

б) пункт 4 дополнить абзацем следующего содержания:

«Кассовый чек коррекции (бланк строгой отчетности коррекции) формируется пользователем в целях исполнения обязанности по применению контрольно-кассовой техники в случае осуществления ранее таким пользователем расчета без применения контрольно-кассовой техники либо в случае применения контрольно-кассовой техники с нарушением требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.»;

в) в пункте 5 слова «случая, указанного» заменить словами «случаев, указанных»;

г) дополнить пунктом 5^1 следующего содержания:

«5^1. Отчет о закрытии фискального накопителя формируется только после передачи контрольно-кассовой техникой в налоговые органы через оператора фискальных данных всех фискальных документов, сформированных таким фискальным накопителем, которые должны были быть переданы в налоговые органы через оператора фискальных данных, и получения контрольно-кассовой техникой подтверждения оператора фискальных данных в отношении всех этих фискальных документов.»;

12) в статье 4^4:

а) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Заявление соискателя разрешения на обработку фискальных данных должно содержать следующие обязательные сведения:

полное наименование организации;

идентификационный номер налогоплательщика;

дата, номер выдачи экспертного заключения экспертной организации о соответствии технических средств соискателя разрешения на обработку фискальных данных требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники и сведения, содержащиеся в таком заключении;

даты и номера документов о соответствии установленным требованиям средств формирования фискального признака и средств проверки фискального признака, используемых соискателем разрешения на обработку фискальных данных, выданных федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности;

даты и номера выписок из заключений экспертизы результатов оценки влияния технических средств соискателя разрешения на обработку фискальных данных на средства формирования фискального признака и средства проверки фискального признака, используемые соискателем такого разрешения, выданных федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности;

сведения о лицензии на осуществление деятельности по оказанию телематических услуг связи и сведения, содержащиеся в документах о классе защищенности информационной системы технических средств соискателя разрешения на обработку фискальных данных, определяемом в соответствии с требованиями, утвер-

жденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области противодействия техническим разведкам и технической защиты информации;

сведения о принадлежащих соискателю разрешения на обработку фискальных данных на праве собственности или праве аренды и размещенных на территории Российской Федерации технических средствах, предназначенных для осуществления обработки фискальных данных, и принадлежащих ему на праве собственности средствах формирования фискального признака и средствах проверки фискального признака;

адрес сайта в сети «Интернет» соискателя разрешения на обработку фискальных данных.

К заявлению прилагаются копия экспертного заключения экспертной организации о соответствии технических средств соискателя разрешения на обработку фискальных данных требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, копия лицензии на осуществление деятельности по оказанию телематических услуг связи и копии документов о классе защищенности информационной системы технических средств соискателя разрешения на обработку фискальных данных, определяемом в соответствии с требованиями, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области противодействия техническим разведкам и технической защиты информации.»;

б) пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7. При изменении сведений, указанных в заявлении соискателя разрешения на обработку фискальных данных, оператор фискальных данных обязан в течение трех рабочих дней уведомить о таком изменении уполномоченный орган.

В уведомлении оператора фискальных данных об изменении сведений, указанных в заявлении соискателя разрешения на обработку фискальных данных, должны быть указаны сведения, в которые вносятся изменения.

Уполномоченный орган при изменении сведений, указанных в разрешении на обработку фискальных данных, на основании уведомления оператора фискальных данных в течение трех рабочих дней выдает такому оператору фискальных данных разрешение на обработку фискальных данных с измененными сведениями.

Сведения, содержащиеся в уведомлении оператора фискальных данных об изменении сведений, указанных в заявлении соискателя разрешения на обработку фискальных данных, представляются в уполномоченный орган в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, через кабинет контрольно-кассовой техники. Датой подачи уведомления в электронной форме считается дата размещения указанных сведений в кабинете контрольно-кассовой техники.»;

в) в пункте 10 слова «абзаца первого настоящего пункта» заменить словами «абзацев второго, третьего, пятого и шестого пункта 8 настоящей статьи»;

13) в статье 4^{5}:

а) в абзаце четвертом пункта 1 после слова «аренды» дополнить словом «(субаренды)», слова «объекты недвижимости (здания, сооружения, помещения), в которых размещаются» исключить;

б) дополнить пунктом 2^{1} следующего содержания:

«2^{1}. Оператор фискальных данных обязан в течение 30 календарных дней со дня выдачи разрешения на обработку фискальных данных представить в уполномоченный орган указанные в абзацах втором — четвертом подпункта 1 пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» сведения о руководителе, главном бухгалтере, членах коллегиального исполнительного органа (при наличии) и учредителях оператора фискальных данных, о выгодоприобретателях и бенефициарных владельцах руководителя, главного бухгалтера, членов коллегиального исполнительного органа, а также о выгодоприобретателях, бенефициарных владельцах, учредителях (участниках) учредителей оператора фискальных данных.

При изменении указанных в абзаце первом настоящего пункта сведений оператор фискальных данных в течение трех рабочих дней обязан уведомить о таком изменении уполномоченный орган с представлением измененных сведений.»;

в) пункт 3 дополнить абзацем следующего содержания:

«руководитель, главный бухгалтер, члены коллегиального исполнительного органа (при наличии) и учредители, выгодоприобретатели и бенефициарные владельцы руководителя, главного бухгалтера, членов коллегиального исполнительного органа, а также выгодоприобретатели, бенефициарные владельцы, учредители (участники) учредителей которой являются иностранными гражданами, лицами без гражданства либо гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами Российской Федерации, а также юридическими лицами, зарегистрированными в соответствии с законодательством иностранного государства, либо иностранными структурами без образования юридического лица.»;

14) в статье 4^{6}:

а) в пункте 1 слова «случая, предусмотренного пунктом 7» заменить словами «случаев, указанных в пункте 7», дополнить словами «, а также случая, если оператор фискальных данных и пользователь совпадают в одном лице»;

б) дополнить пунктом 1^{1} следующего содержания:

«1^{1}. В случае, если оператор фискальных данных и пользователь совпадают в одном лице, такое лицо в течение одного рабочего дня с даты начала или даты окончания обработки фискальных данных направляет в уполномоченный орган уведомление, содержащее сведения, указанные в абзацах втором — пятом пункта 3 настоящей статьи, а также сведения о дате начала или дате окончания обработки фискальных данных пользователя.

В случае изменения сведений, указанных в абзаце первом настоящего пункта, оператор фискальных данных направляет в уполномоченный орган в течение одного рабочего дня со дня изменения сведений уведомление с уточненными сведениями.

Сведения, содержащиеся в уведомлении, указанном в абзаце первом настоящего пункта, уведомление с уточненными сведениями подаются в уполномоченный орган в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в рамках информационного взаимодействия в соответствии с протоколом информационного обмена между техническими средствами оператора фискальных данных и автоматизированной информационной системой налоговых органов.»;

в) в пункте 5 слова «через кабинет контрольно-кассовой техники» заменить словами «в рамках информационного взаимодействия в соответствии с протоколом информационного обмена между техническими средствами оператора фискальных данных и автоматизированной информационной системой налоговых органов», второе предложение исключить;

15) в статье 4^{7}:

а) в пункте 1:

абзац девятый после слова «цена» дополнить словами «(в валюте Российской Федерации)»;

в абзаце одиннадцатом слова «наличные денежные средства и (или) электронные средства платежа» заменить словами «оплата наличными деньгами и (или) в безналичном порядке», слова «наличными денежными средствами и (или) электронными средствами платежа» заменить словами «наличными деньгами и (или) в безналичном порядке»;

в абзаце двенадцатом слова «с использованием электронных средств платежа» заменить словами «в безналичном порядке»;

дополнить абзацем следующего содержания:

«QR-код.»;

б) в пункте 2 слова «В случае, установленном пунктом 7» заменить словами «В случаях, указанных в пункте 7»;

в) абзац первый пункта 4 после слова «выдаваемый» дополнить словом «(направляемый)»;

г) пункт 6 дополнить абзацем следующего содержания:

«При осуществлении расчетов, указанных в пункте 5^{1} статьи 1^{2} настоящего Федерального закона, кассовый чек должен содержать сведения о месте (адресе) установки автоматического устройства для расчетов, с применением которого был осуществлен расчет.»;

д) дополнить пунктами 6^{1} и 6^{2} следующего содержания:

«6^{1}. Кассовый чек или бланк строгой отчетности, сформированные при осуществлении расчетов между организациями и (или) индивидуальными предпринимателями с использованием наличных денег и (или) с предъявлением электронных средств платежа, наряду с реквизитами, указанными в пункте 1 настоящей статьи, должен содержать следующие реквизиты:

1) наименование покупателя (клиента) (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя);

2) идентификационный номер налогоплательщика покупателя (клиента);

3) сведения о стране происхождения товара (при осуществлении расчетов за товар);

4) сумма акциза (если применимо);

5) регистрационный номер таможенной декларации (при осуществлении расчетов за товар) (если применимо).

6^{2}. Кассовый чек или бланк строгой отчетности, сформированные при осуществлении расчетов при выплате выигрыша при осуществлении деятельности по организации и проведению азартных игр и лотерей, при получении страховой премии или при страховой выплате, наряду с реквизитами, указанными в пункте 1 настоящей статьи, должен содержать следующие реквизиты:

1) наименование клиента или страхователя (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя или физического лица);

2) идентификационный номер налогоплательщика клиента или страхователя (при отсутствии у физического лица идентификационного номера налогоплательщика — серия и номер паспорта такого физического лица).»;

16) в статье 5:

а) в пункте 3 слова «случая, предусмотренного пунктом 7» заменить словами «случаев, указанных в пункте 7», дополнить словами «, а также случая, если пользователь и оператор фискальных данных совпадают в одном лице»;

б) в пункте 4 слова «случая, указанного» заменить словами «случаев, указанных»;

17) в статье 7:

а) в пункте 2:

в абзаце пятом слова «с использованием наличных денежных средств и (или) электронных средств платежа» заменить словами «с использованием наличных денег и (или) в безналичном порядке»;

в абзаце девятом слова «денежных средств» заменить словом «денег»;

б) дополнить пунктом 2^{1} следующего содержания:

«2^{1}. Уполномоченный орган в случае подачи изготовителем, экспертной организацией и оператором фискальных данных неполных либо недостоверных сведений о руководителе, главном бухгалтере, членах коллегиального исполнительного органа и учредителях организации, о выгодоприобретателях и бенефициарных владельцах руководителя, главного бухгалтера, членов коллегиального исполнительного органа, а также о выгодоприобретателях, бенефициарных владельцах, учредителях (участниках) учредителей такой организации принимает решение о прекращении приема сведений об изготовленных экземплярах контрольно-кассовой техники, изготовленных экземплярах фискального накопителя до устранения такой организацией причин, послуживших основанием для принятия решения о прекращении приема указанных сведений, и передачи в налоговые органы достоверных сведений об организации, аннулирует разрешение на обработку фискальных данных оператора фискальных данных, исключает из реестра экспертных организаций экспертную организацию.»;

в) в пункте 3:

в абзаце первом слово «выдавать» заменить словом «предоставлять»;

абзац второй изложить в следующей редакции:

«Запросы в банк направляются налоговыми органами в электронной форме. Форма (форматы) и порядок направления налоговым органом запроса в банк, форма и порядок представления банками в электронной форме информации по запросам налоговых органов утверждаются уполномоченным органом в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.»;

дополнить абзацем следующего содержания:

«Форматы представления банками в электронной форме информации по запросам налоговых органов утверждаются Банком России по согласованию с уполномоченным органом.»;

г) дополнить пунктами 6 и 7 следующего содержания:

«6. Налоговые органы в рамках межведомственного информационного взаимодействия вправе передавать сведения о расчетах, перечень которых утверждается уполномоченным органом, с учетом требований Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных».

7. Налоговые органы информируют организации, индивидуальных предпринимателей и физических лиц по вопросам применения законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.»;

18) часть 2 статьи 10 признать утратившей силу.

Статья 2

Внести в статью 7 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, № 27, ст. 4223; 2017, № 49, ст. 7309) следующие изменения:

1) в части 4 слова «случая, указанного в пункте 7 статьи 2 Федерального закона от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» (в редакции настоящего Федерального закона)» заменить словами «случая применения контрольно-кассовой техники в режиме, не предусматривающем обязательной передачи фискальных документов в налоговые органы в электронной форме через оператора фискальных данных, в местностях, указанных в перечне местностей, удаленных от сетей связи, утвержденном органом государственной власти субъекта Российской Федерации»;

2) в части 6 слова «случая, указанного в пункте 7 статьи 2 Федерального закона от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» (в редакции настоящего Федерального закона)» заменить словами «случая применения контрольно-кассовой техники в режиме, не предусматривающем обязательной передачи фискальных документов в налоговые органы в электронной форме через оператора фискальных данных, в местностях, указанных в перечне местностей, удаленных от сетей связи, утвержденном органом государственной власти субъекта Российской Федерации»;

3) часть 7 признать утратившей силу;

4) в части 7^{1}:

а) абзац первый изложить в следующей редакции:

«7^{1}. Индивидуальные предприниматели, применяющие патентную систему налогообложения, а также организации и индивидуальные предприниматели, являющиеся налогоплательщиками единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, при осуществлении видов предпринимательской деятельности, установленных пунктом 2 статьи 346^{26} Налогового кодекса Российской Федерации, могут осуществлять расчеты без применения контрольно-кассовой техники при условии выдачи по требованию покупателя (клиента) документа (товарного чека, квитанции или другого документа, подтверждающего прием денежных средств за соответствующий товар (работу, услугу) в порядке, установленном Федеральным законом от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона), до 1 июля 2019 года в случаях:»;

б) в пункте 3 слова «подпунктами 1 — 15, 18 — 28, 30 — 44, 49 — 58, 60 — 63 пункта 2 статьи 346^{43}» заменить словами «подпунктами 3, 6, 9 — 11, 18, 28, 32, 33, 37, 38,40, 53, 56, 63 пункта 2 статьи 346^{43}»;

5) часть 7^{2} признать утратившей силу.

Статья 3

Внести в Федеральный закон от 31 декабря 2017 года № 487-ФЗ «О внесении изменений в статью 4^{7} Федерального закона «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» и статьи 5 и 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2018, № 1, ст. 71) следующие изменения:

1) в наименовании слова «наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» заменить словами «расчетов в Российской Федерации»;

2) в абзаце первом статьи 1 слова «наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» заменить словами «расчетов в Российской Федерации».

Статья 4

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением абзаца третьего подпункта «в» пункта 5 и подпункта «д» пункта 15 статьи 1 настоящего Федерального закона.

2. Абзац третий подпункта «в» пункта 5 и подпункт «д» пункта 15 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 июля 2019 года.

3. Положения подпункта 2 пункта 5^{1} статьи 1^{2} Федерального закона от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона) в части отображения при расчете на дисплее автоматического устройства для расчетов QR-кода применяются с 1 февраля 2020 года.

4. Организации и индивидуальные предприниматели при осуществлении расчетов с физическими лицами, которые не являются индивидуальными предпринимателями, в безналичном порядке (за исключением расчетов с использованием электронных средств платежа), расчетов при приеме платы за жилое помещение и коммунальные услуги, включая взносы на капитальный ремонт, при осуществлении зачета и возврата предварительной оплаты и (или) авансов, при предоставлении займов для оплаты товаров, работ, услуг, при предоставлении или получении иного встречного предоставления за товары, работы, услуги вправе не применять контрольно-кассовую технику и не выдавать (направлять) бланки строгой отчетности до 1 июля 2019 года.

5. Не позднее тридцати дней после дня вступления в силу настоящего Федерального закона изготовители, экспертные организации и операторы фискальных данных обязаны направить в уполномоченный орган сведения, предусмотренные пунктом 3^{1} статьи 3, пунктом 3^{1} статьи 3^{1} и пунктом 2^{1} статьи 4^{5} Федерального закона от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона).

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 июля 2018 года № 192-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «О рекламе»

Принят Государственной Думой 19 июня 2018 года
Одобрен Советом Федерации 27 июня 2018 года

Статья 1

Внести в статью 19 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 12, ст. 1232; 2007, № 30, ст. 3807; 2009, № 39, ст. 4542; 2011, № 27, ст. 3880; 2012, № 31, ст. 4322; 2013, № 19, ст. 2325; 2014, № 30, ст. 4265; 2015, № 10, ст. 1420) следующие изменения:

1) часть 9 дополнить предложением следующего содержания: «Указанное заявление подается заявителем в письменной форме или в форме электронного документа с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее — единый портал государственных и муниципальных услуг) и (или) региональных порталов государственных и муниципальных услуг в орган местного самоуправления муниципального района или орган местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.»;

2) пункт 2 части 11 изложить в следующей редакции:

«2) подтверждение в письменной форме или в форме электронного документа с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг и (или) региональных порталов государственных и муниципальных услуг согласия собственника или иного указанного в частях 5, 6, 7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества. В случае, если для установки и эксплуатации рекламной конструкции необходимо использование общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, документом, подтверждающим согласие этих собственников, является протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, в том числе проведенного посредством заочного голосования с использованием государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации. В случае, если заявитель не представил документ, подтверждающий получение такого согласия, по собственной инициативе, а соответствующее недвижимое имущество находится в государственной или муниципальной собственности, орган местного самоуправления муниципального района или орган местного самоуправления городского округа запрашивает сведения о наличии такого согласия в уполномоченном органе.»;

3) часть 14 изложить в следующей редакции:

«14. Решение о выдаче разрешения или об отказе в его выдаче в письменной форме или в форме электронного документа с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг или региональных порталов государственных и муниципальных услуг должно быть направлено органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа заявителю в течение двух месяцев со дня приема от него необходимых документов. Заявитель, не получивший в указанный срок от органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа решения о выдаче разрешения или об отказе в его выдаче, в течение трех месяцев вправе обратиться в суд или арбитражный суд с заявлением о признании бездействия соответствующего органа местного самоуправления незаконным.»;

4) пункт 1 части 18 после слов «в письменной форме» дополнить словами «или в форме электронного документа с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг и (или) региональных порталов государственных и муниципальных услуг».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 октября 2018 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 июля 2018 года № 183-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и статью 4 Федерального закона «О свободном порте Владивосток»

Принят Государственной Думой 21 июня 2018 года
Одобрен Советом Федерации 27 июня 2018 года

Статья 1

Главу 11 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 40, ст. 3822; 2006, № 1, ст. 10; 2007, № 1, ст. 21; № 43, ст. 5084; 2010, № 40, ст. 4969; 2012, № 27, ст. 3587; 2013, № 52, ст. 6961; 2014, № 22, ст. 2770; № 26, ст. 3371; 2015, № 1, ст. 72; № 13, ст. 1807; № 27, ст. 3978; 2017, № 31, ст. 4765) дополнить статьей 82^{5} следующего содержания:

«Статья 82^{5}. **Особенности организации местного самоуправления на территории свободного порта Владивосток**

Особенности осуществления отдельных полномочий органов местного самоуправления на территории свободного порта Владивосток устанавливаются Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток».».

Статья 2

Пункт 2 части 1^{1} статьи 4 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 29, ст. 4338; 2016, № 27, ст. 4185; 2017, № 27, ст. 3935) дополнить словами «, Советско-Гаванского муниципального района».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 июля 2018 года № 181-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях расширения имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

Принят Государственной Думой 21 июня 2018 года
Одобрен Советом Федерации 27 июня 2018 года

Статья 1

В части второй статьи 7^{5} Закона Российской Федерации от 15 апреля 1993 года № 4802-I «О статусе столицы Российской Федерации» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 19, ст. 683; Собрание законодательства Российской Федерации, 2017, № 27, ст. 3938) слова «собственности субъектов Российской Федерации» исключить.

Статья 2

Внести в Земельный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 44, ст. 4147; 2005, № 30, ст. 3128; 2006, № 52, ст. 5498; 2007, № 21, ст. 2455; № 31, ст. 4009; 2011, № 30, ст. 4594; № 50, ст. 7343; № 51, ст. 7448; 2013, № 23, ст. 2881; 2014, № 26, ст. 3377; № 30, ст. 4218, 4225; 2015, № 10, ст. 1418; № 17, ст. 2477; № 27, ст. 3997; № 29, ст. 4378; № 41, ст. 5631; № 48, ст. 6723; 2016, № 26, ст. 3890; № 27, ст. 4287, 4294, 4306; 2017, № 31, ст. 4766; 2018, № 1, ст. 90) следующие изменения:

1) в статье 22:

а) пункт 5 после слов «резидентов особых экономических зон — арендаторов земельных участков,» дополнить словами «а также субъектов малого и среднего предпринимательства, арендующих земельные участки, включенные в перечни государственного имущества и муниципального имущества, предусмотренные частью 4 статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»,»;

б) пункт 6 после слов «резидентов особых экономических зон — арендаторов земельных участков,» дополнить словами «а также субъектов малого и среднего предпринимательства, арендующих земельные участки, включенные в перечни государственного имущества и муниципального имущества, предусмотренные частью 4 статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»,»;

2) в статье 39^{11}:

а) пункт 10 дополнить абзацем следующего содержания:

«Участниками аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, включенного в перечень государственного имущества или перечень муниципального имущества, предусмотренные частью 4 статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства, в отношении которых не может оказываться поддержка в соответствии с частью 3 статьи 14 указанного Федерального закона.»;

б) пункт 21 дополнить подпунктом 11 следующего содержания:

«11) о льготах по арендной плате в отношении земельного участка, включенного в перечень государственного имущества или перечень муниципального имущества, предусмотренные частью 4 статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», если такие льготы установлены соответственно нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.»;

3) в статье 39^{12}:

а) дополнить пунктом 1^{1} следующего содержания:

«1^{1}. Для участия в аукционе на право заключения договора аренды земельного участка, включенного в перечень государственного имущества или перечень муниципального имущества, предусмотренные частью 4 статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», заявители декларируют свою принадлежность к субъектам малого и среднего предпринимательства путем представления в форме документа на бумажном носителе или в форме электронного документа сведений из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ведение которого осуществляется в соответствии с указанным Федеральным законом, либо заявляют о своем соответствии условиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства в соответствии с частью 5 статьи 4 указанного Федерального закона.»;

б) в пункте 3 слова «в пункте 1» заменить словами «в пунктах 1 и 1^{1}»;

4) статью 39^{16} дополнить подпунктом 26 следующего содержания:

«26) с заявлением о предоставлении земельного участка, включенного в перечень государственного имущества или перечень муниципального имущества, предусмотренные частью 4 статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», обратилось лицо, которое не является субъектом малого или среднего предпринимательства, или лицо, в отношении которого не может оказываться поддержка в соответствии с частью 3 статьи 14 указанного Федерального закона.»;

5) пункт 2 статьи 39^{30} дополнить подпунктом 14 следующего содержания:

«14) земельные участки, включенные в перечни государственного имущества и муниципального имущества, предусмотренные частью 4 статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».»;

6) статью 46 дополнить пунктом 2^{3} следующего содержания:

«2^{3}. Наряду с указанными в пунктах 1 и 2 настоящей статьи основаниями аренда земельного участка, включенного в перечень государственного имущества или перечень муниципального имущества, предусмотренные частью 4 статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», может быть прекращена по требованию соответственно федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления в соответствии с частью 3 статьи 18 указанного Федерального закона.».

Статья 3

Внести в Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 31, ст. 4006; № 43, ст. 5084; 2008, № 30, ст. 3615; 2011, № 50, ст. 7343; 2013, № 27, ст. 3436; № 30, ст. 4071; 2015, № 27, ст. 3947; 2016, № 1, ст. 28; № 27, ст. 4198) следующие изменения:

1) статью 9 дополнить пунктом 17 следующего содержания:

«17) иные предусмотренные настоящим Федеральным законом полномочия.»;

2) часть 1 статьи 10 дополнить пунктом 15 следующего содержания:

«15) иные предусмотренные настоящим Федеральным законом полномочия.»;

3) в статье 18:

а) часть 1 после слов «в том числе земельных участков» дополнить словами «(за исключением земельных участков, предназначенных для ведения личного подсобного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального жилищного строительства)»;

б) часть 2 признать утратившей силу;

в) в части 3 слова «частью 2» заменить словами «частью 4^{2}»;

г) часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления утверждают перечни государственного имущества и муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением права хозяйственного ведения, права оперативного управления, а также имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), с ежегодным до 1 ноября текущего года дополнением таких перечней государственным имуществом и муниципальным имуществом. Государственное и муниципальное имущество, включенное в указанные перечни, используется в целях предоставления его во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также может быть отчуждено на возмездной основе в собственность субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с Федеральным законом от 22 июля 2008 года № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в случаях, указанных в подпунктах 6, 8 и 9 пункта 2 статьи 39^{3} Земельного кодекса Российской Федерации. Эти перечни подлежат обязательному опубликованию в средствах массовой информации, а также размещению в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах утвердивших их государственных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и (или) на официальных сайтах информационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. В указанные перечни не включаются земельные участки, предусмотренные подпунктами 1 — 10, 13 — 15, 18 и 19 пункта 8 статьи 39^{11} Земельного кодекса Российской Федерации, за исключением земельных участков, предоставленных в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства.»;

д) часть 4^{1} изложить в следующей редакции:

«4^{1}. Порядок формирования, ведения, обязательного опубликования указанных в части 4 настоящей статьи перечней, а также порядок и условия предоставления в аренду (в том числе льготы для субъектов малого и среднего предпринимательства, являющихся сельскохозяйственными кооперативами или занимающихся социально значимыми видами деятельности, иными установленными государственными программами (подпрограммами) Российской Федерации, государственными программами (подпрограммами) субъектов Российской Федерации, муниципальными программами (подпрограммами) приоритетными видами деятельности) включенного в эти перечни государственного и муниципального имущества устанавливаются соответственно нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами. Порядок и условия предоставления в аренду земельных участков, включенных в указанные в части 4 настоящей статьи перечни, устанавливаются в соответствии с гражданским законодательством и земельным законодательством.»;

е) часть 4^{2} изложить в следующей редакции:

«4^{2}. Запрещается продажа государственного и муниципального имущества, включенного в указанные в части 4 настоящей статьи перечни, за исключением возмездного отчуждения такого имущества в собственность субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с Федеральным законом от 22 июля 2008 года № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в случаях, указанных в подпунктах 6, 8 и 9 пункта 2 статьи 39^{3} Земельного кодекса Российской Федерации. В отношении указанного имущества запрещаются также переуступка прав пользования им, передача прав пользования им в залог и внесение прав пользования таким имуществом в уставный капитал любых других субъектов хозяйственной деятельности, передача третьим лицам прав и обязанностей по договорам аренды такого имущества (перенаем), передача в субаренду, за исключением предоставления такого имущества в субаренду субъектам малого и среднего предпринимательства организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, и в случае, если в субаренду предоставляется имущество, предусмотренное пунктом 14 части 1 статьи 17^{1} Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».»;

ж) часть 4^{5} признать утратившей силу;

з) дополнить частью 4^{6} следующего содержания:

«4^{6}. Государственное и муниципальное имущество, закрепленное на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за государственным или муниципальным унитарным предприятием, на праве оперативного управления за государственным или муниципальным учреждением, по предложению указанных предприятия или учреждения и с согласия органа государственной власти Российской Федерации, органа государственной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления, уполномоченных на согласование сделки с соответствующим имуществом, может быть включено в перечни, указанные в части 4 настоящей статьи, в порядке, установленном настоящей статьей, в целях предоставления такого имущества во владение и (или) в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.».

Статья 4

Внести в Федеральный закон от 22 июля 2008 года № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 30, ст. 3615; 2009, № 29, ст. 3586; 2010, № 27, ст. 3434; 2013, № 27, ст. 3436; 2015, № 27, ст. 3949; 2016, № 27, ст. 4198; 2017, № 27, ст. 3938) следующие изменения:

1) в наименовании слова «собственности субъектов Российской Федерации» исключить;

2) в статье 1:

а) в части 1 слова «собственности субъектов Российской Федерации» исключить;

б) в пункте 5 части 2 слова «по состоянию на 1 июля 2015 года» заменить словами «на день подачи субъектом малого или среднего предпринимательства заявления о реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (далее — заявление)»;

3) в статье 2:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. В случае, если федеральным органом исполнительной власти, органом государственной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления, уполномоченными на осуществление функций по приватизации имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности (далее — уполномоченный орган), созданы координационные или совещательные органы в области развития малого и среднего предпринимательства, решение о включении арендуемого имущества в акты планирования приватизации государственного и муниципального имущества может быть принято уполномоченным органом не ранее чем через тридцать дней после направления уведомления в указанные координационные или совещательные органы.»;

б) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Решение собственника арендуемого имущества, которое принадлежит государственному или муниципальному унитарному предприятию на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, о согласии на совершение унитарным предприятием сделки, направленной на возмездное отчуждение такого имущества, принимается не ранее чем через тридцать дней после дня направления указанным собственником уведомления в координационные или совещательные органы в области развития малого и среднего предпринимательства (в случае, если эти органы созданы при соответствующем уполномоченном органе) и арендатору или арендаторам такого имущества.»;

4) в статье 3:

а) в абзаце первом слова «собственности субъекта Российской Федерации» исключить;

б) в пункте 1 слова «по состоянию на 1 июля 2015 года» заменить словами «на день подачи заявления»;

в) в пункте 2 слова «о реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества» исключить;

5) в статье 4:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Уполномоченный орган в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами предусматривает в решениях об условиях приватизации государственного или муниципального имущества преимущественное право арендаторов на приобретение арендуемого имущества с соблюдением условий, установленных статьей 3 настоящего Федерального закона.»;

б) часть 3 после слов «а также получило» дополнить словами «в соответствии с законодательством Российской Федерации»;

в) дополнить частью 10^{1} следующего содержания:

«10^{1}. Субъект малого или среднего предпринимательства, утративший по основаниям, предусмотренным пунктом 1 или 2 части 9 настоящей статьи, преимущественное право на приобретение арендуемого имущества, в отношении которого уполномоченным органом принято предусмотренное частью 1 настоящей статьи решение об условиях приватизации государственного или муниципального имущества, вправе направить в уполномоченный орган в соответствии со статьей 9 настоящего Федерального закона заявление при условии, что на день подачи этого заявления арендуемое имущество, в отношении которого таким субъектом ранее было утрачено преимущественное право на его приобретение, находится в его временном владении и (или) временном пользовании в соответствии с договором или договорами аренды такого имущества.»;

6) часть 1 статьи 5 изложить в следующей редакции:

«1. Оплата недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества, осуществляется единовременно или в рассрочку посредством ежемесячных или ежеквартальных выплат в равных долях. Срок рассрочки оплаты такого имущества при реализации преимущественного права на его приобретение устанавливается соответственно нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации, законом субъекта Российской Федерации, муниципальным правовым актом, но не должен составлять менее пяти лет.»;

7) в статье 9:

а) в части 1 слова «законом субъекта Российской Федерации» заменить словами «нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации, законом субъекта Российской Федерации, муниципальным правовым актом»;

б) в части 2 слова «о реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (далее — заявление)» заменить словами «в отношении имущества»;

в) в пункте 1 части 2^{1} слова «по состоянию на 1 июля 2015 года» заменить словами «на день подачи субъектом малого или среднего предпринимательства заявления»;

8) часть 3 статьи 10 признать утратившей силу.

Статья 5

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 июля 2018 года № 185-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О признании утратившими силу отдельных положений статьи 9 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 21 июня 2018 года
Одобрен Советом Федерации 27 июня 2018 года

Статья 1

Части 1 — 3 статьи 9 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 365-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 49, ст. 7043) признать утратившими силу.

Статья 2

1. Допускается продление срока существования особых экономических зон, созданных до 1 января 2012 года, в течение ста восьмидесяти дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

2. Продление срока существования особых экономических зон, созданных до 1 января 2012 года, осуществляется путем заключения дополнительных соглашений к соглашениям о создании особых экономических зон с учетом положений Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 июля 2018 года № 176-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в статьи 333^{28} и 333^{33} части второй Налогового кодекса Российской Федерации

Принят Государственной Думой 19 июня 2018 года
Одобрен Советом Федерации 27 июня 2018 года

Статья 1

Внести в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 32, ст. 3340; 2004, № 45, ст. 4377; 2005, № 30, ст. 3117; № 52, ст. 5581; 2006, № 1, ст. 12; № 27, ст. 2881; № 43, ст. 4412; 2007, № 1, ст. 7; № 31, ст. 4013; № 46, ст. 5553; 2008, № 52, ст. 6218, 6227; 2009, № 29, ст. 3625; № 30, ст. 3735; № 52, ст. 6450; 2010, № 15, ст. 1737; № 28, ст. 3553; № 31, ст. 4198; № 46, ст. 5918; 2011, № 27, ст. 3881; № 30, ст. 4566, 4575, 4583, 4593; № 48, ст. 6731; № 49, ст. 7063; 2012, № 18, ст. 2128; № 24, ст. 3066; № 31, ст. 4319; № 49, ст. 6750; № 53, ст. 7578, 7607; 2013, № 9, ст. 874; № 14, ст. 1647; № 30, ст. 4084; № 44, ст. 5645; № 48, ст. 6165; № 52, ст. 6981; 2014, № 30, ст. 4220, 4222; № 43, ст. 5796; № 48, ст. 6647; 2015, № 1, ст. 11; № 27, ст. 3948, 3968; № 48, ст. 6689; 2016, № 11, ст. 1489; № 27, ст. 4178, 4179; № 49, ст. 6844; 2017, № 27, ст. 3942; № 31, ст. 4802; № 49, ст. 7307, 7318; 2018, № 1, ст. 14) следующие изменения:

1) в пункте 1 статьи 333^{28}:

а) в подпункте 2 цифры «3 500» заменить цифрами «5 000»;

б) в подпункте 6 цифры «1 500» заменить цифрами «2 500»;

2) в пункте 1 статьи 333^{33}:

а) в подпункте 36:

абзац четвертый после слов «транспортного средства,» дополнить словами «паспорта самоходной машины и других видов техники,»;

абзац пятый изложить в следующей редакции:

«с выдачей свидетельства о регистрации машины, в том числе взамен утраченного или пришедшего в негодность, — 500 рублей;»;

дополнить абзацами следующего содержания:

«с выдачей свидетельства о регистрации транспортного средства, в том числе взамен утраченного или пришедшего в негодность:

изготавливаемого из расходных материалов на бумажной основе, — 500 рублей;

изготавливаемого из расходных материалов на пластиковой основе нового поколения, — 1 500 рублей;»;

б) в подпункте 38 слово «выданный» заменить словом «выданные», после слов «транспортного средства» дополнить словами «, паспорт самоходной машины и других видов техники»;

в) в абзаце первом подпункта 43 слова «национального водительского удостоверения,» исключить;

г) дополнить подпунктом 43^{1} следующего содержания:

«43^{1}) за выдачу национального водительского удостоверения, в том числе взамен утраченного или пришедшего в негодность:

изготавливаемого из расходных материалов на пластиковой основе, — 2 000 рублей;

изготавливаемого из расходных материалов на пластиковой основе нового поколения, — 3 000 рублей;»;

д) подпункт 45 признать утратившим силу;

е) в подпункте 46 слова «конструкции транспортного средства требованиям безопасности дорожного движения» заменить словами «транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 июля 2018 года № 180-ФЗ

Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов»

Принят Государственной Думой 21 июня 2018 года

Одобрен Советом Федерации 27 июня 2018 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 5 декабря 2017 года №363-ФЗ «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2017, № 50, ст. 7534) следующие изменения:

1) в части 1 статьи 1:

а) в пункте 1 слова «в сумме 8 333 287 855,5 тыс. рублей, из них 8 235 985 165,0 тыс. рублей» заменить словами «в сумме 8 266 546 909,5 тыс. рублей, из них 8 169 244 219,0 тыс. рублей», слова «в сумме 3 345 850 848,3 тыс. рублей» заменить словами «в сумме 3 277 559 691,9 тыс. рублей»;

б) в пункте 2 слова «в сумме 8 439 861 756,8 тыс. рублей, из них 8 235 985 165,0 тыс. рублей» заменить словами «в сумме 8 532 090 810,8 тыс. рублей, из них 8 328 214 219,0 тыс. рублей»;

в) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) объем дефицита бюджета Фонда в сумме 265 543 901,3 тыс. рублей, в том числе объем дефицита бюджета Фонда в части, не связанной с формированием средств для финансирования накопительной пенсии, в сумме 158 970 000,0 тыс. рублей и объем дефицита бюджета Фонда в части, связанной с формированием средств для финансирования накопительной пенсии, в сумме 106 573 901,3 тыс. рублей.»;

2) в части 2 статьи 4 слова «в сумме 8 122 252 733,3 тыс. рублей» заменить словами «в сумме 8 214 249 787,3 тыс. рублей»;

3) статью 8 дополнить частью 3^1 следующего содержания:

«3^1. Установить, что в случае осуществления Фондом в 2018 году дополнительных расходных обязательств за счет бюджетных ассигнований, зарезервированных в федеральном бюджете на реализацию мер по социальному обеспечению населения и других мер социальной защиты, в том числе мероприятий, связанных с празднованием 73-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941 — 1945 годов, вносятся соответствующие изменения в показатели сводной бюджетной росписи бюджета Фонда.»;

4) приложения 3 и 4 изложить в следующей редакции:

«Приложение 3 к Федеральному закону «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (в редакции Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов»)

Источники внутреннего финансирования дефицита бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов

Сумма (тыс. рублей)

Наименование	2018 год	Плановый период	
		2019 год	2020 год
Источники внутреннего финансирования дефицита бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации	265 543 901,3	73 843 624,8	44 596 289,9
Изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации в течение соответствующего финансового года	159 509 988,1	687 474,4	914 253,6
Иные источники внутреннего финансирования дефицита бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации	106 033 913,2	73 156 150,4	43 682 036,3

Приложение 4 к Федеральному закону «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (в редакции Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов»)

Распределение бюджетных ассигнований бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации на 2018 год по разделам, подразделам, целевым статьям и группам видов расходов классификации расходов бюджета

(тыс. рублей)

Наименование	Рз	ПР	ЦСР	ВР	Сумма
Пенсионный фонд Российской Федерации					**8 532 090 810,8**
Общегосударственные вопросы	01	00			117 418 293,6
Международные отношения и международное сотрудничество	01	08			7 582,5
Непрограммные направления деятельности органов управления государственных внебюджетных фондов Российской Федерации	01	08	73 0 00 00000		7 582,5
Международное сотрудничество	01	08	73 5 00 00000		7 582,5
Обеспечение реализации международных обязательств Российской Федерации (Иные бюджетные ассигнования)	01	08	73 5 00 92794	800	7 582,5
Другие общегосударственные вопросы	01	13			117 410 711,1
Непрограммные направления деятельности органов управления государственных внебюджетных фондов Российской Федерации	01	13	73 0 00 00000		117 410 711,1
Выполнение функций аппаратами государственных внебюджетных фондов Российской Федерации	01	13	73 2 00 00000		116 126 990,6
Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг) государственных учреждений (Расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями, органами управления государственными внебюджетными фондами)	01	13	73 2 00 90059	100	85 165 436,8
Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг) государственных учреждений (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	01	13	73 2 00 90059	200	29 627 898,0
Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг) государственных учреждений (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	01	13	73 2 00 90059	300	181 000,0
Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг) государственных учреждений (Иные бюджетные ассигнования)	01	13	73 2 00 90059	800	1 152 655,8
Строительство объектов социального и производственного комплексов, в том числе объектов общегражданского назначения, жилья, инфраструктуры	01	13	73 6 00 00000		1 283 720,5
Создание объектов социального и производственного комплексов, в том числе объектов общегражданского назначения, жилья, инфраструктуры, и иных объектов (Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности)	01	13	73 6 00 94009	400	1 283 720,5
Образование	07	00			98 818,9
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	07	05			98 818,9
Непрограммные направления деятельности органов управления государственных внебюджетных фондов Российской Федерации	07	05	73 0 00 00000		98 818,9
Выполнение функций аппаратами государственных внебюджетных фондов Российской Федерации	07	05	73 2 00 00000		98 818,9
Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг) государственных учреждений (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	07	05	73 2 00 90059	200	98 818,9
Социальная политика	10	00			8 414 573 698,3
Пенсионное обеспечение	10	01			7 349 321 315,4
Государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан»	10	01	03 0 00 00000		102 702 288,2
Подпрограмма «Обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан»	10	01	03 1 00 00000		102 702 288,2
Основное мероприятие «Оказание мер социальной поддержки ветеранам Великой Отечественной войны и боевых действий»	10	01	03 1 04 00000		3 849 720,9
Дополнительное ежемесячное материальное обеспечение некоторых категорий граждан Российской Федерации в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 — 1945 годов (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	01	03 1 04 30350	200	30 587,2
Дополнительное ежемесячное материальное обеспечение некоторых категорий граждан Российской Федерации в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 — 1945 годов (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	03 1 04 30350	300	3 819 133,7
Основное мероприятие «Оказание мер государственной поддержки инвалидам»	10	01	03 1 05 00000		569 558,3
Дополнительное ежемесячное материальное обеспечение инвалидов вследствие военной травмы в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 августа 2005 года № 887 «О мерах по улучшению материального положения инвалидов вследствие военной травмы» (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	01	03 1 05 30360	200	2 876,4
Дополнительное ежемесячное материальное обеспечение инвалидов вследствие военной травмы в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 августа 2005 года № 887 «О мерах по улучшению материального положения инвалидов вследствие военной травмы» (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	03 1 05 30360	300	566 681,9
Основное мероприятие «Предоставление социальных доплат к пенсии»	10	01	03 1 07 00000		94 506 929,1
Выплата федеральной социальной доплаты к пенсии (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	01	03 1 07 30570	200	567 793,2
Выплата федеральной социальной доплаты к пенсии (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	03 1 07 30570	300	93 939 135,9
Основное мероприятие «Выплата дополнительного материального обеспечения гражданам за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией»	10	01	03 1 19 00000		3 776 079,9
Выплата дополнительного материального обеспечения, доплат к пенсиям, пособий и компенсаций (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	01	03 1 19 30190	200	17 477,4
Выплата дополнительного материального обеспечения, доплат к пенсиям, пособий и компенсаций(Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	03 1 19 30190	300	3 758 602,5
Непрограммные направления деятельности органов управления государственных внебюджетных фондов Российской Федерации	10	01	73 0 00 00000		7 246 619 027,2
Социальные выплаты	10	01	73 7 00 00000		7 246 619 027,2
Материальное обеспечение специалистов ядерного оружейного комплекса Российской Федерации (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	01	73 7 00 30560	200	24 123,2
Материальное обеспечение специалистов ядерного оружейного комплекса Российской Федерации (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 30560	300	7 542 008,4
Выплата страховой пенсии (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	01	73 7 00 30580	200	37 779 724,6
Выплата страховой пенсии (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 30580	300	6 717 722 567,9
Выплата накопительной пенсии(Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	01	73 7 00 30590	200	541,0
Выплата накопительной пенсии(Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 30590	300	601 060,7
Выплата пенсий по государственному пенсионному обеспечению (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	01	73 7 00 30600	200	2 291 809,3
Выплата пенсий по государственному пенсионному обеспечению (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 30600	300	447 348 957,0
Выплата доплат к пенсиям (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	01	73 7 00 30610	200	40,6
Выплата доплат к пенсиям (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 30610	300	40 047,6
Доплата к пенсии членам летных экипажей воздушных судов гражданской авиации (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	01	73 7 00 30620	200	13 735,3
Доплата к пенсии членам летных экипажей воздушных судов гражданской авиации (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 30620	300	6 421 627,4
Единовременная выплата средств пенсионных накоплений(Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	01	73 7 00 30630	200	20 793,8
Единовременная выплата средств пенсионных накоплений(Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 30630	300	9 901 827,4
Срочная пенсионная выплата (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	01	73 7 00 30640	200	979,1
Срочная пенсионная выплата (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 30640	300	391 654,2
Выплата пенсий, назначенных досрочно гражданам, признанным безработными (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	01	73 7 00 30650	200	9 108,4
Выплата пенсий, назначенных досрочно гражданам, признанным безработными (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 30650	300	3 313 109,0
Доплаты к пенсии работникам организаций угольной промышленности (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	01	73 7 00 30660	200	9 953,4
Доплаты к пенсии работникам организаций угольной промышленности (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 30660	300	2 023 051,7
Выплата пенсии некоторым категориям граждан Российской Федерации (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 31070	300	3 712 797,5
Осуществление пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	01	73 7 00 31160	200	20,2
Осуществление пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 31160	300	3 209,6
Осуществление пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, постоянно проживающих в Республике Абхазия (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 31180	300	805 000,9
Единовременная выплата пенсионерам (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	01	73 7 00 31200	200	492,1
Единовременная выплата пенсионерам(Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 31200	300	82 730,0
Осуществление пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, постоянно проживающих в Республике Южная Осетия (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 31210	300	11 706,1
Выплаты правопреемникам умерших застрахованных лиц (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 39500	300	3 813 270,3
Выплата пенсий, назначенных Эстонской Республикой (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 39510	300	205 857,8
Выплата пенсий и иных социальных выплат, назначенных Латвийской Республикой (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 39520	300	63 527,5
Выплата пенсий и иных социальных выплат, назначенных Республикой Беларусь (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 39530	300	134 950,3
Выплата пенсий и иных социальных выплат, назначенных Республикой Болгария (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 39540	300	11 916,0
Выплата пенсий, назначенных Литовской Республикой (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 39550	300	1 828,9
Выплата пенсий и иных социальных выплат, назначенных Государством Израиль (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	01	73 7 00 39560	300	2 315 000,0
Социальное обеспечение населения	10	03			532 034 888,8
Государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан»	10	03	03 0 00 00000		532 032 687,5
Подпрограмма «Обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан»	10	03	03 1 00 00000		529 813 992,0
Основное мероприятие «Оказание мер государственной поддержки гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие радиационных аварий и ядерных испытаний»	10	03	03 1 01 00000		16 973 501,5
Осуществление ежемесячной денежной выплаты гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие радиационных аварий и ядерных испытаний, в соответствии с Законом Российской Федерации от 15 мая 1991 года № 1244-I «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	03	03 1 01 30670	200	54 151,2
Осуществление ежемесячной денежной выплаты гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие радиационных аварий и ядерных испытаний, в соответствии с Законом Российской Федерации от 15 мая 1991 года № 1244-I «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	03 1 01 30670	300	15 894 714,3
Осуществление ежемесячной денежной выплаты гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие радиационных аварий и ядерных испытаний, в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 года № 2-ФЗ «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне» (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	03	03 1 01 30700	200	2 981,2
Осуществление ежемесячной денежной выплаты гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие радиационных аварий и ядерных испытаний, в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 года № 2-ФЗ «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне» (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	03 1 01 30700	300	571 950,7
Осуществление ежемесячной денежной выплаты гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие радиационных аварий и ядерных испытаний, в соответствии с Федеральным законом от 26 ноября 1998 года № 175-ФЗ «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	03	03 1 01 30710	200	3 099,9
Осуществление ежемесячной денежной выплаты гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие радиационных аварий и ядерных испытаний, в соответствии с Федеральным законом от 26 ноября 1998 года № 175-ФЗ «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	03 1 01 30710	300	446 604,2
Основное мероприятие «Предоставление мер государственной поддержки Героям Советского Союза, Героям Российской Федерации и полным кавалерам ордена Славы»	10	03	03 1 02 00000		1 269 797,0
Социальная поддержка Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы (Межбюджетные трансферты)	10	03	03 1 02 30090	500	47 000,0
Осуществление ежемесячной денежной выплаты Героям Советского Союза, Героям Российской Федерации и полным кавалерам ордена Славы (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	03	03 1 02 30720	200	1 950,5
Осуществление ежемесячной денежной выплаты Героям Советского Союза, Героям Российской Федерации и полным кавалерам ордена Славы (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	03 1 02 30720	300	1 220 846,5
Основное мероприятие «Предоставление мер государственной поддержки Героям Социалистического Труда, Героям Труда Российской Федерации и полным кавалерам ордена Трудовой Славы»	10	03	03 1 03 00000		650 243,0
Осуществление ежемесячной денежной выплаты Героям Социалистического Труда, Героям Труда Российской Федерации и полным кавалерам ордена Трудовой Славы (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	03	03 1 03 30730	200	2 800,4
Осуществление ежемесячной денежной выплаты Героям Социалистического Труда, Героям Труда Российской Федерации и полным кавалерам ордена Трудовой Славы (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	03 1 03 30730	300	613 242,6
Социальная поддержка Героев Социалистического Труда, Героев Труда Российской Федерации и полных кавалеров ордена Трудовой Славы (Межбюджетные трансферты)	10	03	03 1 03 51980	500	34 200,0
Основное мероприятие «Оказание мер социальной поддержки ветеранам Великой Отечественной войны и боевых действий»	10	03	03 1 04 00000		72 752 986,3
Осуществление ежемесячной денежной выплаты ветеранам (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	03	03 1 04 30690	200	287 516,4
Осуществление ежемесячной денежной выплаты ветеранам (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	03 1 04 30690	300	72 460 745,0
Единовременная выплата отдельным категориям граждан в связи с празднованием 65-летия Победы в Великой Отечественной войне (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	03	03 1 04 30770	200	6,4
Единовременная выплата отдельным категориям граждан в связи с празднованием 65-летия Победы в Великой Отечественной войне (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	03 1 04 30770	300	849,0
Единовременная выплата некоторым категориям граждан Российской Федерации в связи с 67-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 — 1945 годов (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	03	03 1 04 30780	200	7,3
Единовременная выплата некоторым категориям граждан Российской Федерации в связи с 67-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 — 1945 годов (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	03 1 04 30780	300	981,0
Единовременная выплата некоторым категориям граждан Российской Федерации в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 — 1945 годов (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	03	03 1 04 31170	200	18,2
Единовременная выплата некоторым категориям граждан Российской Федерации в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 — 1945 годов (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	03 1 04 31170	300	2 863,0
Основное мероприятие «Оказание мер государственной поддержки инвалидам»	10	03	03 1 05 00000		356 259 291,3
Осуществление ежемесячной денежной выплаты инвалидам (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	03	03 1 05 30680	200	2 131 298,2
Осуществление ежемесячной денежной выплаты инвалидам (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	03 1 05 30680	300	354 127 993,1
Основное мероприятие «Оказание поддержки в связи с погребением умерших»	10	03	03 1 14 00000		8 735 420,8
Выплата социального пособия на погребение и оказание услуг по погребению согласно гарантированному перечню этих услуг за умерших, получавших пенсии по государственному пенсионному обеспечению (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	03	03 1 14 30740	200	3 932,1
Выплата социального пособия на погребение и оказание услуг по погребению согласно гарантированному перечню этих услуг за умерших, получавших пенсии по государственному пенсионному обеспечению (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	03 1 14 30740	300	320 350,6
Выплата социального пособия на погребение и оказание услуг по погребению согласно гарантированному перечню этих услуг за умерших, получавших страховую или накопительную пенсию (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	03	03 1 14 30750	200	105 107,6
Выплата социального пособия на погребение и оказание услуг по погребению согласно гарантированному перечню этих услуг за умерших, получавших страховую или накопительную пенсию (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	03 1 14 30750	300	8 304 947,9
Выплата социального пособия на погребение умерших неработавших пенсионеров, досрочно оформивших пенсию по предложению органов службы занятости, и оказание услуг по погребению согласно гарантированному перечню этих услуг (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	03	03 1 14 30760	200	14,4
Выплата социального пособия на погребение умерших неработавших пенсионеров, досрочно оформивших пенсию по предложению органов службы занятости, и оказание услуг по погребению согласно гарантированному перечню этих услуг (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	03 1 14 30760	300	1 068,2
Основное мероприятие «Осуществление компенсационных выплат лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными гражданами и детьми-инвалидами»	10	03	03 1 18 00000		73 172 752,1
Компенсационные выплаты лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными гражданами (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	03	03 1 18 30390	200	395 479,6
Компенсационные выплаты лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными гражданами (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	03 1 18 30390	300	38 452 732,2
Ежемесячные выплаты лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	03	03 1 18 31030	200	202 716,1
Ежемесячные выплаты лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	03 1 18 31030	300	34 121 824,2
Подпрограмма «Старшее поколение»	10	03	03 6 00 00000		2 218 695,5
Основное мероприятие «Оказание мер социальной поддержки пенсионерам в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»	10	03	03 6 02 00000		2 218 695,5
Компенсация расходов, связанных с переездом из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в другую местность на территории Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	03 6 02 31150	300	226 662,3
Оплата стоимости проезда пенсионерам к месту отдыха и обратно один раз в два года (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	03	03 6 02 51990	200	7 014,8
Оплата стоимости проезда пенсионерам к месту отдыха и обратно один раз в два года (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	03 6 02 51990	300	1 985 018,4
Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»	10	03	05 0 00 00000		2 201,3
Подпрограмма «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем граждан России»	10	03	05 1 00 00000		2 201,3
Основное мероприятие «Обеспечение жильем отдельных категорий граждан»	10	03	05 1 03 00000		2 201,3
Единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	03	05 1 03 93594	300	2 201,3
Охрана семьи и детства	10	04			341 387 404,4
Государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан»	10	04	03 0 00 00000		341 387 404,4
Подпрограмма «Обеспечение государственной поддержки семей, имеющих детей»	10	04	03 3 00 00000		341 387 404,4
Основное мероприятие «Предоставление материнского (семейного) капитала»	10	04	03 3 05 00000		341 387 404,4
Предоставление материнского (семейного) капитала (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	04	03 3 05 30790	300	341 371 704,4
Направление средств материнского (семейного) капитала, ранее направленных на формирование накопительной пенсии, на улучшение жилищных условий и получение образования ребенком (детьми) (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	04	03 3 05 39730	300	15 700,0
Прикладные научные исследования в области социальной политики	10	05			61 500,0
Непрограммные направления деятельности органов управления государственных внебюджетных фондов Российской Федерации	10	05	73 0 00 00000		61 500,0
Выполнение функций аппаратами государственных внебюджетных фондов Российской Федерации	10	05	73 2 00 00000		61 500,0
Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг) государственных учреждений (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	05	73 2 00 90059	200	61 500,0
Другие вопросы в области социальной политики	10	06			191 768 589,7
Государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан»	10	06	03 0 00 00000		2 000 000,0
Подпрограмма «Старшее поколение»	10	06	03 6 00 00000		2 000 000,0
Основное мероприятие «Софинансирование социальных программ субъектов Российской Федерации, связанных с укреплением материально-технической базы организаций социального обслуживания населения и оказанием адресной социальной помощи неработающим пенсионерам»	10	06	03 6 01 00000		2 000 000,0
Софинансирование социальных программ субъектов Российской Федерации, связанных с укреплением материально-технической базы организаций социального обслуживания населения, оказанием адресной социальной помощи неработающим пенсионерам, обучением компьютерной грамотности неработающих пенсионеров (Межбюджетные трансферты)	10	06	03 6 01 52090	500	2 000 000,0
Непрограммные направления деятельности органов управления государственных внебюджетных фондов Российской Федерации	10	06	73 0 00 00000		189 768 589,7
Реализация государственных функций в области социальной политики	10	06	73 1 00 00000		189 768 589,7
Гарантийные взносы в фонд гарантирования пенсионных накоплений, уплачиваемые Пенсионным фондом Российской Федерации (Иные бюджетные ассигнования)	10	06	73 1 00 35810	800	462 993,2

Передача средств пенсионных накоплений в негосударственные пенсионные фонды (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	10	06	73 1 00 35820	300	188 667 772,1
Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг) государственных учреждений (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	10	06	73 1 00 90059	200	637 824,4»;

5) приложение 6 изложить в следующей редакции:

«Приложение 6 к Федеральному закону «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" (в редакции Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов»)

Таблица 1

Распределение субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на социальные программы субъектов Российской Федерации, связанные со строительством (реконструкцией) объектов организаций социального обслуживания населения, на 2018 год

(тыс. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	Сумма
Республика Калмыкия	87 681,0
Республика Крым	262 032,7
Республика Мордовия	74 689,6
Республика Саха (Якутия)	131 016,4
Республика Северная Осетия — Алания	54 600,1
Чувашская Республика — Чувашия	105 475,5
Алтайский край	83 032,9
Камчатский край	87 344,4
Пермский край	79 387,2
Владимирская область	69 875,4
Воронежская область	117 914,7
Калининградская область	23 979,2
Костромская область	32 460,8
Пензенская область	80 376,9
Ростовская область	93 458,3
Самарская область	65 869,8
Тамбовская область	87 344,2
ВСЕГО	**1 536 539,1**

Таблица 2

Распределение субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на социальные программы субъектов Российской Федерации, связанные с ремонтом организаций социального обслуживания населения, приобретением оборудования, предметов длительного пользования, автотранспорта для мобильных бригад, обучением компьютерной грамотности неработающих пенсионеров, на 2018 год

(тыс. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	Сумма
Республика Адыгея (Адыгея)	1 279,5
Республика Алтай	1 182,8
Республика Башкортостан	7 956,3
Республика Бурятия	1 282,0
Республика Дагестан	10 400,9
Республика Ингушетия	308,5
Кабардино-Балкарская Республика	1 496,9
Республика Калмыкия	903,1
Карачаево-Черкесская Республика	922,4
Республика Карелия	1 742,0
Республика Коми	2 317,6
Республика Крым	7 044,6
Республика Марий Эл	2 063,9
Республика Мордовия	2 243,5
Республика Саха (Якутия)	1 997,9
Республика Северная Осетия — Алания	6 137,0
Республика Татарстан (Татарстан)	5 669,2
Республика Тыва	477,2
Удмуртская Республика	3 303,3
Республика Хакасия	987,9
Чеченская Республика	1 558,5
Чувашская Республика — Чувашия	2 850,5
Алтайский край	3 385,9
Забайкальский край	1 930,2
Камчатский край	634,9
Краснодарский край	18 440,7
Красноярский край	6 877,7
Пермский край	3 757,0
Приморский край	3 252,1
Ставропольский край	11 682,6
Хабаровский край	2 632,7
Амурская область	1 546,9
Архангельская область	2 344,0
Астраханская область	2 090,3
Белгородская область	4 114,7
Брянская область	2 659,2
Владимирская область	2 968,9
Волгоградская область	7 503,8
Вологодская область	2 765,9
Воронежская область	6 931,8
Ивановская область	3 081,2
Иркутская область	4 400,9
Калининградская область	2 574,3
Калужская область	2 344,8
Кемеровская область	11 673,2
Кировская область	3 993,3
Костромская область	2 114,9
Курганская область	3 793,5
Курская область	4 350,2
Липецкая область	4 277,0
Магаданская область	29 954,4
Московская область	12 216,4
Мурманская область	1 766,1
Нижегородская область	14 937,2
Новгородская область	2 044,5
Новосибирская область	6 642,3
Омская область	6 997,1
Оренбургская область	6 645,0
Орловская область	3 462,5
Пензенская область	6 465,2
Псковская область	2 235,3
Ростовская область	18 170,0
Рязанская область	2 495,9
Самарская область	28 218,8
Саратовская область	10 639,8
Сахалинская область	1 018,0
Свердловская область	17 638,9
Смоленская область	3 018,6
Тамбовская область	3 786,2
Тверская область	3 118,1
Томская область	1 603,3
Тульская область	4 191,6
Тюменская область	2 874,4
Ульяновская область	2 093,8
Челябинская область	11 546,0
Ярославская область	11 935,7
город федерального значения Севастополь	391,8
Еврейская автономная область	397,0
Ненецкий автономный округ	95,9
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	4 038,6
Ямало-Ненецкий автономный округ	574,4
ВСЕГО	**413 460,9».**

Статья 2

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Действие положений Федерального закона от 5 декабря 2017 года № 363-ФЗ «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (в редакции настоящего Федерального закона) распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2018 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 июля 2018 года № 187-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 21 июня 2018 года
Одобрен Советом Федерации 27 июня 2018 года

Внести в часть 3 статьи 16 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 15; 2014, № 26, ст. 3377; 2016, № 27, ст. 4294) изменение, заменив слова «на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме любое уполномоченное указанным собранием лицо» словами «любой собственник помещения в многоквартирном доме».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 июля 2018 года № 191-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в части совершенствования механизма повышения мобильности трудовых ресурсов

Принят Государственной Думой 19 июня 2018 года
Одобрен Советом Федерации 27 июня 2018 года

Статья 1

Внести в Закон Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-I «О занятости населения в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 20 апреля 1996 года № 36-ФЗ) (Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1991, № 18, ст. 565; Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 17, ст. 1915; 1999, № 29, ст. 3696; 2003, № 2, ст. 160, 167; 2004, № 35, ст. 3607; 2006, № 1, ст. 10; 2007, № 1, ст. 21; 2008, № 30, ст. 3616; № 52, ст. 6242; 2009, № 52, ст. 6443; 2010, № 30, ст. 3993; № 31, ст. 4196; 2011, № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4296; № 49, ст. 7039; 2013, № 27, ст. 3454, 3477; 2014, № 19, ст. 2321; № 30, ст. 4217; № 49, ст. 6928; № 52, ст. 7536; 2016, № 1, ст. 8, 14; 2017, № 1, ст. 36; № 31, ст. 4784; 2018, № 1, ст. 60) следующие изменения:

1) в статье 7:

а) подпункт 3 пункта 2 дополнить словами «, и порядок включения в него субъектов Российской Федерации»;

б) подпункт 20 пункта 3 признать утратившим силу;

2) в пункте 1 статьи 7^{1-1}:

а) абзацы тринадцатый и четырнадцатый подпункта 8 признать утратившими силу;

б) дополнить подпунктами 14 и 15 следующего содержания:

«14) выдача заключений о привлечении и об использовании иностранных работников в соответствии с законодательством о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации;

15) содействие работодателям в привлечении трудовых ресурсов в рамках реализации региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов.»;

3) абзац пятый пункта 1 статьи 22 изложить в следующей редакции:

«софинансирование региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов субъектов Российской Федерации, включенных в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации.»;

4) статью 22^{1} дополнить пунктом 3^{1} следующего содержания:

«3^{1}. Нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации может устанавливаться дополнительная финансовая поддержка безработным гражданам и членам их семей, переселяющимся для трудоустройства по направлению органов службы занятости в сельскую местность.»;

5) в статье 22^{2}:

а) наименование дополнить словами «в рамках реализации региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов»;

б) пункты 1 — 5 изложить в следующей редакции:

«1. Органы государственной власти субъекта Российской Федерации в области содействия занятости населения содействуют работодателям в привлечении трудовых ресурсов в рамках реализации региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов.

Особенности реализации региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов в субъектах Российской Федерации, включенных в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, а также содействия работодателям в привлечении трудовых ресурсов в рамках реализации этих региональных программ устанавливаются статьей 22^{3} настоящего Закона.

2. Работодателю, участвующему в региональной программе повышения мобильности трудовых ресурсов, в целях привлечения для трудоустройства работников из других субъектов Российской Федерации предоставляется финансовая поддержка.

Порядок предоставления работодателю финансовой поддержки устанавливается нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.

Средства финансовой поддержки используются работодателем на предоставление мер поддержки работнику, привлеченному в рамках реализации региональной программы повышения мобильности трудовых ресурсов для трудоустройства из другого субъекта Российской Федерации.

3. Нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации утверждается перечень мер поддержки, из числа которых работодателем по согласованию с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим полномочия в области содействия занятости населения, определяются меры поддержки, предоставляемые работникам, привлеченным в рамках реализации региональной программы повышения мобильности трудовых ресурсов для трудоустройства из другого субъекта Российской Федерации.

4. Региональная программа повышения мобильности трудовых ресурсов, а также изменения, вносимые в нее, утверждаются нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

5. Региональная программа повышения мобильности трудовых ресурсов разрабатывается с учетом соглашений об участии в региональной программе повышения мобильности трудовых ресурсов, заключенных органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим полномочия в области содействия занятости населения, с работодателями, испытывающими потребность в привлечении трудовых ресурсов (далее — соглашение).

В случае внесения изменений в соглашение в части численности работников, привлекаемых в рамках региональной программы повышения мобильности трудовых ресурсов из других субъектов Российской Федерации, или расторжения соглашения в региональную программу повышения мобильности трудовых ресурсов вносятся изменения.»;

в) пункт 6 признать утратившим силу;

г) дополнить пунктом 6^{1} следующего содержания:

«6^{1}. Порядок и критерии отбора работодателей, подлежащих включению в региональную программу повышения мобильности трудовых ресурсов, и порядок исключения работодателей из региональной программы повышения мобильности трудовых ресурсов устанавливаются нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.»;

д) пункты 7 — 13 изложить в следующей редакции:

«7. Соглашение заключается после проведения отбора работодателей, подлежащих включению в региональную программу повышения мобильности трудовых ресурсов, в порядке и с учетом критериев, которые установлены нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, предусмотренным пунктом 6^{1} настоящей статьи, до утверждения региональной программы повышения мобильности трудовых ресурсов.

В случае изменения предусмотренной соглашением численности работников, привлекаемых в рамках региональной программы повышения мобильности трудовых ресурсов для трудоустройства из других субъектов Российской Федерации, в соглашение вносятся изменения.

8. Соглашение должно содержать:

1) меры поддержки, включая компенсации и иные выплаты, предоставляемые работодателем в установленном настоящей статьей порядке гражданину, привлеченному в рамках региональной программы повышения мобильности трудовых ресурсов для трудоустройства из другого субъекта Российской Федерации, из числа мер поддержки, перечень которых утвержден нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи;

2) порядок и условия предоставления субъектом Российской Федерации работодателю финансовой поддержки;

3) порядок и условия участия работодателя в региональной программе повышения мобильности трудовых ресурсов и возмещения работодателем бюджету субъекта Российской Федерации средств финансовой поддержки в случаях, установленных пунктом 12 настоящей статьи;

4) перечень случаев и оснований, при которых расторжение трудового договора не влечет за собой обязанность работника по возмещению работодателю расходов в размере средств, фактически затраченных на предоставление работнику мер поддержки, включая компенсации и иные выплаты;

5) перечень случаев и оснований, при которых расторжение трудового договора по инициативе работодателя или несоблюдение работодателем условий соглашения не влечет за собой обязанность работодателя по возмещению в бюджет субъекта Российской Федерации средств финансовой поддержки, фактически затраченных на предоставление работнику мер поддержки, включая компенсации и иные выплаты;

6) обязанность работодателя ознакомить привлекаемого для трудоустройства работника с соглашением до заключения трудового договора;

7) обязанность работодателя привлекать трудовые ресурсы для трудоустройства из субъектов Российской Федерации, не включенных в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации;

8) численность работников, привлекаемых в рамках региональной программы повышения мобильности трудовых ресурсов из других субъектов Российской Федерации;

9) иные предусмотренные нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации условия, в том числе связанные с обустройством на новом месте привлекаемого для трудоустройства работника и членов его семьи.

9. С работником, привлекаемым в рамках реализации региональной программы повышения мобильности трудовых ресурсов, заключается трудовой договор на неопределенный срок или срочный трудовой договор продолжительностью не менее двух лет, в которых указываются меры поддержки, включая компенсации и иные выплаты, предоставляемые работодателем работнику, порядок и условия их предоставления.

10. В случае расторжения трудового договора по инициативе работника до истечения одного года, за исключением случаев, установленных соглашением в соответствии с подпунктом 4 пункта 8 настоящей статьи и включенных в трудовой договор, работник обязан возместить работодателю расходы в размере средств, фактически затраченных на предоставление работнику мер поддержки, включая компенсации и иные выплаты.

11. Порядок и условия возмещения работником работодателю расходов в размере средств, фактически затраченных на предоставление работнику мер поддержки, включая компенсации и иные выплаты, указываются в трудовом договоре.

12. В случае, указанном в пункте 10 настоящей статьи, работодатель возмещает бюджету субъекта Российской Федерации средства финансовой поддержки в размере фактически затраченных на предоставление работнику в соответствии с соглашением мер поддержки, включая компенсации и иные выплаты, в порядке, установленном соглашением.

Работодатель в случае несоблюдения им условий соглашения или расторжения по его инициативе трудового договора с работником, за исключением случаев, установленных соглашением в соответствии с подпунктом 5 пункта 8 настоящей статьи, возмещает бюджету субъекта Российской Федерации средства финансовой поддержки в размере фактически затраченных на предоставление работнику мер поддержки, включая компенсации и иные выплаты, в порядке, установленном соглашением.

13. В настоящем Законе под гражданами, привлекаемыми для трудоустройства из другого субъекта Российской Федерации в рамках реализации региональной программы повышения мобильности трудовых ресурсов, понимаются также граждане Российской Федерации, проживающие на территории города Байконура.»;

6) дополнить статьей 22^{3} следующего содержания:

«Статья 22^{3}. **Особенности реализации региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов в субъектах Российской Федерации, включенных в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, а также содействия работодателям в привлечении трудовых ресурсов в рамках реализации этих региональных программ**

1. Проекты региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов субъектов Российской Федерации, включенных в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, подлежат согласованию Межведомственной комиссией по согласованию региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов субъектов Российской Федерации, включенных в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

2. Изменения, которые вносятся в региональную программу повышения мобильности трудовых ресурсов субъекта Российской Федерации, включенного в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, подлежат согласованию в порядке, установленном пунктом 1 настоящей статьи, если иное не предусмотрено настоящим Законом.

3. Внесение изменений в региональную программу повышения мобильности трудовых ресурсов субъекта Российской Федерации, включенного в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, в части, касающейся перечня работодателей и (или) перечня должностей, профессий, специальностей, на которые предполагается привлечение работников в пределах ранее согласованной численности работников, привлекаемых из другого субъекта Российской Федерации, не включенного в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, не требует согласования, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи.

4. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, включенного в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, уведомляет федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере занятости населения и безработицы, и федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере труда, занятости, альтернативной гражданской службы, об изменениях, внесенных в региональную программу повышения мобильности трудовых ресурсов субъекта Российской Федерации, включенного в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, в части, касающейся перечня работодателей и (или) перечня должностей, профессий, специальностей, на которые предполагается привлечение работников, и перераспределения между работодателями средств, предусмотренных на предоставление финансовой поддержки, в том числе субсидий на софинансирование реализации региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов, в сроки, порядке и по форме, которые установлены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере занятости населения и безработицы, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим на территории Дальневосточного федерального округа функции по координации деятельности по реализации государственных программ и федеральных целевых программ.

5. Бюджетам субъектов Российской Федерации, включенных в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, из федерального бюджета предоставляются субсидии на софинансирование региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов.

Правила предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации, включенных в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, субсидий на софинансирование региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов утверждаются Правительством Российской Федерации.

6. В целях обеспечения предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации, включенных в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, субсидий на софинансирование региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов высший исполнительный орган государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации направляет в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере занятости населения и безработицы, и федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере труда, занятости, альтернативной гражданской службы, сведения о финансовом обеспечении реализации региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов, необходимые для планирования в соответствии с требованиями бюджетного законодательства Российской Федерации средств федерального бюджета на очередной год и плановый период, в сроки, порядке и по форме, которые установлены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере занятости населения и безработицы.

7. Работодатели, участвующие в региональной программе повышения мобильности трудовых ресурсов субъектов Российской Федерации, включенных в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, не вправе привлекать в рамках региональной программы повышения мобильности трудовых ресурсов работников из субъектов Российской Федерации, включенных в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 9 настоящей статьи.

8. При реализации региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов субъектов Российской Федерации, включенных в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, финансовая поддержка работодателям предоставляется в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 22^{2} настоящего Закона с учетом положений пункта 13 настоящей статьи.

9. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, входящего в состав Дальневосточного федерального округа, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере занятости населения и безработицы, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим на территории Дальневосточного федерального округа функции по координации деятельности по реализации государственных программ и федеральных целевых программ, вправе утвердить перечень работодателей — юридических лиц, которые осуществляют деятельность на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, в отношении которого не применяются положения пункта 7 настоящей статьи и подпункта 7 пункта 8 статьи 22^{2} настоящего Закона.

10. Документом, подтверждающим участие работодателя в региональной программе повышения мобильности трудовых ресурсов субъекта Российской Федерации, включенного в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, и дающим ему право на получение финансовой поддержки, является сертификат.

Сертификат предоставляется работодателю, заключившему в порядке, предусмотренном пунктами 5, 6^{1}, 7 и 8 статьи 22^{2} настоящего Закона, соглашение с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, включенного в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, осуществляющим полномочия в области содействия занятости населения, в порядке, утвержденном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

11. Выданный работодателю сертификат подлежит возврату, а работодатель исключается из региональной программы повышения мобильности трудовых ресурсов в порядке, установленном нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, на основании обращения работодателя, а также в следующих случаях:

1) возбуждение в отношении работодателя производства по делу о банкротстве;

2) принятие решения о ликвидации юридического лица;

3) прекращение физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя;

4) наличие у работодателя задолженности по страховым взносам, уплачиваемым в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, а также с законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, более одного года со дня заключения соглашения по итогам года на основании информации, предоставленной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, и Фондом социального страхования Российской Федерации, в том числе с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия. В случае непредоставления федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, и Фондом социального страхования Российской Федерации требуемой информации в установленные федеральным законом сроки решение о наличии либо об отсутствии у работодателя задолженности по страховым взносам, уплачиваемым в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, а также с законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, может приниматься на основании информации, предусмотренной пунктом 12 настоящей статьи, в случае ее предоставления работодателем.

12. Работодатель вправе по итогам года предоставлять в порядке, установленном нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий полномочия в области содействия занятости населения, информацию об уплате им страховых взносов, уплачиваемых в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, а также с законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, с момента заключения соглашения.

13. Финансовая поддержка, предусмотренная выданным работодателю сертификатом, предоставляется работодателю отдельно на каждого работника после представления копии предусмотренного пунктом 9 статьи 22^{2} настоящего Закона трудового договора, заключенного с работником, привлеченным для трудоустройства из субъекта Российской Федерации, не включенного в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации.

14. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществляют контроль за соблюдением работодателем условий предоставления финансовой поддержки, предусмотренной сертификатом и соглашением, путем запроса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия у федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, и Фонда социального страхования Российской Федерации информации о наличии (об отсутствии) у работодателя по итогам года задолженности по страховым взносам, уплачиваемым в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, а также с законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.».

Статья 2

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых настоящей статьей установлен иной срок вступления их в силу.

2. Пункт 2, подпункт «г» пункта 5, абзацы первый — пятый пункта 6 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу со дня его официального опубликования настоящего Федерального закона.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 июля 2018 года № 190-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменения в статью 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 21 июня 2018 года
Одобрен Советом Федерации 27 июня 2018 года

Статья 1

Внести в часть 9 статьи 47 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2014, № 30, ст. 4217; 2016, № 1, ст. 9) изменение, изложив ее в следующей редакции:

«9. Педагогическим работникам образовательных организаций, участвующим по решению уполномоченных органов исполнительной власти в проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в рабочее время и освобожденным от основной работы на период проведения указанной государственной итоговой аттестации, предоставляются гарантии и компенсации, установленные трудовым законодательством и иными актами, содержащими нормы трудового права. Педагогическим работникам, участвующим в проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, выплачивается компенсация за работу по подготовке и проведению указанной государственной итоговой аттестации. Размер и порядок выплаты такой компенсации устанавливаются субъектом Российской Федерации за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации, выделяемых на проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2019 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 июля 2018 года № 188-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 21 июня 2018 года
Одобрен Советом Федерации 27 июня 2018 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 24, ст. 2253; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 30, ст. 3104; 2006, № 29, ст. 3125; 2010, № 23, ст. 2794; №27, ст. 3417; 2011, №25, ст. 3536; №31, ст. 4702; 2012, № 41, ст. 5522; № 50, ст. 6961; 2013, № 14, ст. 1648; № 51, ст. 6684; № 52, ст. 6961; 2014, № 19, ст. 2300; № 23, ст. 2931; № 48, ст. 6636; 2015, № 14, ст. 2015; 2016, № 7, ст. 917; № 11, ст. 1493; 2017, № 1, ст. 15; № 23, ст. 3227) следующие изменения:

1) пункт 6 статьи 16 изложить в следующей редакции:

«6. Сведения о государственной регистрации смерти и сведения о внесении исправлений или изменений в записи актов о смерти глава местной администрации муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения, а в случаях, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации — города федерального значения, руководитель территориального органа исполнительной власти города федерального значения получает из Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния в соответствии с порядком, предусмотренным Федеральным законом от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».»;

2) в статье 30:

а) в абзаце первом пункта 4 дополнить новыми третьим и четвертым предложениями следующего содержания: «Законом может быть предусмотрено, что при проведении выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления наблюдателя могут назначить субъекты общественного контроля, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее также — субъекты общественного контроля). При этом субъекты общественного контроля, указанные в пункте 2 части 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», назначают наблюдателей в избирательные комиссии, расположенные на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.», слова «общественное объединение, зарегистрированный» заменить словами «общественное объединение, субъект общественного контроля, зарегистрированный»;

б) в пункте 7 слова «интересы которых представляет данный наблюдатель» заменить словами «субъектом общественного контроля, назначившими данного наблюдателя»;

в) пункт 7^{1} после слов «иное общественное объединение,» дополнить словами «субъект общественного контроля,»;

г) подпункт «ж» пункта 9 после слов «общественного объединения,» дополнить словами «субъекта общественного контроля,»;

3) статью 57 дополнить пунктом 12 следующего содержания:

«12. В период проведения избирательной кампании, кампании референдума средства федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета, выделенные избирательным комиссиям, комиссиям референдума на подготовку и проведение выборов, референдума соответствующего уровня и находящиеся на конец текущего финансового года на счетах, открытых в учреждениях Центрального банка Российской Федерации или филиалах публичного акционерного общества «Сбербанк России», не подлежат перечислению в текущем финансовом году избирательными комиссиями, комиссиями референдума на единый счет бюджета и подлежат использованию ими на те же цели до завершения соответствующей избирательной кампании, кампании референдума.»;

4) в пункте 16 статьи 64 слова «Президента Российской Федерации, выборов в органы государственной власти субъекта Российской Федерации» заменить словами «в органы государственной власти»;

5) пункт 3 статьи 65 признать утратившим силу;

6) пункт 14 статьи 66 после слов «наблюдателям, назначенным разными кандидатами, избирательными объединениями,» дополнить словами «одним из субъектов общественного контроля,».

Статья 2

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением пункта 1 статьи 1 настоящего Федерального закона.

2. Пункт 1 статьи 1 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 октября 2018 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 июля 2018 года № 184-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации

Принят Государственной Думой 21 июня 2018 года
Одобрен Советом Федерации 27 июня 2018 года

Статья 1

Внести в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, №32, ст. 3340; 2001, №1, ст. 18; №23, ст. 2289; №33, ст. 3413; 2002, № 30, ст. 3021; 2003, № 21, ст. 1958; 2004, № 27, ст. 2715; № 34, ст. 3518; 2005, №1, ст. 30, 38; № 27, ст. 2710, 2717; №30, ст. 3104; 2006, №31, ст. 3452; №50, ст. 5279, 5286; 2007, №1, ст. 20; №13, ст. 1465; №31, ст. 4013; №45, ст. 5416; №49, ст. 6045; №50, ст. 6237; 2008, № 18, ст. 1942; № 30, ст. 3614; № 49, ст. 5723; 2009, № 18, ст. 2147; № 23, ст. 2772; № 29, ст. 3598, 3639; № 30, ст. 3739; № 39, ст. 4534; № 45, ст. 5271; № 48, ст. 5726, 5731; № 52, ст. 6444; 2010, № 15, ст. 1737; № 31, ст. 4176, 4198; №32, ст. 4298; 2011, № 1, ст. 7; № 26, ст. 3652; № 30, ст. 4583; № 48, ст. 6729, 6731; № 49, ст. 7016, 7037; 2012, № 10, ст. 1164; № 19, ст. 2281; №26, ст. 3447; № 41, ст. 5526; № 49, ст. 6750; № 53, ст. 7604; 2013, № 23, ст. 2866; № 27, ст. 3444; № 48, ст. 6165; № 52, ст. 6985; 2014, № 26, ст. 3373; № 40, ст. 5316; № 48, ст. 6657, 6663; 2015, № 1, ст. 15, 18; № 24, ст. 3373, 3377; № 27, ст. 3968; № 41, ст. 5632; № 48, ст. 6686, 6688; 2016, № 1, ст. 16; № 7, ст. 920; № 27, ст. 4175, 4180, 4184; № 49, ст. 6841, 6843, 6844, 6849; 2017, № 15, ст. 2133; № 40, ст. 5753; № 45, ст. 6578; № 49, ст. 7307, 7314, 7318, 7324, 7326; 2018, № 1, ст. 20; № 9, ст. 1289, 1291; № 18, ст. 2558, 2568) изменение, дополнив ее пунктом 17^{3} следующего содержания:

«17^{3}) доходы, получаемые от реализации макулатуры, образующейся у физических лиц в быту и принадлежащей им на праве собственности;».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода по налогу на доходы физических лиц.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 июля 2018 года № 179-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменения в статью 68 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 21 июня 2018 года
Одобрен Советом Федерации 27 июня 2018 года

Внести в часть 1 статьи 68 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 40, ст. 3822; 2006, № 1, ст. 10) изменение, заменив слово «закрытых» словом «непубличных».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 июля 2018 года № 189-ФЗ

ИЗВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» ООО «НЭК» извещает о проведении общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы в соответствии с проектом технической документации «Типовая площадка утилизации буровых отходов с получением изолирующего материала ИМ-Экодор согласно ТУ 5711-001-66591468-2016».

Цели намечаемой деятельности: утилизация буровых отходов.

Месторасположение намечаемой деятельности: Красноярский край.

Наименование и адрес заявителя: ООО «НЭК», 628609, Тюменская обл., ХМАО—Югра, г. Нижневартовск, ул. Ленина, д. 16, ОПС № 9, а/я 1273.

Примерные сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду: с 6 июля 2018 года по 6 августа 2018 года.

Орган, ответственный за организацию общественных обсуждений: Управление по земельным, имущественным отношениям, архитектуре и градостроительству администрации Туруханского района совместно с заявителем.

Форма проведения общественного обсуждения: слушания.

Форма предоставления замечаний и предложений: письменная.

Срок предоставления замечаний и предложений: 30 дней с даты опубликования настоящего извещения и в течение 30 дней после окончания общественного обсуждения.

Место и время ознакомления с материалами:

1. «Туруханская межпоселенческая централизованная информационно-библиотечная система» по адресу: Красноярский край, Туруханский район, с. Туруханск, ул. Геологическая, д. 1 (с 9.00 до 13.00, с 14.00 до 17.00), тел.: 8(39190)44807.

2. ХМАО—Югра, г. Нижневартовск, ул. Мира, 27, МФК «Европа-Сити», офис 810/2 (с 8.30 до 12.00, с 13.00 до 17.30), тел.: 8-912-939-43-49.

Ответственные организаторы:

Инженер-землеустроитель отдела архитектуры, градостроительства и земельных отношений управления по земельным, имущественным отношениям, архитектуре и градостроительству администрации Туруханского района — Томашкевич О.В., тел./факс 8(39190)44497.

Представители ООО «НЭК» — Горелов Е.М. тел.: 8-912-939-43-49, Кашин А.С. тел.: 8-922-438-40-22, Барсуков А.Ф. тел.: 8-932-400-20-84.

Общественные обсуждения состоятся: 6 августа 2018 года в 14.00 в «Туруханской межпоселенческой централизованной информационно-библиотечной системе» по адресу: Красноярский край, Туруханский район, с. Туруханск, ул. Геологическая, д. 1.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

facebook.com/www.rg.ru
odnoklassniki.ru/rg.ru
twitter.com/rgrus
vk.com/rgru
Документы
dok.rg.ru
Российская газета
www.rg.ru
6 июля 2018
пятница №145 (7608)

Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой 21 июня 2018 года

Одобрен Советом Федерации 27 июня 2018 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 40; 2006, № 30, ст. 3287; № 43, ст. 4412; 2008, № 30, ст. 3616; 2009, № 29, ст. 3584; 2010, № 25, ст. 3070; 2011, № 49, ст. 7015, 7040; 2012, № 29, ст. 3998; № 53, ст. 7619, 7643; 2013, № 30, ст. 4074, 4082; № 52, ст. 6979; 2014, № 26, ст. 3377; № 30, ст. 4225; 2015, № 29, ст. 4362; 2016, № 18, ст. 2515; № 27, ст. 4237, 4294; 2017, № 27, ст. 3938; № 31, ст. 4767, 4816; 2018, № 1, ст. 90) следующие изменения:

1) в части 2 статьи 1:

а) пункт 2 признать утратившим силу;

б) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) жилищно-строительными кооперативами, которые осуществляют строительство на земельных участках, предоставленных им в безвозмездное срочное пользование из муниципальной собственности или государственной собственности, в том числе в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2008 года № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства», или созданы в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».»;

2) в статье 3:

а) в части 1^{1} первое предложение дополнить словами «, либо в пределах нескольких разрешений на строительство в соответствии с градостроительным планом земельного участка или утвержденным проектом планировки территории, либо в пределах одного или нескольких разрешений на строительство на одном или нескольких земельных участках, расположенных в границах застроенной территории, в отношении которой заключен договор о развитии застроенной территории, или территории, в отношении которой заключен договор о комплексном освоении территории или договор о комплексном развитии территории (далее — несколько разрешений на строительство)», во втором предложении слова «строительство (создание) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости по нескольким разрешениям на строительство» заменить словами «деятельность по нескольким договорам о развитии застроенной территории, и (или) договорам о комплексном развитии территории, и (или) договорам о комплексном освоении территории»;

б) дополнить частью 1^{2} следующего содержания:

«1^{2}. Застройщик вправе осуществлять строительство (создание) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости в пределах одного или нескольких разрешений на строительство с привлечением денежных средств участников долевого строительства при условии:

1) выполнения требований части 4 настоящей статьи;

2) размещения денежных средств участников долевого строительства на счетах эскроу в порядке, предусмотренном статьей 15^{4} настоящего Федерального закона.»;

в) в части 2:

пункт 1^{2} дополнить словами «, либо наличие на указанную дату кредитного договора, заключенного застройщиком с уполномоченным банком, предусматривающего предоставление уполномоченным банком застройщику целевого кредита на строительство (создание) многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, в состав которых входят объекты долевого строительства, в размере не менее сорока процентов от проектной стоимости строительства»;

пункт 1^{3} дополнить словами «либо нескольких разрешений на строительство, и (или) предоставленных основным обществом застройщика целевых займов на предусмотренные настоящей частью цели в размере, не превышающем двадцати процентов от проектной стоимости строительства по каждому из выданных разрешений на строительство, при условии, что проценты по такому займу не превышают действовавшую на дату заключения договора займа ключевую ставку Центрального банка Российской Федерации, увеличенную на два процентных пункта (далее — целевой заем)»;

пункт 1^{5} после слов «разрешения на строительство» дополнить словами «либо нескольких разрешений на строительство», слова «стоимости строительства» заменить словами «стоимости строительства. Данное правило не применяется в отношении обязательств застройщика по устранению недостатков объекта долевого строительства в соответствии со статьей 7 настоящего Федерального закона»;

пункт 1^{6} дополнить словами «либо нескольких разрешений на строительство»;

дополнить пунктом 1^{8} следующего содержания:

«1^{8}) застройщик соблюдает нормативы финансовой устойчивости;»;

пункт 3 дополнить словами «, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом»;

в пункте 7 после слов «календарный год» дополнить словами «, размер которых на последнюю отчетную дату равен совокупному размеру требований к должнику — юридическому лицу или превышает его, что является условием для возбуждения производства по делу о банкротстве в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», слова «на дату направления проектной декларации в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, указанный в части 2 статьи 23 настоящего Федерального закона, не принято» заменить словами «не принято либо не истек установленный законодательством Российской Федерации срок обжалования указанных недоимки, задолженности. Данное правило не применяется в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

в пункте 8 слово «преобладающее» исключить, слова «двадцать пять процентов» заменить словами «пять процентов»;

г) в части 2^{2} слово «граждан —» исключить;

д) часть 2^{3} изложить в следующей редакции:

«2^{3}. В целях осуществления деятельности, предусмотренной настоящим Федеральным законом, застройщик, технический заказчик, выполняющий работы в соответствии с договором, заключенным с застройщиком, и генеральный подрядчик, выполняющий работы в соответствии с договором строительного подряда, заключенным с застройщиком, обязаны открыть банковские счета в одном и том же уполномоченном банке и осуществлять расчеты между собой только с использованием указанных счетов. Застройщик вправе иметь только один расчетный счет (далее — расчетный счет застройщика). Если застройщик привлекает денежные средства участников долевого строительства для строительства (создания) одного или нескольких многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости в пределах нескольких разрешений на строительство, такой застройщик должен иметь отдельный расчетный счет в отношении каждого разрешения на строительство. В договор банковского счета (банковских счетов) включается условие о согласии клиента на предоставление уполномоченным банком информации, предусмотренной настоящим Федеральным законом, уполномоченному органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации, указанному в части 2 статьи 23 настоящего Федерального закона, и некоммерческой организации, указанной в части 1 статьи 23^{2} настоящего Федерального закона. Операции по списанию средств с банковского счета (банковских счетов) застройщика осуществляются уполномоченным банком в соответствии с требованиями, указанными в статье 18^{2} настоящего Федерального закона.»;

е) дополнить частью 2^{3-1} следующего содержания:

«2^{3-1}. Застройщик вправе расторгнуть договор банковского счета с уполномоченным банком, в этом случае застройщик и иные лица, указанные в части 2^{3} настоящей статьи, обязаны открыть банковские счета в другом уполномоченном банке и перевести все суммы денежных средств на новые банковские счета. Застройщик не позднее одного рабочего дня со дня открытия нового банковского счета уведомляет об этом банк, в котором был открыт банковский счет, и иных лиц, указанных в части 2^{3} настоящей статьи. После получения от застройщика уведомления уполномоченный банк не вправе проводить операции по расчетному счету застройщика, за исключением операций, распоряжения о проведении которых поступили до дня или в день получения соответствующего уведомления об операции по переводу денежных средств на новый расчетный счет застройщика. Сведения об открытии или о закрытии расчетного счета застройщика подлежат размещению застройщиком в единой информационной системе жилищного строительства, указанной в статье 23^{3} настоящего Федерального закона, с указанием номера расчетного счета, наименования уполномоченного банка и его идентификаторов (идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер) не позднее одного рабочего дня со дня открытия или закрытия расчетного счета застройщика.»;

ж) часть 2^{6} изложить в следующей редакции:

«2^{6}. Уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, указанный в части 2 статьи 23 настоящего Федерального закона, обязан направить в федеральный орган исполнительной власти и его территориальные органы, осуществляющие государственный кадастровый учет, государственную регистрацию прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости (далее — орган регистрации прав), уведомление:

1) об отсутствии у застройщика права привлекать денежные средства участников долевого строительства на строительство (создание) многоквартирных домов — не позднее одного рабочего дня, следующего за днем установления факта несоответствия застройщика требованиям, указанным в части 1^{1}, пунктах 1, 1^{2} — 1^{7}, 2 — 6 части 2 настоящей статьи, и (или) использования застройщиком денежных средств в целях, не предусмотренных статьей 18 настоящего Федерального закона;

2) об отсутствии у застройщика права привлекать денежные средства участников долевого строительства на строительство (создание) многоквартирных домов — не ранее пяти рабочих дней, но не позднее семи рабочих дней со дня направления в личный кабинет застройщика уведомления об установлении факта несоответствия застройщика требованиям, указанным в пунктах 1^{1}, 1^{8}, 7 и 8 части 2 настоящей статьи, которое направляется в личный кабинет застройщика не позднее трех рабочих дней со дня установления факта несоответствия застройщика требованиям, предусмотренным настоящим пунктом;

3) о неисполнении застройщиком обязанности по передаче участнику долевого строительства объекта долевого строительства по зарегистрированному договору участия в долевом строительстве — в течение шести месяцев со дня наступления такой обязанности;

4) о соответствии застройщика требованиям, указанным в частях 1^{1} и 2 настоящей статьи, — не позднее одного рабочего дня, следующего за днем установления факта соответствия застройщика указанным требованиям.»;

з) в части 5 слово «пяти» заменить словом «тридцати»;

3) в статье 3^{1}:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Застройщик, привлекающий денежные средства участников долевого строительства, обеспечивает свободный доступ к информации (раскрывает информацию), предусмотренной настоящим Федеральным законом, путем размещения ее в единой информационной системе жилищного строительства, указанной в статье 23^{3} настоящего Федерального закона. Информация считается раскрытой после ее размещения в указанной системе.»;

б) в части 2:

абзац первый изложить в следующей редакции:

«2. Застройщик, привлекающий денежные средства участников долевого строительства, обязан раскрывать следующую информацию:»;

в пункте 5 слова «и правилам, установленным в соответствии с частью 2 статьи 4 настоящего Федерального закона» исключить;

в пункте 6 слова «сведения об уплате застройщиком обязательных отчислений (взносов) в компенсационный фонд или» исключить, дополнить словами «в случае размещения таких средств на счетах эскроу»;

дополнить пунктами 9 — 15 следующего содержания:

«9) градостроительный план земельного участка;

10) схема планировочной организации земельного участка, выполненная в соответствии с информацией, указанной в градостроительном плане земельного участка, с обозначением места размещения объекта капитального строительства, подъездов и проходов к нему, границ зон действия публичных сервитутов, объектов археологического наследия;

11) документ, содержащий информацию о расчете размера собственных средств и нормативах финансовой устойчивости застройщика;

12) сведения о введении одной из процедур, применяемых в деле о банкротстве в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

13) извещение о начале строительства, реконструкции объекта капитального строительства, направленное в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности;

14) сведения об открытии или о закрытии расчетного счета застройщика с указанием номера такого счета, наименования уполномоченного банка и его идентификаторов (идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер);

15) иная информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом.»;

в) дополнить частью 2^{1} следующего содержания:

«2^{1}. Информация, указанная в пунктах 2, 3, 5, 6, 8 — 10, 13 части 2 настоящей статьи, раскрывается застройщиком в отношении каждого многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, строящихся (создаваемых) с привлечением денежных средств участников долевого строительства.»;

г) в части 3 слова «подлежит размещению на официальном сайте застройщика» заменить словами «подлежит размещению в единой информационной системе жилищного строительства, указанной в статье 23^{3} настоящего Федерального закона,», слова «подлежат размещению на официальном сайте застройщика» заменить словами «подлежат размещению в указанной системе», дополнить предложением следующего содержания: «Сведения, указанные в пункте 11 части 2 настоящей статьи, подлежат размещению застройщиком в указанной системе на ежеквартальной основе одновременно с размещением информации, предусмотренной частью 5 статьи 3 настоящего Федерального закона.»;

д) часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. Изменения, внесенные в сведения и документы, подлежащие раскрытию в соответствии с настоящим Федеральным законом, подлежат размещению в единой информационной системе жилищного строительства, указанной в статье 23^{3} настоящего Федерального закона, в течение трех рабочих дней со дня внесения таких изменений.»;

е) часть 5 признать утратившей силу;

ж) в части 6 слова «настоящей статьей» заменить словами «настоящим Федеральным законом»;

4) в статье 3^{2}:

а) в части 3:

в пункте 3 слова «трех лет» заменить словами «пяти лет»;

в пункте 4 слова «трех лет» заменить словами «пяти лет»;

в пункте 5 слова «двадцатью пятью процентами» заменить словами «пятью процентами»;

б) в части 4 слово «преобладающее» исключить, слова «двадцать пять процентов» заменить словами «пять процентов»;

5) часть 3 статьи 5 дополнить словами «в безналичном порядке»;

6) статью 15^{4} изложить в следующей редакции:

«Статья 15^{4}. **Особенности привлечения застройщиком денежных средств участников долевого строительства в случае размещения таких средств на счетах эскроу**

1. В целях привлечения застройщиком денежных средств участников долевого строительства на строительство (создание) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости путем размещения таких средств на счетах эскроу все участники долевого строительства в отношении многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости вносят денежные средства в счет уплаты цены договоров участия в долевом строительстве на счета эскроу, открытые в уполномоченном банке в соответствии со статьей 15^{5} настоящего Федерального закона (далее — счет эскроу).

2. В случае, указанном в части 1 настоящей статьи, договором участия в долевом строительстве должны быть предусмотрены указанные в пунктах 1 — 4 части 4 статьи 4 настоящего Федерального закона условия договора, а также обязанность участника долевого строительства (депонента) уплатить цену договора участия в долевом строительстве до ввода в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости путем внесения денежных средств в сроки и размере, которые установлены договором участия в долевом строительстве (депонируемая сумма), на открытый в уполномоченном банке (эскроу-агент) счет эскроу с указанием сведений о таком банке (наименование, фирменное наименование, место нахождения и адрес, адрес электронной почты, номер телефона).

3. Обязанность участника долевого строительства по уплате обусловленной договором цены считается исполненной с момента поступления денежных средств на открытый в уполномоченном банке счет эскроу.

4. В случае заключения договоров участия в долевом строительстве с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей, требования, предусмотренные абзацем вторым пункта 1 статьи 2, частью 1^{1}, пунктами 1^{1} — 1^{8}, 7 части 2, частями 2^{3} и 4 статьи 3, частями 2, 5 — 7 статьи 9 (за исключением случаев расторжения договора участия в долевом строительстве по основаниям, возникшим после ввода объекта в эксплуатацию), статьями 12^{1}, 13, 14, 15, 18 — 18^{2} настоящего Федерального закона, не применяются.

5. Уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, указанный в части 2 статьи 23 настоящего Федерального закона, выдает застройщику в соответствии со статьей 19 настоящего Федерального закона заключение о соответствии застройщика и проектной декларации требованиям, установленным пунктами 1, 2 — 6, 8 части 2 статьи 3 и статьями 20 и 21 настоящего Федерального закона, или отказывает в выдаче такого заключения в случае несоответствия застройщика и (или) проектной декларации указанным требованиям.

6. Соответствие застройщика требованиям части 1^{1} и пунктов 1^{1}—1^{8}, 7 части 2 статьи 3 настоящего Федерального закона в случае привлечения застройщиком денежных средств участников долевого строительства в соответствии с настоящей статьей не требуется.

7. Основанием отказа в одностороннем порядке участника долевого строительства от договора участия в долевом строительстве, денежные средства в счет уплаты цены которого внесены на счет эскроу, помимо оснований, указанных в пунктах 1 — 3 и 5 части 1 статьи 9 настоящего Федерального закона, является:

1) наличие требования кредитора о досрочном исполнении застройщиком обязательств по кредитному договору (договору займа) и об обращении взыскания на земельный участок, принадлежащий застройщику на праве собственности, или право аренды, право субаренды указанного земельного участка и строящихся (создаваемых) на этом земельном участке многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, являющихся предметом залога (ипотеки), обеспечивающим исполнение соответствующего договора, в предусмотренных законом, кредитным договором (договором займа) и (или) договором залога (ипотеки) случаях;

2) признание застройщика банкротом и открытие конкурсного производства в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

3) вступление в силу решения арбитражного суда о ликвидации юридического лица — застройщика.

8. С момента передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства в порядке, установленном статьей 8 настоящего Федерального закона, право залога, возникшее на основании кредитного договора (договора займа), не распространяется на данный объект долевого строительства. Возникший на основании договора с уполномоченным банком залог земельного участка, находящегося у застройщика в собственности, либо залог права аренды или права субаренды земельного участка прекращается с момента передачи участнику долевого строительства в порядке, установленном статьей 8 настоящего Федерального закона, объектов долевого строительства в многоквартирном доме и (или) ином объекте недвижимости, построенных (созданных) на данном земельном участке.

9. С даты государственной регистрации права собственности застройщика на жилые и (или) нежилые помещения, входящие в состав многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, строительство (создание) которых осуществлялось за счет средств целевого кредита, такие помещения считаются находящимися в залоге у залогодержателя.

10. Если в отношении уполномоченного банка, в котором открыт счет эскроу, наступил страховой случай в соответствии с Федеральным законом от 23 декабря 2003 года № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» до ввода в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и государственной регистрации права собственности в отношении объекта (объектов) долевого строительства, входящего в состав таких многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, застройщик и участник долевого строительства обязаны заключить договор счета эскроу с другим уполномоченным банком.»;

7) статью 15^{5} изложить в следующей редакции:

«Статья 15^{5}. **Особенности открытия, ведения и закрытия счета эскроу для расчетов по договору участия в долевом строительстве**

1. Счет эскроу для расчетов по договору участия в долевом строительстве открывается в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

2. Счет эскроу открывается уполномоченным банком (эскроу-агент) для учета и блокирования денежных средств, полученных банком от владельца счета — участника долевого строительства (депонента) в счет уплаты цены договора участия в долевом строительстве в отношении многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, в целях передачи эскроу-агентом таких средств застройщику (бенефициару) в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

3. Если уполномоченный банк взаимодействует с клиентами с использованием систем дистанционного банковского обслуживания, заявление об открытии счета эскроу, договор счета эскроу могут быть заполнены и подписаны простой электронной подписью с использованием систем дистанционного банковского обслуживания уполномоченного банка в соответствии с банковскими правилами.

4. Денежные средства на счет эскроу вносятся после регистрации договора участия в долевом строительстве, заключенного в соответствии со статьей 15^{4} настоящего Федерального закона, на срок условного депонирования денежных средств, который не может превышать более чем на шесть месяцев срок ввода в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, указанных в проектной декларации.

5. Проценты на сумму денежных средств, находящихся на счете эскроу, не начисляются. Вознаграждение уполномоченному банку, являющемуся эскроу-агентом по счету эскроу, не выплачивается.

6. Внесенные на счет эскроу денежные средства не позднее десяти рабочих дней после представления застройщиком способом, предусмотренным договором эскроу, уполномоченному банку разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и сведений Единого государственного реестра недвижимости, подтверждающих государственную регистрацию права собственности в отношении одного объекта долевого строительства, входящего в состав многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, или сведений о размещении в единой информационной системе жилищного строительства, указанной в статье 23^{3} настоящего Федерального закона, этой информации перечисляются эскроу-агентом застройщику либо направляются на оплату обязательств застройщика по кредитному договору (договору займа), если кредитный договор (договор займа) содержит поручение застройщика уполномоченному банку об использовании таких средств (части таких средств) для оплаты обязательств застройщика по кредитному договору (договору займа), или на открытый в уполномоченном банке залоговый счет застройщика, права по которому переданы в залог уполномоченному банку, предоставившему денежные средства застройщику, в случае, если это предусмотрено кредитным договором (договором займа).

7. Помимо предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации оснований прекращения договора счета эскроу договор счета эскроу для расчетов по договору участия в долевом строительстве прекращается по следующим основаниям:

1) при расторжении договора участия в долевом строительстве;

2) при отказе от договора участия в долевом строительстве в одностороннем порядке.

8. В случае прекращения договора счета эскроу по основаниям, предусмотренным частью 7 настоящей статьи, денежные средства со счета эскроу на основании полученных уполномоченным банком в соответствии с частью 9 настоящей статьи сведений о погашении записи о государственной регистрации договора участия в долевом строительстве, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, подлежат возврату участнику долевого строительства либо перечисляются на его залоговый счет, права по которому переданы в залог банку или иной кредитной организации, предоставившим денежные средства участнику долевого строительства для оплаты цены договора участия в долевом строительстве, если такое условие предусмотрено договором, заключенным между участником долевого строительства и кредитором. Договор счета эскроу должен содержать информацию о банковском счете депонента, на который перечисляются денежные средства в случае неполучения банком указания клиента об их выдаче либо переводе при прекращении такого договора по основаниям, предусмотренным частью 7 настоящей статьи.

9. Орган регистрации прав не позднее пяти рабочих дней со дня внесения в Единый государственный реестр недвижимости записи о расторжении, прекращении или об одностороннем отказе одной из сторон от исполнения договора участия в долевом строительстве, заключенного с учетом особенностей, предусмотренных статьей 15^{4} настоящего Федерального закона, обязан направить эскроу-агенту по адресу электронной почты, указанному в договоре участия в долевом строительстве, уведомление о погашении в Едином государственном реестре недвижимости записи о государственной регистрации договора участия в долевом строительстве.

10. В случае уступки участником долевого строительства, являющимся владельцем счета эскроу, прав требований по договору участия в долевом строительстве или перехода таких прав требований по иным основаниям, в том числе в порядке универсального правопреемства или при обращении взыскания на имущество должника, к новому участнику долевого строительства с момента государственной регистрации соглашения (договора), на основании которого производится уступка прав требований участника долевого строительства по договору участия в долевом строительстве, или с момента перехода по иным основаниям прав требований по такому договору переходят все права и обязанности по договору счета эскроу, заключенному прежним участником долевого строительства.

11. В случае отказа уполномоченного банка от заключения договора счета эскроу с лицом, являющимся стороной договора участия в долевом строительстве, расторжения уполномоченным банком договора счета эскроу с клиентом, являющимся стороной договора участия в долевом строительстве, по основаниям, указанным в пункте 5^{2} статьи 7 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», другая сторона договора участия в долевом строительстве может в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора участия в долевом строительстве в порядке, предусмотренном частями 3 и 4 статьи 9 настоящего Федерального закона.

12. Кредитор, указанный в пункте 1 части 7 статьи 15^{4} настоящего Федерального закона, информирует участника долевого строительства, являющегося владельцем счета эскроу, о наличии основания для одностороннего отказа участника долевого строительства от исполнения договора участия в долевом строительстве, предусмотренного пунктом 1 части 7 статьи 15^{4} настоящего Федерального закона, не позднее десяти рабочих дней после дня наступления такого основания способом, предусмотренным договором счета эскроу.»;

8) в статье 18:

а) в части 1:

пункт 1 дополнить словами «либо нескольких разрешений на строительство»;

пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2) платежи в целях приобретения земельных участков, на которых осуществляется строительство (создание) указанных в пункте 1 настоящей части многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, в собственность или в аренду, уплаты арендной платы за такие земельные участки, а также внесения платы за изменение вида разрешенного использования, платы за снятие установленного в соответствии с пунктом 3 статьи 2 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» запрета на строительство и реконструкцию зданий, строений, сооружений, расположенных на таких земельных участках;»;

пункт 12 дополнить словами «, в котором открыт расчетный счет застройщика»;

дополнить пунктом 13^{1} следующего содержания:

«13^{1}) перевод денежных средств на счет в другом уполномоченном банке, открытом в соответствии с частью 2^{3-1} статьи 3 настоящего Федерального закона;»;

б) часть 2 дополнить словами «, а для застройщиков, которые или основные общества которых раскрывают консолидированную финансовую отчетность, подготовленную в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности, указанные расходы не могут составлять более чем двадцать процентов от проектной стоимости строительства»;

в) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. По расчетному счету застройщика не допускается совершение следующих операций:

1) операции, связанные с обеспечением исполнения обязательств третьих лиц;

2) операции, связанные с обеспечением исполнения собственных обязательств застройщика перед третьими лицами, не связанных с привлечением денежных средств участников долевого строительства и со строительством (созданием) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости в пределах одного разрешения на строительство либо нескольких разрешений на строительство;

3) предоставление ссуд, займов;

4) покупка ценных бумаг;

5) операции, связанные с созданием коммерческих и некоммерческих организаций, участием в уставных капиталах хозяйственных обществ, имуществе иных коммерческих и некоммерческих организаций, за исключением операций, связанных с созданием (участием в уставных капиталах) хозяйственных обществ — застройщиков, по отношению к которым застройщик является (становится) основным обществом;

6) оплата выпускаемых (выдаваемых) застройщиком ценных бумаг, за исключением оплаты выпускаемых им акций.»;

г) часть 6 дополнить словами «либо нескольких разрешений на строительство, и деятельности, указанной в части 7^{1} настоящей статьи»;

д) в части 7:

пункт 1 дополнить словами «и предоставляемых основным обществом застройщика целевых займов»;

пункт 2 дополнить словами «либо нескольких разрешений на строительство»;

пункт 5 дополнить словами «, за исключением целевых займов, предоставляемых застройщиком другому застройщику, по отношению к которому он является основным обществом»;

пункт 7 дополнить словами «, за исключением создания (участия в уставных капиталах) хозяйственных обществ — застройщиков, по отношению к которым застройщик является (становится) основным обществом»;

пункт 8 после слов «разрешения на строительство» дополнить словами «либо нескольких разрешений на строительство»;

е) дополнить частью 7^{1} следующего содержания:

«7^{1}. Застройщик вправе осуществлять продажу и аренду нежилых помещений, машино-мест в многоквартирном доме и (или) ином объекте недвижимости с момента выдачи ему разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, осуществлять содержание указанных объектов недвижимости, в том числе вносить плату за жилые помещения и коммунальные услуги.»;

ж) часть 8 изложить в следующей редакции:

«8. Денежные средства с расчетного счета застройщика могут использоваться в целях, не указанных в части 1 настоящей статьи, после ввода в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и государственной регистрации права собственности в отношении одного объекта долевого строительства, входящего в состав каждого многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, строительство которых осуществляется в пределах одного разрешения на строительство.»;

9) в статье 18^{1}:

а) часть 1 дополнить предложением следующего содержания: «В этом случае застройщики, осуществляющие строительство (создание) одного или нескольких многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости в границах одного или нескольких смежных элементов планировочной структуры, вправе заключить соглашение о распределении затрат на строительство указанных объектов социальной инфраструктуры.»;

б) в части 2 слова «не менее пятидесяти процентов и основной суммы долга» заменить словами «не менее пятидесяти процентов»;

в) в части 4 слова «менее пятидесяти процентов и основной суммы долга» заменить словами «менее пятидесяти процентов»;

10) в статье 18^{2}:

а) часть 1 дополнить предложением следующего содержания: «Состав документов, необходимых для проведения операций по расчетному счету застройщика, устанавливается Правительством Российской Федерации по согласованию с Центральным банком Российской Федерации.»;

б) часть 2 дополнить словами «, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 11, 14, 15 части 1 статьи 18 настоящего Федерального закона», дополнить предложениями следующего содержания: «Уполномоченный банк исполняет распоряжение застройщика не позднее следующего рабочего дня со дня его получения либо в целях дополнительной проверки представленных застройщиком документов приостанавливает исполнение такого распоряжения на срок не более трех рабочих дней. По истечении срока, на который операция приостановлена, уполномоченный банк не позднее следующего рабочего дня исполняет такое распоряжение либо в случаях, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, отказывает в проведении операции по расчетному счету застройщика.»;

в) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Уполномоченный банк отказывает в проведении операции по расчетному счету застройщика в случае, если:

1) операция указана в части 3 статьи 18 настоящего Федерального закона;

2) назначение платежа, указанное в распоряжении, не соответствует части 1 статьи 18 настоящего Федерального закона;

3) размер платежей по операции по оплате расходов, предусмотренных пунктами 13, 17 — 20 части 1 статьи 18 настоящего Федерального закона, понесенных за период строительства, в совокупности превышает десять процентов от проектной стоимости строительства либо двадцать процентов от проектной стоимости строительства для застройщиков, которые или основные общества которых раскрывают консолидированную финансовую отчетность, подготовленную в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности;

4) размер платежей по операции по оплате авансовых платежей за выполнение работ, указанных в пунктах 1, 3, 4 и 9 части 1 статьи 18 настоящего Федерального закона, в совокупности превышает тридцать процентов от проектной стоимости строительства;

5) назначение и размер платежа, указанные в распоряжении, не соответствуют содержанию документов, представленных застройщиком и являющихся основанием для составления распоряжения.»;

г) дополнить частями 4 — 6 следующего содержания:

«4. Уполномоченный банк в случае поступления распоряжений о совершении операций по расчетному счету застройщика, не соответствующих части 2 настоящей статьи, приостанавливает операцию. В случае отказа в проведении операции в соответствии с настоящей статьей уполномоченный банк уведомляет об этом уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, указанный в части 2 статьи 23 настоящего Федерального закона, и некоммерческую организацию, указанную в части 1 статьи 23^{2} настоящего Федерального закона, в день отказа в проведении операции по счету. Уведомление должно содержать идентифицирующие сведения о застройщике, содержание операции и основание отказа в ее проведении.

5. Запрещается снятие с расчетного счета застройщика или зачисление на такой счет денежных средств в наличной форме, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 17 части 1 статьи 18 настоящего Федерального закона.

6. Отказ в проведении или приостановление операции по расчетному счету застройщика в случаях, установленных настоящей статьей, не является основанием для применения мер гражданско-правовой ответственности в отношении уполномоченного банка.»;

11) в статье 19:

а) в части 2 слова «на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определенном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, указанным в части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона» заменить словами «на сайте единой информационной системы жилищного строительства, указанной в статье 23^{3} настоящего Федерального закона, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»»;

б) в части 2^{1} слова «выдает застройщику заключение» заменить словами «осуществляет подготовку и выдачу застройщику заключения», слово «частью» заменить словами «частями 1^{1} и», слова «части 2 статьи 3» заменить словами «частями 1^{1} и 2 статьи 3»;

в) в части 2^{2} в первом предложении слова «частью 2 статьи 3» заменить словами «частями 1^{1} и 2 статьи 3», дополнить словами «, а также в случае нарушения застройщиком на дату направления проектной декларации в соответствии с частью 2 статьи 19 настоящего Федерального закона застройщиком и (или) его основным обществом или дочерним обществом такого основного общества срока ввода в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, строительство (создание) которых осуществляется с привлечением средств участников долевого строительства, указанного в проектной декларации, представленной для государственной регистрации договора участия в долевом строительстве, заключенного застройщиком с первым участником долевого строительства таких объектов недвижимости, на три и более месяца»;

г) в части 6 слова «на официальном сайте застройщика» заменить словами «застройщиком в единой информационной системе жилищного строительства, указанной в статье 23^{3} настоящего Федерального закона,»;

12) в части 1 статьи 20:

а) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) об учредителях (участниках) застройщика, которые обладают пятью и более процентами голосов в высшем органе управления этого юридического лица, с указанием фирменного наименования (наименования) юридического лица — учредителя (участника), фамилии, имени и (при наличии) отчества физического лица — учредителя (участника) и процента голосов, которым обладает каждый такой учредитель (участник) в высшем органе управления этого юридического лица, а также о физических лицах с указанием фамилии, имени и (при наличии) отчества, которые в конечном счете косвенно (через подконтрольных им лиц) самостоятельно или совместно с иными лицами вправе распоряжаться пятью и более процентами голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал застройщика (далее — бенефициарный владелец);»;

б) дополнить пунктом 3^{1} следующего содержания:

«3^{1}) об учредителях (участниках) и бенефициарных владельцах застройщика с указанием следующих сведений:

а) сведения, позволяющие идентифицировать учредителя (участника) и бенефициарного владельца (для физического лица — страховой номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии такого номера), для юридического лица — основной государственный регистрационный номер и идентификационный номер налогоплательщика);

б) доля учредителя (участника), акций, контролируемых бенефициарным владельцем, в уставном капитале застройщика;

в) описание обстоятельств (оснований), в соответствии с которыми лицо является бенефициарным владельцем;»;

в) в пункте 7 слова «частью 2 статьи 3» заменить словами «частями 1^{1} и 2 статьи 3»;

13) в части 1 статьи 21:

а) абзац первый после слов «разрешения на строительство» дополнить словами «либо нескольких разрешений на строительство»;

б) в пункте 11 слова «о способе обеспечения исполнения обязательств застройщика по договору и (или)» исключить, дополнить словами «в случае привлечения денежных средств участников долевого строительства в порядке, предусмотренном статьей 15^{4} настоящего Федерального закона»;

14) в статье 23:

а) дополнить частями 2^{1} — 2^{2} следующего содержания:

«2^{1}. Государственный контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости осуществляется контролирующим органом в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, с учетом требований к организации и проведению государственного контроля (надзора) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, установленных Правительством Российской Федерации.

2^{2}. Согласование назначения на должность и освобождения от должности руководителя контролирующего органа по предложению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) осуществляется уполномоченным органом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.»;

б) в части 3:

пункт 3^{2} дополнить словами «, сводной накопительной ведомости проекта строительства»;

пункт 3^{3} признать утратившим силу;

дополнить пунктами 3^{4} и 3^{5} следующего содержания:

«3^{4}) утверждает форму заключения о соответствии застройщика и проектной декларации требованиям, установленным частями 1^{1} и 2 статьи 3, статьями 20 и 21 настоящего Федерального закона;

3^{5}) согласовывает назначение на должность и освобождение от должности руководителя контролирующего органа в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;»;

в) в части 5 слово «оценки» исключить;

г) в части 6:

в подпункте «г» пункта 1^{1} слова «частью 1^{2} статьи 18» заменить словами «частью 5 статьи 18»;

в пункте 1^{3} слово «преобладающее» исключить, слова «25 процентов» заменить словами «пять процентов»;

пункт 6 после слов «своих обязательств по договорам,» дополнить словами «сводной накопительной ведомости проекта строительства,»;

пункт 9 дополнить словами «, в том числе в случае поступления уведомления от публично-правовой компании «Фонд защиты прав граждан — участников долевого строительства» в соответствии с пунктами 1 и 2 части 5^{2} статьи 11 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан — участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

д) часть 11 дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) поступление в контролирующий орган уведомления уполномоченного банка, предусмотренного частью 4 статьи 18^{2} настоящего Федерального закона.»;

15) в статье 23^{1}:

а) часть 1 дополнить предложением следующего содержания: «Единый реестр застройщиков является неотъемлемой частью единой информационной системы жилищного строительства, указанной в статье 23^{3} настоящего Федерального закона.»;

б) часть 2 признать утратившей силу;

в) в части 3 слова «и порядок его ведения» исключить, слово «устанавливаются» заменить словом «устанавливается»;

г) в части 4 слова «на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, указанного в части 2 настоящей статьи,» заменить словами «на сайте единой информационной системы жилищного строительства, указанной в статье 23^{3} настоящего Федерального закона,»;

16) статью 23^{2} дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. Лицо, в том числе бенефициарный владелец, имеющее фактическую возможность определять действия застройщика, в том числе возможность давать указания лицу, осуществляющему функции единоличного исполнительного органа, или члену коллегиальных органов управления застройщика, несет солидарную ответственность с застройщиком за убытки, причиненные по их вине гражданам — участникам долевого строительства.»;

17) в статье 23^{3}:

а) дополнить частями 3^{1} и 3^{2} следующего содержания:

«3^{1}. Субъектами информации являются застройщики, контролирующие органы, уполномоченный орган, орган регистрации прав, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные на осуществление государственного строительного надзора, Фонд и лица, которые в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации обязаны размещать информацию в системе.

3^{2}. Правительство Российской Федерации устанавливает:

1) требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования системой;

2) порядок, состав, способы, сроки и периодичность размещения информации субъектами информации, обязательное размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации, в системе;

3) порядок хранения и обработки информации, содержащейся в системе;

4) порядок взаимодействия системы с инфраструктурой, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, порядок взаимодействия иных информационных систем с системой, а также единые форматы для информационного взаимодействия иных информационных систем с системой;

5) адрес сайта системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».»;

б) часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. Застройщики обязаны размещать в системе информацию, раскрытие которой предусмотрено настоящим Федеральным законом, а также правоустанавливающие документы на земельный участок, на котором в соответствии с настоящим Федеральным законом осуществляется строительство (создание) многоквартирного дома и (или) иных объектов недвижимости.»;

в) часть 5 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4) уведомления контролирующего органа, указанные в части 2^{6} статьи 3 настоящего Федерального закона.»;

г) часть 6 изложить в следующей редакции:

«6. Орган регистрации прав размещает в системе из Единого государственного реестра недвижимости:

1) информацию о земельном участке, вид разрешенного использования которого предусматривает жилищное строительство, включающую в себя сведения о кадастровом номере, категории земель, к которой отнесен земельный участок, виде или видах разрешенного использования земельного участка, сведения о том, что земельный участок полностью или частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории или территории объекта культурного наследия, включая ограничения по использованию земельного участка, установленные для таких зоны или территории, сведения о том, что земельный участок расположен в границах особо охраняемой природной территории, охотничьих угодий, лесничеств, лесопарков, сведения о том, что земельный участок расположен в границах особой экономической зоны, территории опережающего социально-экономического развития, зоны территориального развития в Российской Федерации, игорной зоны;

2) вид вещного права, номер регистрации и дату государственной регистрации права на земельный участок и объект недвижимости;

3) вид зарегистрированного ограничения права или обременения земельного участка и объекта недвижимости, расположенного на таком земельном участке, номер регистрации и дату государственной регистрации таких ограничения или обременения;

4) сведения о правообладателе (правообладателях) земельного участка и объекта недвижимости, расположенного на таком земельном участке, и лицах, в пользу которых установлены ограничения права или обременения земельного участка и объекта недвижимости, расположенного на таком земельном участке:

а) в отношении физического лица — фамилию, имя и (при наличии) отчество, страховой номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования, если такой номер присвоен в установленном порядке;

б) в отношении российского юридического лица, органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления — полное наименование, идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер;

в) в отношении иностранного юридического лица — полное наименование, страну регистрации (инкорпорации), регистрационный номер, при наличии идентификационный номер налогоплательщика;

г) в отношении международной организации — полное наименование и место нахождения, регистрационный номер, при наличии идентификационный номер налогоплательщика;

д) в отношении Российской Федерации — слова «Российская Федерация»;

е) в отношении субъекта Российской Федерации — полное наименование субъекта Российской Федерации;

ж) в отношении муниципального образования — полное наименование муниципального образования (согласно уставу муниципального образования);

з) в отношении иностранного государства — полное наименование иностранного государства;

5) сведения о договорах участия в долевом строительстве, заключенных в отношении объектов долевого строительства в

многоквартирном доме и (или) ином объекте недвижимости;

6) сведения о зарегистрированных правах собственности на помещения в многоквартирном доме и (или) жилом доме блокированной застройки, состоящем из трех и более блоков.»;

д) дополнить частями 6^{1} — 6^{4} следующего содержания:

«6^{1}. Правоустанавливающие документы на земельный участок, указанные в части 4 настоящей статьи, и информация, указанная в подпунктах 4, 5, 6 части 6 настоящей статьи, размещаются в закрытой части системы.

6^{2}. Контролирующие органы, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные на осуществление государственного строительного надзора, размещают в системе информацию о мерах, принятых по результатам проверки деятельности застройщика, содержащую:

1) сведения о выданных застройщикам предписаниях об устранении выявленных нарушений и (или) о проведении мероприятий по предотвращению причинения вреда (реквизиты, срок выполнения, содержание предписания);

2) сведения о направлении материалов о выявленных нарушениях обязательных требований в государственные органы в соответствии с их компетенцией;

3) сведения о выполнении предписаний органов контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований (с указанием реквизитов выданных предписаний);

4) сведения о фактах невыполнения предписаний органов контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований (с указанием реквизитов выданных предписаний);

5) перечень примененных мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении;

6) сведения о привлечении к административной ответственности виновных лиц;

7) сведения об исполнении постановления по делу об административном правонарушении;

8) сведения об обжаловании решений и действий (бездействия) органов контроля либо его должностных лиц и о результатах такого обжалования;

9) информацию об отмене результатов проверки в случае, если такая отмена была осуществлена;

10) информацию о выданном заключении о соответствии выполнения работ и применяемых строительных материалов в процессе строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, а также результатов таких работ требованиям технических регламентов, иных нормативных актов и проектной документации.

6^{3}. Федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на выдачу разрешений на строительство в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, размещают в системе:

1) градостроительный план земельного участка;

2) разрешение на строительство объекта капитального строительства жилого назначения;

3) решение о прекращении действия разрешения на строительство, о внесении изменений в указанное разрешение на строительство;

4) разрешение на ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства жилого назначения.

6^{4}. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере официального статистического учета, размещает в системе информацию о показателях средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения на первичном рынке жилья в субъектах Российской Федерации.»;

е) часть 7 изложить в следующей редакции:

«7. Фонд размещает в системе:

1) информацию об уплате застройщиками обязательных отчислений (взносов) в компенсационный фонд в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан — участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в отношении каждого объекта долевого строительства;

2) уведомление, указанное в части 5^{2} статьи 11 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан — участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

3) уведомление о нарушении застройщиком более чем на шесть месяцев сроков завершения строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и (или) обязанности по передаче объекта долевого строительства участнику долевого строительства по зарегистрированному договору участия в долевом строительстве;

4) уведомление о соответствии застройщика требованиям, установленным настоящим Федеральным законом, и соблюдении им нормативов финансовой устойчивости, установленных Правительством Российской Федерации.»;

ж) часть 8 изложить в следующей редакции:

«8. В случае, если информация, которая должна размещаться либо раскрываться в системе, содержится в государственных или муниципальных информационных системах и включается в государственные или муниципальные информационные системы в обязательном порядке, в том числе в информационные системы обеспечения градостроительной деятельности, а также содержится в реестрах, ведение которых осуществляется в соответствии с федеральными законами, данная информация подлежит размещению в системе в автоматизированном режиме из таких государственных или муниципальных информационных систем, в том числе из информационной системы обеспечения градостроительной деятельности, и реестров либо предоставление данной информации из указанных информационных систем и реестров обеспечивается без взимания платы. При этом данная информация считается раскрытой.»;

з) дополнить частями 9 и 10 следующего содержания:

«9. В случае изменения информации, содержащейся в информационных ресурсах субъектов информации, эти субъекты информации обеспечивают передачу актуальной информации в систему с периодичностью и в порядке, которые определяются Правительством Российской Федерации.

10. Субъекты информации обеспечивают передачу информации, содержащейся в информационных ресурсах субъектов информации, в систему в том числе с использованием элементов инфраструктуры, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме, или защищенных каналов связи, которые и передаваемая по которым информация должны быть защищены средствами криптографической защиты информации, используемыми соответствующими субъектами информации.»;

18) дополнить статьей 23^{4} следующего содержания:

«Статья 23^{4}. **Взаимодействие контролирующих органов, Фонда, уполномоченных банков и застройщиков в единой информационной системе жилищного строительства**

1. Взаимодействие контролирующих органов, Фонда, уполномоченных банков и застройщиков осуществляется посредством информационных ресурсов, размещенных на сайте единой информационной системы жилищного строительства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе путем предоставления указанным лицам доступа к личным кабинетам, ведение которых осуществляется оператором системы в установленном им порядке, а также с использованием электронных документов.

2. Личные кабинеты используются в целях получения застройщиками от контролирующих органов документов, в том числе заключения, указанного в части 2^{1} статьи 19 настоящего Федерального закона, предписаний, и передачи в контролирующий орган отчетности об осуществлении деятельности, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, в том числе об исполнении примерных графиков реализации проектов строительства и своих обязательств по договорам, а также документов (информации) и сведений, установленных настоящим Федеральным законом.

3. При передаче застройщиками в контролирующий орган и Фонд через личный кабинет отчетности, документов (информации), сведений в электронной форме, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, такие документы (информация) признаются равнозначными документам на бумажном носителе.

4. Порядок взаимодействия контролирующих органов, Фонда, уполномоченных банков и застройщиков при использовании ими информационных ресурсов системы, в том числе личных кабинетов, определяется Правительством Российской Федерации.

5. Личные кабинеты застройщика, уполномоченного банка, Фонда и контролирующего органа используются в целях взаимодействия указанных лиц в соответствии со статьей 18^{2} настоящего Федерального закона.

6. Центральный банк Российской Федерации имеет доступ к информации, необходимой для надзора за деятельностью уполномоченных банков, в порядке, согласованном с оператором системы.».

Статья 2

Пункт 2 статьи 39^{6} Земельного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 44, ст. 4147; 2014, № 26, ст. 3377; № 30, ст. 4218, 4225; 2015, № 29, ст. 4339, 4350; 2016, № 18, ст. 2495; № 26, ст. 3890; № 27, ст. 4269, 4282, 4298, 4306; 2017, № 27, ст. 3938; № 31, ст. 4765, 4766; 2018, № 1, ст. 90) дополнить подпунктом 3^{1} следующего содержания:

«3^{1}) земельного участка юридическим лицам, принявшим на себя обязательство по завершению строительства объектов незавершенного строительства и исполнению обязательств застройщика перед гражданами, денежные средства которых привлечены для строительства многоквартирных домов и права которых нарушены, которые включены в реестр пострадавших граждан в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) жилых домов блокированной застройки, состоящих из трех и более блоков, в соответствии с распоряжением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;».

Статья 3

Внести в Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 43, ст. 4190; 2011, № 29, ст. 4301; № 49, ст. 7015, 7024; 2012, № 53, ст. 7619; 2013, № 27, ст. 3481; № 52, ст. 6979; 2015, № 27, ст. 3945, 3977; № 29, ст. 4362; 2016, № 1, ст. 11; № 26, ст. 3891; № 27, ст. 4237; 2017, № 31, ст. 4767) следующие изменения:

1) в статье 201^{1}:

а) в пункте 1:

в подпункте 2^{1} после слов «в компенсационный фонд,» дополнить словами «гражданин, являющийся участником строительства, внесшим денежные средства на счет эскроу для расчетов по договору участия в долевом строительстве,», слова «к которой перешло право» заменить словами «, являющаяся участником строительства на основании договора участия в долевом строительстве при осуществлении мероприятий по финансированию завершения строительства объектов незавершенного строительства, в отношении которых привлекались средства участников долевого строительства, либо в результате перехода права»;

в подпункте 7 слова «, признанные обоснованными арбитражным судом» заменить словами «в соответствии с настоящим Федеральным законом»;

б) в абзаце первом пункта 2^{1} слова «, который осуществлял взносы в компенсационный фонд в соответствии с законодательством об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости,» исключить;

2) пункт 1 статьи 201^{8-1} дополнить предложением следующего содержания: «В целях финансирования мероприятий по завершению строительства объектов незавершенного строительства, в отношении которых привлекались средства участников долевого строительства, конкурсным управляющим (внешним управляющим) в ходе конкурсного производства (внешнего управления) от имени застройщика могут заключаться договоры, предусматривающие передачу жилых и нежилых помещений в объекте незавершенного строительства.»;

3) пункт 1 статьи 201^{8-2} дополнить предложением следующего содержания: «При этом требования законодательства Российской Федерации о долевом строительстве, предусматривающие исключительное использование счетов, предусмотренных статьей 15^{4} Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», не применяются.»;

4) в пункте 3 статьи 201^{12} слова «(с учетом пункта 5 статьи 201^{6} настоящего Федерального закона)» исключить;

5) дополнить статьей 201^{12-2} следующего содержания:

«Статья 201^{12-2}. **Особенности удовлетворения требований участников долевого строительства, внесших денежные средства на счета эскроу для расчетов по договорам участия в долевом строительстве**

1. В случае уплаты участником долевого строительства цены договора участия в долевом строительстве путем внесения денежных средств на счет эскроу, открытый в соответствии с законодательством об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, требования такого участника долевого строительства, который на момент предъявления требований в порядке, предусмотренном статьей 201^{4} настоящего Федерального закона, не отказался от договора участия в долевом строительстве в одностороннем порядке, подлежат включению в реестр о передаче жилых помещений и удовлетворяются с учетом особенностей настоящей статьи.

2. Участники долевого строительства вправе в любой момент отказаться от договора участия в долевом строительстве. Отказ от договора участия в долевом строительстве, прекращение счета эскроу и договора счета эскроу в предусмотренном статьей 15^{5} Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» порядке являются основанием для исключения требования соответствующего участника долевого строительства из реестра требований о передаче жилых помещений в размере внесенной таким участником долевого строительства на счет эскроу суммы.

3. Не позднее четырех месяцев со дня истечения срока для предъявления требований участников строительства, установленного пунктом 4 статьи 201^{4} настоящего Федерального закона, конкурсный управляющий организует и проводит собрание участников долевого строительства, на которое выносит вопрос:

1) об обращении в арбитражный суд с ходатайством, предусмотренным статьей 201^{11} настоящего Федерального закона;

2) о привлечении иного застройщика, который будет являться приобретателем в целях урегулирования обязательств застройщика перед участниками долевого строительства в соответствии со статьей 201^{15-1} настоящего Федерального закона, при наличии возможности привлечения такого лица.

4. Погашение требований участников долевого строительства, денежные средства которых внесены на счета эскроу для расчетов по договорам участия в долевом строительстве в порядке, предусмотренном статьей 201^{10} настоящего Федерального закона, не осуществляется.

5. Решение собрания участников долевого строительства принимается в соответствии с пунктом 5 статьи 201^{12-1} настоящего Федерального закона.

6. Погашение требований участников долевого строительства путем передачи им жилых помещений в порядке, предусмотренном статьей 201^{11} настоящего Федерального закона, осуществляется с соблюдением условий, предусмотренных подпунктами 1 — 4, 6 пункта 3 статьи 201^{11} настоящего Федерального закона.

7. После передачи участникам долевого строительства жилых помещений или передачи в соответствии со статьей 201^{15-1} настоящего Федерального закона приобретателю объекта незавершенного строительства и обязательств застройщика перед участниками долевого строительства, требования которых включены в реестр требований о передаче жилых помещений, денежные средства, внесенные указанными участниками долевого строительства на счета эскроу для расчетов по договорам участия в долевом строительстве, перечисляются на открытый в кредитной организации конкурсным управляющим отдельный счет должника, предназначенный только для удовлетворения требований кредиторов, не являющихся участниками долевого строительства, по обязательствам, обеспеченным залогом прав застройщика на многоквартирный дом, жилой дом блокированной застройки, строительство которых завершено, земельный участок, передаваемые помещения, или приобретателя в случае, указанном в пункте 9 настоящей статьи.

8. Требования кредиторов, указанных в пункте 7 настоящей статьи, удовлетворяются в размере, установленном подпунктом 1 пункта 1 статьи 201^{14} настоящего Федерального закона, путем списания банком на основании распоряжения конкурсного управляющего денежных средств с отдельного счета должника и выдачи их соответствующему кредитору или зачисления их на счет, указанный таким кредитором.

Денежные средства, оставшиеся на отдельном счете должника после удовлетворения требований кредиторов, предусмотренных абзацем первым настоящего пункта, используются по правилам статьи 201^{14} настоящего Федерального закона.

9. В случае передачи объекта незавершенного строительства и обязательства застройщика в соответствии со статьей 201^{15-1} требования приобретателя, возникшие в соответствии с пунктом 4 статьи 201^{15-1} настоящего Федерального закона, удовлетворяются в порядке, предусмотренном пунктами 6 и 7 настоящей статьи.»;

6) дополнить статьей 201^{15-2-1} следующего содержания:

«Статья 201^{15-2-1}. **Особенности урегулирования обязательств застройщика по строительству объектов инженерно-технической, транспортной и социальной инфраструктур**

1. При урегулировании обязательств застройщика по строительству объектов инженерно-технической инфраструктуры, объектов социальной инфраструктуры, предназначенных для размещения дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, поликлиник, и объектов транспортной инфраструктуры (далее — объекты инфраструктуры) применяется возмездная передача имущества (в том числе имущественных прав) и обязательств застройщика иному застройщику, который будет являться приобретателем. В качестве встречного представления приобретатель исполняет за застройщика полученные от него в порядке перевода долга обязательства по безвозмездной передаче указанных объектов, строительство которых завершено, в государственную или муниципальную собственность.

К имуществу застройщика, которое может быть передано приобретателю в соответствии с настоящей статьей, относятся результаты подготовительных строительных и проектных работ, объекты инфраструктуры, строительство которых не завершено, и земельные участки (права на земельные участки), предназначенные для размещения объектов коммунальной, транспортной и социальной инфраструктур (далее соответственно — имущество, объект инфраструктуры, земельный участок).

К обязательствам застройщика, которые могут быть переданы приобретателю в соответствии с настоящей статьей, относятся обязательства по безвозмездной передаче объектов инфраструктуры в государственную или муниципальную собственность (далее — обязательства по передаче объектов инфраструктуры).

При наличии у застройщика нескольких объектов инфраструктуры и обязательств по передаче объектов инфраструктуры такие объекты инфраструктуры и обязательства по передаче объектов инфраструктуры могут быть переданы отдельно одному или нескольким приобретателям.

2. Приобретателем может быть юридическое лицо, обладающее правом выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации и соответствующее требованиям, предъявляемым к участникам закупки в соответствии со статьей 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Лицо, имеющее намерение стать приобретателем объекта инфраструктуры и земельного участка (прав на земельный участок) и исполнить обязательства застройщика по передаче объектов инфраструктуры (далее — лицо, имеющее намерение стать приобретателем), направляет заявление о таком намерении (далее в настоящей статье — заявление о намерении) в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, конкурсному управляющему (внешнему управляющему) и в исполнительный орган, уполномоченный Правительством Российской Федерации.

Заявление о намерении направляется и рассматривается в порядке, предусмотренном статьей 201^{15} настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

4. К заявлению о намерении прилагаются документы, подтверждающие:

1) соответствие приобретателя требованиям, установленным пунктом 2 настоящей статьи;

2) возможность финансирования завершения строительства объекта инфраструктуры (сведения о собственных средствах и сведения о размерах финансирования, необходимого для завершения строительства объекта инфраструктуры).

5. Исполнительный орган, уполномоченный Правительством Российской Федерации, представляет в арбитражный суд заключение о возможности или невозможности передачи имущества и обязательств застройщика лицу, имеющему намерение стать приобретателем, в течение десяти дней с даты поступления заявления о намерении. При подготовке заключения оценивается возможность передачи объектов инфраструктуры и земельного участка либо земельных участков и обязательств застройщика нескольким приобретателям. Порядок и основания принятия исполнительным органом, уполномоченным Правительством Российской Федерации, соответствующего заключения определяются Правительством Российской Федерации.

6. По результатам рассмотрения заявления о намерении арбитражный суд выносит определение:

1) об удовлетворении заявления о намерении в случае соблюдения условий, предусмотренных пунктами 2 — 4 настоящей статьи, при наличии заключения исполнительного органа, уполномоченного Правительством Российской Федерации, о возможности передачи имущества и обязательств застройщика лицу, имеющему намерение стать приобретателем;

2) об отказе в удовлетворении заявления о намерении в случаях несоблюдения условий, предусмотренных пунктами 2 — 4 настоящей статьи, и (или) наличия заключения исполнительного органа, уполномоченного Правительством Российской Федерации, о невозможности передачи имущества и обязательств застройщика лицу, имеющему намерение стать приобретателем.

7. В определении арбитражного суда об удовлетворении заявления о намерении указываются:

1) наименование приобретателя, его основной государственный регистрационный номер и идентификационный номер налогоплательщика;

2) сведения, идентифицирующие объект инфраструктуры и земельный участок.»;

7) статью 213^{25} дополнить пунктом 10 следующего содержания:

«10. В составе имущества гражданина, являющегося депонентом по договору условного депонирования (эскроу), заключенному в целях расчетов по договору участия в долевом строительстве в соответствии с законодательством об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, также отдельно учитывается имущество, переданное гражданином на депонирование эскроу-агенту.

Финансовый управляющий не вправе распоряжаться депонированным имуществом должника, являющегося депонентом по договору условного депонирования (эскроу).

Признание гражданина, являющегося депонентом по договору условного депонирования (эскроу), банкротом не препятствует исполнению эскроу-агентом обязательства по передаче депонированного имущества бенефициару в целях исполнения обязательства депонента. Если указанные в договоре условного депонирования (эскроу) основания передачи имущества бенефициару в течение шести месяцев с даты признания гражданина банкротом и введения реализации имущества гражданина не возникают, депонированное имущество подлежит включению в конкурсную массу, за исключением депонированного имущества, внесенного в счет оплаты цены договора участия в долевом строительстве в соответствии с законодательством об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

В конкурсную массу подлежат включению права требования по договору участия в долевом строительстве. При реализации указанных прав требований права и обязанности по договору счета эскроу переходят в соответствии с законодательством об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.».

Статья 4

Внести в Федеральный закон от 23 декабря 2003 года № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 52, ст. 5029; 2006, № 31, ст. 3449; 2007, № 12, ст. 1350; 2008, № 42, ст. 4699; № 52, ст. 6225; 2013, № 52, ст. 6975; 2014, № 52, ст. 7543; 2015, № 1, ст. 4; 2017, № 18, ст. 2661) следующие изменения:

1) в статье 11:

а) в части 3 слова «статьей 12^{1}» заменить словами «статьями 12^{1} и 12^{2}»;

б) часть 7 дополнить словами «, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом»;

2) часть 6 статьи 12^{1} дополнить словами «, но в совокупности не более 10 млн. рублей»;

3) дополнить статьей 12^{2} следующего содержания:

«Статья 12^{2}. **Особенности страхования денежных средств, размещенных на счете эскроу, открытом для расчетов по договору участия в долевом строительстве**

1. Денежные средства, размещенные на счете эскроу, открытом физическим лицом (депонентом) для расчетов по договору участия в долевом строительстве в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», подлежат страхованию в соответствии с настоящим Федеральным законом в период со дня их размещения на указанном счете до дня представления застройщиком банку разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и сведений Единого государственного реестра недвижимости, подтверждающих государственную регистрацию права собственности в отношении одного объекта долевого строительства, входящего в состав указанного многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, или сведений о размещении в единой информационной системе жилищного строительства указанной информации либо до истечения срока условного депонирования.

2. При наступлении страхового случая в течение предусмотренного частью 1 настоящей статьи периода страхования денежных средств, размещенных на счете эскроу, право на получение страхового возмещения, предусмотренного частью 3 настоящей статьи, имеет физическое лицо, являющееся депонентом, в том числе физическое лицо, к которому до наступления страхового случая перешли права и обязанности по договору участия в долевом строительстве.

3. Возмещение по счету эскроу, открытому для расчетов по договору участия в долевом строительстве, выплачивается в размере 100 процентов суммы, находящейся на указанном счете на момент наступления страхового случая, но не более 10 млн. рублей. Выплата возмещения по счету эскроу, открытому для расчетов по договору участия в долевом строительстве, не осуществляется в случае получения Агентством в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав, информации о государственной регистрации права собственности вкладчика — участника долевого строительства на объект долевого строительства, в отношении которого открывался счет эскроу, указанный в части 1 настоящей статьи, либо информации о факте ввода в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и государственной регистрации права собственности в отношении одного объекта долевого строительства, входящего в состав указанных многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости.

4. Возмещение по счету эскроу, открытому для расчетов по договору участия в долевом строительстве, рассчитывается и выплачивается отдельно от возмещения по иным вкладам, в том числе отдельно от возмещения по счету эскроу, открытому для расчетов по сделкам купли-продажи недвижимого имущества, с учетом положения части 3 статьи 11 настоящего Федерального закона.

5. Агентство в отношении включенных в реестр обязательств банка перед вкладчиками по счетам эскроу запрашивает в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав, информацию, подтверждающую факт государственной регистрации договора участия в долевом строительстве или договора (соглашения), на основании которого произведена уступка прав требований участника долевого строительства по договору участия в долевом строительстве, а также иные имеющиеся в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав, сведения (документы), необходимые для осуществления выплаты возмещения по счетам эскроу. Порядок направления запроса и представления указанной информации устанавливается органом, осуществляющим государственную регистрацию прав, по согласованию с Агентством.

6. Выплата возмещения по счету эскроу, открытому для расчетов по договору участия в долевом строительстве, производится Агентством в течение 20 рабочих дней со дня представления вкладчиком в Агентство документов, предусмотренных частью 9 настоящей статьи, но не ранее трех рабочих дней со дня получения Агентством в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав, информации о государственной регистрации договора участия в долевом строительстве, на основании которого вкладчику открыт соответствующий счет эскроу, или договора (соглашения), на основании которого произведена уступка прав требований участника долевого строительства по договору участия в долевом строительстве, и иных имеющихся в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав, сведений (документов), необходимых для осуществления выплаты возмещения по счетам эскроу.

7. Если вкладчик имеет несколько счетов эскроу, предусмотренных настоящей статьей, в одном банке, суммарный размер обязательств которого по этим счетам перед вкладчиком превышает 10 млн. рублей, возмещение выплачивается по каждому из этих счетов пропорционально их размерам, но в совокупности в размере не более 10 млн. рублей.

8. Если банк, в отношении которого наступил страховой случай, выступал по отношению к вкладчику также в качестве кредитора, при выплате возмещения по счету эскроу, открытому для расчетов по договору участия в долевом строительстве, правила, установленные частью 7 статьи 11 настоящего Федерального закона, не применяются.

9. Выплата возмещения по счету эскроу, открытому для расчетов по договору участия в долевом строительстве, осуществляется путем перечисления соответствующих денежных средств на счет эскроу вкладчика, открытый в другом банке в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» для осуществления расчетов по договору участия в долевом строительстве по тому же объекту долевого строительства, в отношении которого открывался счет эскроу, указанный в части 1 настоящей статьи. При обращении в Агентство с требованием о выплате возмещения по счету эскроу, предусмотренному настоящей статьей, наряду с документами, указанными в частях 4 и 5 статьи 10 настоящего Федерального закона, вкладчик представляет копию договора счета эскроу, открытого в другом банке.

10. Требования части 9 настоящей статьи не применяются в случае, если на день обращения вкладчика с требованием о выплате возмещения по счету эскроу в Единый государственный реестр недвижимости внесена запись о расторжении, прекращении или об одностороннем отказе одной из сторон от исполнения договора участия в долевом строительстве, в счет уплаты цены которого на данном счете эскроу учитываются и блокируются денежные средства.»;

4) в части 3^{1} статьи 30 слова «по состоянию на день наступления страхового случая» заменить словами «а также иные имеющиеся в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав, сведения (документы), необходимые для осуществления выплаты возмещения по счетам эскроу».

Статья 5

Внести в Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 29, ст. 4344; 2016, № 26, ст. 3890; № 27, ст. 4237, 4248, 4294; 2017, № 27, ст. 3938; № 31, ст. 4767, 4771, 4829; № 48, ст. 7052; 2018, № 1, ст. 90, 91) следующие изменения:

1) в статье 26:

а) в части 1:

пункт 54 после слов «органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации» дополнить словами «, на территории которого осуществляется строительство (создание) соответствующих многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости (далее — контролирующий орган),»;

дополнить пунктами 56 и 57 следующего содержания:

«56) в орган регистрации прав поступило уведомление от публично-правовой компании «Фонд защиты прав граждан — участников долевого строительства» о несоответствии застройщика обязательным требованиям, установленным Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»;

57) в орган регистрации прав поступило уведомление контролирующего органа и (или) публично-правовой компании «Фонд защиты прав граждан — участников долевого строительства» о нарушении застройщиком более чем на шесть месяцев сроков завершения строительства многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и (или) обязанности по передаче участнику долевого строительства по зарегистрированному договору участия в долевом строительстве в соответствии с указанным договором объекта долевого строительства, который входит в состав многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и в отношении которого представлен договор участия в долевом строительстве на государственную регистрацию.»;

б) дополнить частью 8^{1} следующего содержания:

«8^{1}. Осуществление государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав по основаниям, указанным в пунктах 56 и 57 части 1 настоящей статьи, приостанавливается до поступления в орган регистрации прав уведомления контролирующего органа или публично-правовой компании «Фонд защиты прав граждан — участников долевого строительства» о соответствии застройщика требованиям, установленным Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», и соблюдения им нормативов финансовой устойчивости, установленных Правительством Российской Федерации.»;

2) часть 17 статьи 32 после слов «муниципальными информационными системами» дополнить словами «, с единой информационной системой жилищного строительства, предусмотренной Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»,»;

3) в статье 48:

а) в части 2:

пункт 1 после слов «если разрешение на строительство не представлено заявителем, орган регистрации прав» дополнить словами «получает разрешение на строительство путем информационного взаимодействия федеральной государственной информационной системы ведения Единого государственного реестра недвижимости с единой информационной системой жилищного строительства, а при отсутствии соответствующей информации в указанной системе»;

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) проектная декларация. Заявитель вправе не представлять проектную декларацию. В случае, если проектная декларация не представлена заявителем, орган регистрации прав получает ее путем информационного взаимодействия федеральной государственной информационной системы ведения Единого государственного реестра недвижимости с единой информационной системой жилищного строительства;»;

в пункте 4 слова «уполномоченного на осуществление государственного контроля (надзора) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого осуществляется строительство (создание) соответствующих многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости (далее — контролирующий орган),» заменить словами «контролирующего органа», после слов «в этом случае орган регистрации прав» дополнить словами «получает указанное заключение путем информационного взаимодействия федеральной государственной информационной системы ведения Единого государственного реестра недвижимости с единой информационной системой жилищного строительства, а при отсутствии соответствующей информации в единой информационной системе жилищного строительства»;

б) часть 5^{1} после слов «или отказа в его государственной регистрации» дополнить словами «, а также внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о расторжении, прекращении или об одностороннем отказе одной из сторон от исполнения договора участия в долевом строительстве»;

в) дополнить частью 6^{2} следующего содержания:

«6^{2}. В случае привлечения застройщиком денежных средств участников долевого строительства с использованием счетов эскроу в порядке, предусмотренном статьями 15^{4} и 15^{5} Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», положения части 3 настоящей статьи не применяются.»;

г) часть 7 изложить в следующей редакции:

«7. В случае, если в орган регистрации прав поступило уведомление контролирующего органа об отсутствии у застройщика права привлекать денежные средства граждан, являющихся участниками долевого строительства, на строительство (создание) многоквартирных домов в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», или уведомление публично-правовой компании «Фонд защиты прав граждан — участников долевого строительства», указанное в пунктах 1 и 2 части 5^{2} статьи 11 Федерального закона «О публично-правовой компании по защите прав граждан — участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в Единый государственный реестр недвижимости в отношении зарегистрированных договоров участия в долевом строительстве многоквартирных домов и прав на земельные участки, на которых осуществляется строительство (создание) таких многоквартирных домов, также вносятся дополнительные сведения об отсутствии у застройщика указанного права. Запись о внесенных дополнительных сведениях об отсутствии у застройщика права привлекать денежные средства граждан, являющихся участниками долевого строительства, на строительство (создание) многоквартирных домов погашается на основании уведомления контролирующего органа или публично-правовой компании «Фонд защиты прав граждан — участников долевого строительства» о соответствии застройщика требованиям, установленным Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», и соблюдении им нормативов финансовой устойчивости, установленных Правительством Российской Федерации.»;

д) пункт 1 части 11 после слов «такое разрешение на ввод в эксплуатацию» дополнить словами «орган регистрации прав получает такое разрешение на ввод в эксплуатацию путем информационного взаимодействия федеральной государственной информационной системы ведения Единого государственного реестра недвижимости с единой информационной системой жилищного строительства, а при отсутствии соответствующей информации в единой информационной системе жилищного строительства»;

4) в пункте 13 части 13 статьи 62 слова «статьей 12^{1}» заменить словами «статьями 12^{1} и 12^{2}».

Статья 6

Часть 3 статьи 9 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 236-ФЗ «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, № 27, ст. 4169) дополнить предложением следующего содержания: «Положением о наблюдательном совете публично-правовой компании и (или) регламентом его деятельности может быть предусмотрена возможность принятия решений наблюдательным советом путем проведения заочного голосования.».

Статья 7

Внести в Федеральный закон от 29 июля 2017 года № 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан — участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2017, № 31, ст. 4767; 2018, № 1, ст. 54) следующие изменения:

1) часть 1 статьи 3 дополнить пунктом 5^{1} следующего содержания:

«5^{1}) финансирование за счет имущества Фонда, сформированного за счет имущественного взноса Российской Федерации, иных публично-правовых образований, мероприятий по завершению строительства объектов незавершенного строительства, а также по завершению строительства (строительству) объектов инженерно-технической инфраструктуры, объектов социальной инфраструктуры, предназначенных для размещения дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, поликлиник, и объектов транспортной инфраструктуры в целях последующей безвозмездной передачи указанных объектов инфраструктуры в государственную или муниципальную собственность;»;

2) часть 1 статьи 4 после слов «за счет» дополнить словами «имущественного взноса Российской Федерации,», после слов «добровольных имущественных взносов,» дополнить словами «в том числе публично-правовых образований,»;

3) в части 3 статьи 7 слово «человек» заменить словом «членов»;

4) в статье 10:

а) часть 4 дополнить предложением следующего содержания: «Денежные средства со счета компенсационного фонда перечисляются на номинальный счет в течение пяти рабочих дней со дня получения Фондом от органа регистрации прав уведомления о внесении в Единый государственный реестр недвижимости сведений о расторжении договора участия в долевом строительстве, по которому были уплачены обязательные отчисления (взносы) в компенсационный фонд, за исключением расторжения договора участия в долевом строительстве в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве застройщика.»;

б) часть 5 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4) зачисления в соответствии с частью 4 настоящей статьи денежных средств на номинальный счет в связи с расторжением договора участия в долевом строительстве.»;

в) дополнить частью 5^{1} следующего содержания:

«5^{1}. Денежные средства с номинального счета перечисляются застройщику:

1) в течение пяти рабочих дней со дня направления Фондом в орган регистрации прав уведомления, указанного в пункте 1 или 2 части 5^{2} статьи 11 настоящего Федерального закона;

2) незамедлительно в случае выявления Фондом факта неисполнения застройщиком обязанности по передаче участнику долевого строительства по зарегистрированному договору участия в долевом строительстве в течение шести месяцев со дня наступления такой обязанности в соответствии с указанным договором объекта долевого строительства, который входит в состав многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и в отношении которого застройщиком внесены денежные средства на номинальный счет для заключения (регистрации) иных договоров участия в долевом строительстве. В этом случае Фонд направляет уведомление о выявлении указанного в настоящем пункте факта в орган регистрации прав.»;

5) в статье 11:

а) в наименовании слова «Порядок взаимодействия» заменить словом «Взаимодействие»;

б) дополнить частями 5^{1} и 5^{2} следующего содержания:

«5^{1}. Фонд на постоянной основе осуществляет мониторинг соответствия застройщиков требованиям, установленным пунктами 1^{1} — 7 части 2 статьи 3 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», на основании информации, сведений и документов, размещенных в единой информационной системе жилищного строительства в соответствии с требованиями Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

5^{2}. По результатам мониторинга Фонд направляет в орган регистрации прав и уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственный контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, уведомление:

1) о несоответствии застройщика требованиям, установленным пунктами 1^{1}, 1^{8}, 7 части 2 статьи 3 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», не ранее пяти рабочих дней, но не позднее семи рабочих дней со дня направления в личный кабинет застройщика уведомления об установлении факта несоответствия, которое направляется в личный кабинет застройщика не позднее трех рабочих дней со дня установления факта несоответствия застройщика требованиям, предусмотренным настоящим пунктом;

2) о несоответствии застройщика требованиям, установленным частью 1^{1}, пунктами 1, 1^{2} — 1^{7}, 2 — 6 части 2 статьи 3 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», не позднее одного рабочего дня, следующего за днем выявления факта несоответствия и (или) использования застройщиком денежных средств в целях, не предусмотренных статьей 18 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», либо о том, что раскрытое застройщиком аудиторское заключение содержит отрицательное мнение или отказ в выражении мнения;

3) о праве застройщика привлекать денежные средства участников долевого строительства для строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости не позднее одного рабочего дня после выявления факта соответствия застройщика требованиям, установленным статьей 3 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».»;

6) дополнить статьей 13^{1} следующего содержания:

«Статья 13^{1}. **Использование имущества Фонда, сформированного за счет имущественного взноса Российской Федерации и иных публично-правовых образований**

1. Финансирование за счет имущества Фонда мероприятий по завершению строительства объектов незавершенного строительства, по завершению строительства (строительству) объектов инженерно-технической инфраструктуры, объектов социальной инфраструктуры, предназначенных для размещения дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, поликлиник, и объектов транспортной инфраструктуры в целях последующей безвозмездной передачи таких объектов инфраструктуры в государственную или муниципальную собственность осуществляется на основании решения Правительства Российской Федерации.

2. Финансирование указанных в части 1 настоящей статьи мероприятий осуществляется Фондом в случае внесения Российской Федерацией, иным публично-правовым образованием соответствующего имущественного взноса в имущество Фонда.

3. Решением Правительства Российской Федерации о финансировании указанных в части 1 настоящей статьи мероприятий может быть предусмотрено, что такое финансирование осуществляется Фондом безвозмездно.»;

7) в статье 25:

а) часть 3 признать утратившей силу;

б) в части 6 слова «статьей 23^{1}» заменить словами «статьей 23^{3}».

Статья 8

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 июля 2018 года, за исключением абзацев шестого и седьмого подпункта «в» пункта 2 статьи 1 настоящего Федерального закона.

2. Абзацы шестой и седьмой подпункта «в» пункта 2 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу по истечении девяноста дней после дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

3. Подпункт 3^{1} пункта 2 статьи 39^{6} Земельного кодекса Российской Федерации не применяется с 1 января 2022 года. До установления Правительством Российской Федерации порядка предоставления земельного участка в соответствии с подпунктом 3^{1} пункта 2 статьи 39^{6} Земельного кодекса Российской Федерации решение высшего должностного лица субъекта Российской Федерации о распоряжении земельным участком принимается по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

4. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона привлечение денежных средств граждан, связанное с возникающим у граждан правом собственности на жилые помещения в многоквартирных домах, которые на момент привлечения таких денежных средств граждан не введены в эксплуатацию в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, допускается:

1) путем выпуска эмитентом, имеющим в собственности или на праве аренды, праве субаренды земельный участок и получившим в установленном порядке разрешение на строительство на этом земельном участке многоквартирного дома, облигаций особого вида — жилищных сертификатов, закрепляющих право их владельцев на получение от эмитента жилых помещений в соответствии с законодательством Российской Федерации о ценных бумагах, если размещение таких жилищных сертификатов начато до дня вступления в силу настоящего Федерального закона;

2) жилищно-строительными кооперативами, созданными до дня вступления в силу настоящего Федерального закона;

3) жилищными накопительными кооперативами, созданными до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

5. Привлечение денежных средств граждан и юридических лиц для долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, связанное с возникновением у них права собственности на объекты долевого строительства и права общей долевой собственности на общее имущество в многоквартирном доме и (или) ином объекте недвижимости, которые на момент привлечения таких денежных средств не введены в эксплуатацию в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, допускается только с использованием счетов, предусмотренных статьей 15^{4} Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона), если договор участия в долевом строительстве с первым участником долевого строительства такого объекта недвижимости представлен на государственную регистрацию после 1 июля 2019 года.

6. Застройщики, являющиеся поручителями по договорам поручительства, предусмотренным пунктом 1 части 2 статьи 3 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» на 1 января 2017 года и заключенным до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, считаются соответствующими требованию, установленному пунктом 1^{7} части 2 статьи 3 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», при отсутствии у таких застройщиков иных обязательств по обеспечению исполнения обязательств третьих лиц.

7. Положения статьи 2, второго предложения части 1^{1}, частей 2 — 2^{2} статьи 3 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» применяются без учета изменений, внесенных Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан — участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и настоящим Федеральным законом, в отношении застройщиков, получивших разрешение на строительство до 1 июля 2018 года. Части 2^{3} и 2^{6} статьи 3, статьи 18 — 18^{2} Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона) применяются в отношении указанных в настоящей части застройщиков с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

8. Указанный в части 7 настоящей статьи застройщик в течение двух месяцев со дня вступления в силу настоящего Федерального закона обязан открыть банковский счет в одном уполномоченном банке в отношении каждого разрешения на строительство. Реквизиты данного счета должны быть указаны в проектной декларации застройщика. По расчетному счету застройщика не допускается совершение операций, совершение которых не допускается частью 3 статьи 18 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона), за исключением исполнения обязательств такого застройщика, которые возникли до дня вступления в силу настоящего Федерального закона. В таком случае уполномоченный банк отказывает в проведении операции по счету и уведомляет об этом контролирующий орган и публично-правовую компанию «Фонд защиты прав граждан — участников долевого строительства» (далее — Фонд) в день отказа от проведения операции по счету.

9. Если застройщик, получивший разрешение на строительство до 1 июля 2018 года в рамках реализации договора о развитии застроенной территории, и (или) договора о комплексном освоении территории, и (или) договора о комплексном развитии территории, заключенных в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации или Федеральным законом от 24 июля 2008 года № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» до 1 июля 2018 года, осуществляет строительство в рамках нескольких указанных в настоящей части договоров, привлечение денежных средств граждан и юридических лиц для долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости по разрешениям на строительство, полученным в рамках иных договоров, за исключением указанных в настоящей части, не допускается до получения в установленном законодательством о градостроительной деятельности порядке разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, строительство которых осуществляется в рамках указанных в настоящей части договоров.

10. Если договор о развитии застроенной территории, договор о комплексном освоении территории, договор о комплексном развитии территории заключены в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации или Федеральным законом от 24 июля 2008 года № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» до 1 июля 2018 года и разрешение на строительство в рамках реализации таких договоров получено после 1 июля 2018 года, привлечение денежных средств граждан и юридических лиц для долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости осуществляется застройщиком с 1 июля 2018 года в соответствии с одним договором о развитии застроенной территории, или договором о комплексном освоении территории, или договором о комплексном развитии территории. Права и обязанности такого застройщика по другим договорам могут быть переданы застройщиком его дочерним обществам, основному обществу или дочерним обществам основного общества застройщика.

11. Денежные средства с номинального счета, открытого Фондом в соответствии с частью 3 статьи 10 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан — участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», перечисляются Фондом застройщику незамедлительно в случае выявления Фондом факта отсутствия у застройщика счета в уполномоченном банке, предусмотренного

Российская газета www.rg.ru
6 июля 2018
пятница №145 (7608)

частью 2^{3} статьи 3 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона), и (или) использования застройщиком денежных средств для совершения операций, совершение которых не допускается частью 3 статьи 18 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона), с учетом положений частей 7 и 8 настоящей статьи.

12. Контролирующий орган, Фонд обязаны направить в федеральный орган исполнительной власти и его территориальные органы, осуществляющие государственный кадастровый учет, государственную регистрацию прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости (далее — орган регистрации прав), уведомление об отсутствии у застройщика права привлекать денежные средства участников долевого строительства на строительство (создание) многоквартирных домов не позднее одного рабочего дня, следующего за днем установления факта отсутствия у застройщика счета в уполномоченном банке, предусмотренного частью 2^{3} статьи 3 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона), и (или) использования застройщиком денежных средств в целях, не предусмотренных частью 3 статьи 18 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона).

13. Осуществление государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав приостанавливается по решению государственного регистратора прав в случае, если в орган регистрации прав поступило предусмотренное частью 12 настоящей статьи уведомление контролирующего органа или Фонда. Осуществление государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав по указанным основаниям приостанавливается до поступления в орган регистрации прав уведомления контролирующего органа или Фонда о соответствии застройщика требованиям, установленным Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона).

14. До установления Правительством Российской Федерации предусмотренных пунктом 5 статьи 201^{15-2-1} Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции настоящего Федерального закона) порядка и оснований принятия исполнительным органом, уполномоченным Правительством Российской Федерации, заключения о возможности или невозможности передачи имущества и обязательств застройщика лицу, имеющему намерение стать приобретателем:

1) под исполнительным органом, уполномоченным Правительством Российской Федерации, понимается федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственное регулирование в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости;

2) заключение о возможности или невозможности передачи имущества и обязательств застройщика в соответствии с пунктом 5 статьи 201^{15-2-1} Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции настоящего Федерального закона), заключение исполнительного органа, уполномоченного Правительством Российской Федерации, о возможности или невозможности передачи имущества и обязательств застройщика лицу представляются в арбитражный суд с учетом проведенной таким органом оценки возможности передачи объектов инфраструктуры и земельного участка либо земельных участков и обязательств застройщика нескольким приобретателям.

15. Положения статей 201^{8-1}, 201^{8-2}, 201^{15-2-1} Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции настоящего Федерального закона) и статьи 201^{15-1} указанного Федерального закона применяются арбитражными судами также при рассмотрении дел о банкротстве, производство по которым возбуждено и не завершено до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

16. Обязанность по размещению информации в единой информационной системе жилищного строительства, предусмотренной статьей 23^{3} Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона), возникает по истечении трех месяцев со дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

17. До утверждения Правительством Российской Федерации порядка, способов, сроков и периодичности размещения субъектами информации в единой информационной системе жилищного строительства, предусмотренной статьей 23^{3} Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона), информации, обязательное размещение которой предусмотрено федеральными законами, состава такой информации застройщики обязаны размещать информацию, предусмотренную Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона), в указанной системе в порядке, в составе, способами, в сроки и с периодичностью, которые утверждены уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

18. Взаимодействие контролирующих органов, Фонда, застройщиков, уполномоченных банков в единой информационной системе жилищного строительства в порядке, предусмотренном статьей 23^{4} Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона), осуществляется с 1 июля 2018 года.

19. До обеспечения технической возможности размещения федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, уполномоченными на выдачу разрешений на строительство в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, в единой информационной системе жилищного строительства информации, предусмотренной частью 6^{3} статьи 23^{3} Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона), указанная информация размещается застройщиком. Информация о наличии такой технической возможности размещается на сайте единой информационной системы жилищного строительства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» оператором указанной системы.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
1 июля 2018 года № 175-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе»

Принят Государственной Думой 19 июня 2018 года
Одобрен Советом Федерации 27 июня 2018 года

Внести в Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 12, ст. 1232; 2009, № 52, ст. 6430; 2011, № 30, ст. 4566, 4590; 2014, № 30, ст. 4265, 4271; № 45, ст. 6148; 2015, № 6, ст. 883; 2018, № 1, ст. 73) следующие изменения:

1) в части 12 статьи 14 слова «плановых или внеплановых» исключить;

2) в части 11 статьи 15 слова «плановых или внеплановых» исключить;

3) в статье 35^{1}:

а) часть 1 после слова «осуществляется» дополнить словами «без проведения плановых проверок»;

б) часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. Основаниями для проведения внеплановой проверки являются:

1) основания, указанные в пунктах 1, 2^{1} и 3 части 2 статьи 10 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

2) мотивированное представление должностного лица антимонопольного органа по результатам анализа результатов наблюдения за соблюдением обязательных требований при распространении рекламы, рассмотрения или предварительной проверки поступивших в антимонопольный орган обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, должностных лиц антимонопольного органа, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах нарушения обязательных требований.»;

в) в части 6 слова «или 3» исключить.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 июля 2018 года № 182-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменения в статью 33 Федерального закона «О политических партиях»

Принят Государственной Думой 19 июня 2018 года
Одобрен Советом Федерации 27 июня 2018 года

Статья 1

Внести в подпункт «б» пункта 6 статьи 33 Федерального закона от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 29, ст. 2950; 2005, № 1, ст. 9; № 30, ст. 3104; 2008, № 30, ст. 3600; 2012, № 49, ст. 6756; 2014, № 42, ст. 5608; 2016, № 52, ст. 7501) изменение, заменив слово «двадцати» словами «ста пятидесяти двух».

Статья 2

Положение подпункта «б» пункта 6 статьи 33 Федерального закона от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» (в редакции настоящего Федерального закона) применяется также к правоотношениям, возникшим в связи с проведением ближайших предыдущих выборов Президента Российской Федерации.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 июля 2018 года № 178-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении»

Принят Государственной Думой 21 июня 2018 года
Одобрен Советом Федерации 27 июня 2018 года

Внести в статью 2 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 50, ст. 7358; 2012, № 53, ст. 7616, 7643; 2013, № 19, ст. 2330; 2015, № 48, ст. 6723; 2016, № 27, ст. 4288; 2017, № 31, ст. 4774) следующие изменения:

1) в пункте 15 слова «таких систем;» заменить словами «таких систем. В целях настоящего Федерального закона к организациям, осуществляющим холодное водоснабжение и (или) водоотведение (организациям водопроводно-канализационного хозяйства), приравниваются индивидуальные предприниматели, осуществляющие эксплуатацию централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем;»;

2) в пункте 16 слова «такой системы;» заменить словами «такой системы. В целях настоящего Федерального закона к организациям, осуществляющим горячее водоснабжение, приравниваются индивидуальные предприниматели, осуществляющие эксплуатацию централизованных систем горячего водоснабжения, отдельных объектов таких систем;».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 июля 2018 года № 177-ФЗ

Именем Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности части первой статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д.В. Апухтина, К.К. Багирова и других

город Санкт-Петербург **28 июня 2018 года**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, В.Г.Ярославцева,

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47^{1}, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности части первой статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации.

Поводом к рассмотрению дела явились жалобы граждан Д.В.Апухтина, К.К.Багирова, Т.А.Барбашиной, А.А.Гаврилова, В. В.Глущенко, Н.А.Гончаренко, В.В.Кутафина, О.В.Мельковой, А.Н.Попова, С.И.Резниченко, Д.Л.Хамицкого, М.В.Черепанова и Д.Н.Шапошникова. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое заявителями законоположение.

Поскольку все жалобы касаются одного и того же предмета, Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь статьей 48 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», соединил дела по этим жалобам в одном производстве.

Заслушав сообщение судьи-докладчика С.П.Маврина, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Согласно части первой статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается не менее чем в двойном размере: сдельщикам — не менее чем по двойным сдельным расценкам, работникам, труд которых оплачивается по дневным и часовым тарифным ставкам, — в размере не менее двойной дневной или часовой тарифной ставки, работникам, получающим оклад (должностной оклад), — в размере не менее одинарной дневной или часовой ставки (части оклада (должностного оклада) за день или час работы) сверх оклада (должностного оклада), если работа в выходной или нерабочий праздничный день производилась в пределах месячной нормы рабочего времени, и в размере не менее двойной дневной или часовой ставки (части оклада (должностного оклада) за день или час работы) сверх оклада (должностного оклада), если работа производилась сверх месячной нормы рабочего времени.

Конституционность приведенного законоположения оспаривают граждане Д.В.Апухтин, К.К.Багиров, Т.А.Барбашина, А.А.Гаврилов, В.В.Глущенко, Н.А.Гончаренко, В.В.Кутафин, О.В.Мелькова, А.Н.Попов, С.И.Резниченко, Д.Л.Хамицкий и Д.Н.Шапошников, занимающие должности гражданского персонала воинской части, находящейся на финансовом обеспечении Управления финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Приморскому краю, а также гражданин М.В.Черепанов, который состоял в трудовых отношениях с той же воинской частью до декабря 2015 года.

Как следует из представленных Конституционному Суду Российской Федерации материалов, заявители в определенные периоды исполняли свои трудовые обязанности в составе экипажей спасательных буксирных судов, выполнявших поставленные задачи в море в составе отряда боевых кораблей Министерства обороны Российской Федерации, с привлечением к работе в выходные и нерабочие праздничные дни сверх месячной нормы рабочего времени. Оплата за работу в приходящиеся на эти периоды выходные и нерабочие праздничные дни — притом что другой день отдыха за работу в указанные дни не предоставлялся — была произведена исходя из размера установленного каждому из заявителей оклада с применением районного коэффициента и процентной (дальневосточной) надбавки без учета полагающихся им в соответствии с занимаемыми должностями иных компенсационных и стимулирующих выплат, в том числе морской надбавки, надбавки за выслугу лет, надбавки за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, и премии. В результате за каждый час работы в выходной и нерабочий праздничный день они получили оплату труда в меньшем размере, чем за час аналогичной работы в обычный рабочий день.

Решениями Ленинского районного суда города Владивостока, оставленными без изменения апелляционными определениями Приморского краевого суда, в удовлетворении исковых требований Д.В.Апухтина, К.К.Багирова, Т.А.Барбашиной, А.А.Гаврилова, В.В.Глущенко, Н.А.Гончаренко, В.В.Кутафина, О.В.Мельковой, А.Н.Попова, С.И.Резниченко, Д.Л.Хамицкого и Д.Н.Шапошникова о взыскании заработной платы за работу в выходные и нерабочие праздничные дни, а также компенсации морального вреда было отказано. Решение Ленинского районного суда города Владивостока от 29 июня 2016 года, удовлетворившего аналогичные исковые требования М.В.Черепанова, апелляционным определением Приморского краевого суда от 14 февраля 2017 года было отменено, в удовлетворении исковых требований М.В.Черепанова отказано; в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции также отказано (определение судьи Приморского краевого суда от 13 сентября 2017 года).

Отказ в удовлетворении заявленных исковых требований суды обосновывали, в частности, тем, что в силу части первой статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации оплата за работу в выходной или нерабочий праздничный день работникам, получающим оклад (должностной оклад), производится не менее чем в двойном размере исходя из размера этого оклада (должностного оклада), который, как следует из части четвертой статьи 129 данного Кодекса, представляет собой фиксированный размер оплаты труда работника за исполнение трудовых (должностных) обязанностей определенной сложности за календарный месяц без учета компенсационных, стимулирующих и социальных выплат. Кроме того, Приморский краевой суд дополнительно сослался на пункт 23.1 Положения о системе оплаты труда гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации (утверждено приказом Министра обороны Российской Федерации от 23 апреля 2014 года № 255), согласно которому гражданскому персоналу воинских частей и организаций оплата труда в выходной или нерабочий праздничный день производится в соответствии со статьей 153 Трудового кодекса Российской Федерации без учета выплат компенсационного и стимулирующего характера в пределах установленных контрольных сумм фондов заработной платы гражданского персонала.

Нарушение оспариваемым законоположением своих прав, гарантированных статьями 19 (части 1 и 2), 37 (части 1—3) и 55 Конституции Российской Федерации, заявители усматривают в том, что оно позволяет исчислять размер оплаты за работу в выходные и нерабочие праздничные дни, выполняемую гражданским персоналом воинских частей, без учета всех установленных для данной категории работников надбавок компенсационного и стимулирующего характера.

Таким образом, с учетом требований статей 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», часть первая статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации является предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу постольку, поскольку на ее основании решается вопрос о размере оплаты за работу в выходной или нерабочий праздничный день, выполняемую сверх месячной нормы рабочего времени лицами, замещающими должности гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, в оплату труда которых наряду с месячным окладом (должностным окладом) включаются компенсационные и стимулирующие выплаты.

2. Согласно Конституции Российской Федерации в России как правовом и социальном государстве, в котором права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием и политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, охраняются труд и здоровье людей, каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (статья 1, часть 1; статьи 7 и 18; статья 37, часть 3); все равны перед законом и судом; государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина (статья 19, части 1 и 2).

Право на справедливую заработную плату и равное вознаграждение за труд равной ценности без какого бы то ни было различия признается одним из важнейших прав в сфере труда Всеобщей декларацией прав человека (статья 23), Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах (статья 7), а также Европейской социальной хартией (пересмотренной), принятой в городе Страсбурге 3 мая 1996 года (статья 4 части II).

В силу приведенных положений Конституции Российской Федерации и международно-правовых актов, являющихся, как следует из ее статьи 15 (часть 4), составной частью правовой системы России, правовое регулирование оплаты труда лиц, работающих по трудовому договору, должно гарантировать установление им заработной платы в размере, обусловленном объективными критериями, отражающими квалификацию работника, характер и содержание его трудовой деятельности и учитывающими условия ее осуществления, которые в совокупности определяют объем выплачиваемых работнику денежных средств, необходимых для нормального воспроизводства рабочей силы; при этом определение конкретного размера заработной платы должно не только основываться на количестве и качестве труда, но и учитывать необходимость реального повышения размера оплаты труда при отклонении условий работы от нормальных (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2017 года № 38-П, Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 декабря 2011 года № 1622-О-О).

Соответственно, Трудовой кодекс Российской Федерации — в целях реализации работниками конституционного права на вознаграждение за труд и установления им справедливой заработной платы — закрепляет обязанность работодателя обеспечивать работникам равную оплату за труд равной ценности (статья 22), зависимость заработной платы каждого работника от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда и запрещение какой бы то ни было дискриминации при установлении и изменении условий оплаты труда (статья 132), а также основные государственные гарантии по оплате труда работника (статья 130) и определяет, что при выполнении работ в условиях, отклоняющихся от нормальных, работнику производятся соответствующие выплаты, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором, притом что размеры выплат, предусмотренные коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором, не могут быть ниже установленных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права (статья 149).

Вместе с тем — во исполнение предписаний статьи 37 (часть 5) Конституции Российской Федерации, согласно которым каждый имеет право на отдых, а работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск, — Трудовой кодекс Российской Федерации в целях обеспечения работникам реальной возможности использования предусмотренных законом выходных и нерабочих праздничных дней для отдыха вводит общий запрет на работу в такие дни. При этом в статье 113 данного Кодекса перечисляются исключительные случаи, когда привлечение к работе допускается, но только при соблюдении определенных условий, в том числе при наличии письменного распоряжения работодателя и, как правило, письменного согласия работников, а его статья 149 — исходя из того, что работники в таких случаях привлекаются к работе в предназначенное для их отдыха время, которое они не могут использовать по его прямому предназначению и своему усмотрению, а значит, подвергаются дополнительной физиологической и психоэмоциональной нагрузке, — прямо и недвусмысленно определяет работу в выходные и нерабочие праздничные дни как разновидность работы в условиях, отклоняющихся от нормальных.

С тем чтобы компенсировать работникам повышенные трудозатраты, обусловленные увеличением рабочего времени и сокращением времени отдыха, необходимого, в первую очередь, для восстановления сил и работоспособности, статья 153 Трудового кодекса Российской Федерации устанавливает, что работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается не менее чем в двойном размере: сдельщикам — не менее чем по двойным сдельным расценкам; работникам, труд которых оплачивается по дневным и часовым тарифным ставкам, — в размере не менее двойной дневной или часовой тарифной ставки; работникам, получающим оклад (должностной оклад), — в размере не менее одинарной дневной или часовой ставки (части оклада (должностного оклада) за день или час работы) сверх оклада (должностного оклада), если работа в выходной или нерабочий праздничный день производилась в пределах месячной нормы рабочего времени, и в размере не менее двойной дневной или часовой ставки (части оклада (должностного оклада) за день или час работы) сверх оклада (должностного оклада), если работа производилась сверх месячной нормы рабочего времени (часть первая); конкретные размеры оплаты за работу в выходной или нерабочий праздничный день могут устанавливаться коллективным договором, локальным нормативным актом, принимаемым с учетом мнения представительного органа работников, трудовым договором (часть вторая); оплата в повышенном размере производится всем работникам за часы, фактически отработанные в выходной или нерабочий праздничный день, а если на выходной или нерабочий праздничный день приходится часть рабочего дня (смены), в повышенном размере оплачиваются часы, фактически отработанные в выходной или нерабочий праздничный день (от 0 часов до 24 часов) (часть третья).

Такое законодательное регулирование призвано не только обеспечить работнику оплату за работу в выходной или нерабочий праздничный день в повышенном размере и компенсировать тем самым отрицательные последствия отклонения условий его работы от нормальных, но и гарантировать эффективное осуществление им права на справедливую заработную плату, что отвечает целям трудового законодательства и согласуется с основными направлениями государственной политики в области охраны труда, одним из которых является приоритет сохранения жизни и здоровья работников (статьи 1 и 2, часть первая статьи 210 Трудового кодекса Российской Федерации).

3. Исходя из специфического характера деятельности организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба, и с учетом возлагаемых на них задач трудовое законодательство и иные акты, содержащие нормы трудового права, как следует из части первой статьи 349 Трудового кодекса Российской Федерации, распространяются на лиц, заключивших трудовой договор о работе в этих органах и организациях, в том числе в воинских частях, с особенностями, установленными данным Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

3.1. Для лиц, заключивших трудовой договор о работе в организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, такие особенности установлены, в частности, Положением об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха членов экипажей (гражданского персонала) судов обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации (утверждено приказом Министра обороны Российской Федерации от 16 мая 2003 года № 170), в соответствии с которым продолжительность рабочего времени, в том числе для членов экипажей судов, осуществляющих поисковые, спасательные и судоподъемные работы, не должна превышать 40 часов в неделю (при 8-часовом рабочем дне) с двумя выходными днями, предоставляемыми в различные дни недели поочередно согласно графику смен (вахт) (пункт 5); для членов экипажей судов устанавливается суммированный учет рабочего времени, при этом они пользуются правом на все предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации виды времени отдыха, в том числе выходные дни (еженедельный непрерывный отдых) и нерабочие праздничные дни (пункты 7 и 18); по общему правилу, членам экипажей судов, привлекаемым к работе в выходные и нерабочие праздничные дни в период эксплуатации судов, предоставляются другие дни отдыха, а за часы работы по графику сверх установленной продолжительности рабочего времени — дополнительные дни отдыха из расчета один день отдыха за каждые восемь часов переработки сверх нормальной продолжительности рабочего времени; при невозможности по условиям работы регулярно предоставлять указанные дни отдыха они предоставляются в суммированном виде с учетом планирования использования судов; оставшиеся неиспользованные дни отдыха присоединяются к ежегодному оплачиваемому отпуску (пункт 22); в тех случаях, когда членам экипажей судов невозможно предоставить дни отдыха полностью, допускается с их согласия оплата за работу в выходные и праздничные дни в размере, предусмотренном трудовым законодательством Российской Федерации (пункт 24).

Что касается отношений по поводу оплаты труда членов экипажей (гражданского персонала) судов обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации, то они регулируются, прежде всего, приказом Министра обороны Российской Федерации от 23 апреля 2014 года № 255 «О мерах по реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. № 583», которым утверждены размеры должностных окладов (тарифных ставок) гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации (приложение № 1) и Положение о системе оплаты труда гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, включающей размеры должностных окладов, ставок заработной платы (тарифных ставок), условия, размеры и порядок осуществления выплат компенсационного и стимулирующего характера (приложение № 2).

Так, согласно названному Положению гражданскому персоналу воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации в соответствии с Перечнем видов выплат компенсационного характера в федеральных бюджетных, автономных, казенных учреждениях и Перечнем видов выплат стимулирующего характера в федеральных бюджетных, автономных, казенных учреждениях (утверждены приказами Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 822 и № 818 соответственно) устанавливаются выплаты за работу с тяжелыми, вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда, за работу в местностях с особыми климатическими условиями, за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных (в том числе за работу в выходной или нерабочий праздничный день), за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, их засекречиванием и рассекречиванием и за работу с шифрами, которые относятся к компенсационным выплатам, а также выплаты за интенсивность и высокие результаты работы, за качество выполняемых работ, за стаж непрерывной работы, выслугу лет и премиальные выплаты по итогам работы, которые являются стимулирующими выплатами; при этом выплаты как компенсационного, так и стимулирующего характера, их размеры и условия выплаты устанавливаются положениями об оплате труда (коллективными договорами, локальными нормативными актами) воинских частей и организаций в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Российской Федерации, содержащими нормы трудового права, а также названным Положением с участием выборного органа первичной профсоюзной организации или иного представительного органа работников (пункты 14, 15, 31 и 33).

Кроме того, тем же Положением предусмотрены особенности оплаты труда отдельных категорий гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, в частности членов экипажей зачисленных в кампанию судов обеспечения и лиц гражданского персонала неплавающего состава, направляемых для несения боевой службы и выполнения служебных заданий на состоящие в кампании суда и корабли Военно-Морского Флота, — работникам этих категорий в числе прочего выплачивается относящаяся к компенсационным выплатам морская надбавка в размере 100 процентов должностного оклада (тарифной ставки) (пункт 68), порядок выплаты которой определяется соответствующей Инструкцией (приложение № 3 к Положению).

3.2. Положение о системе оплаты труда гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации в первоначальной редакции (как и ранее действовавшее Положение, утвержденное приказом Министра обороны Российской Федерации от 10 ноября 2008 года № 555) не содержало специальных норм об оплате за работу в выходной или нерабочий праздничный день. Отсутствуют такого рода нормы и в Положении об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха членов экипажей (гражданского персонала) судов обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации, которое в части решения данного вопроса лишь отсылает к общим нормам трудового законодательства (пункт 24).

Исходя из того что статья 153 Трудового кодекса Российской Федерации, которая в полной мере распространяется на трудовые отношения с участием гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, непосредственно не определяет размеры оплаты за работу в выходной или нерабочий праздничный день (таковые, как следует из части второй данной статьи, могут устанавливаться коллективным договором, локальным нормативным актом, принимаемым с учетом мнения представительного органа работников, либо трудовым договором), в сфере оплаты труда указанной категории работников положения части первой данной статьи на протяжении достаточно долгого времени понимались как устанавливающие не менее чем двойную оплату за работу в выходной или нерабочий праздничный день с учетом компенсационных и стимулирующих выплат.

Так, коллективным договором, заключенным на 2013—2016 годы в воинской части, в трудовых отношениях с которой состоят заявители по настоящему делу (заявитель М.В.Черепанов состоял до декабря 2015 года), в развитие приведенных законодательных предписаний предусматривалось, что работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается в размере не менее одинарной дневной или часовой ставки за день или час работы сверх оклада (должностного оклада), если работа в выходной или нерабочий праздничный день производилась в пределах месячной нормы рабочего времени, и в размере не менее двойной дневной или часовой ставки за день или час работы сверх оклада (должностного оклада), если работа производилась сверх месячной нормы рабочего времени, с учетом надбавок: за работу в южных районах, морской надбавки, надбавки за секретность, за работу с шифрами, за выслугу лет, за несение боевой службы и несение службы в составе дежурных сил поисково-спасательного обеспечения, а также районного коэффициента и процентной (дальневосточной) надбавки; на морских судах при выполнении задач в море продолжительностью свыше шести суток может быть установлен режим шестидневной рабочей недели с восьмичасовым графиком вахт и судовых работ; при установлении на судах шестидневной рабочей недели с восьмичасовым графиком вахт (работ) в связи с выполнением производственных задач работа в субботний день оплачивается дополнительно в одинарном размере, а работа в воскресенье и праздничные дни — не менее чем в двойном, с учетом всех компенсационных и стимулирующих надбавок и дополнительных коэффициентов (пункты 1 и 4 подраздела «Оплата за работу в выходные и нерабочие праздничные дни» раздела III). Аналогичные предписания зафиксированы и в коллективном договоре, заключенном в той же воинской части на 2016 — 2019 годы (вступил в силу 18 марта 2016 года) и предусматривающем оплату за работу в выходные и нерабочие праздничные дни не менее чем в двойном размере с применением компенсационных и стимулирующих выплат (пункт 6.8.1).

Соответственно, суды общей юрисдикции, в том числе Приморский краевой суд, руководствуясь правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 8 декабря 2011 года № 1622-О-О, о необходимости повышения размера оплаты труда при отклонении его условий от нормальных, при вынесении решений по спорам об оплате труда гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации за работу в выходные и нерабочие праздничные дни также исходили из того, что оплата за работу в такие дни, выполняемую сверх месячной нормы рабочего времени, должна исчисляться не менее чем в двойном размере с применением компенсационных и стимулирующих выплат (определения Приморского краевого суда от 12 мая 2014 года по делу № 33-4073, от 13 мая 2014 года по делу № 33-4183, от 21 мая 2014 года по делу № 33-4276, от 28 мая 2014 года по делу № 33-4482, от 2 июля 2014 года по делу № 33-5560, от 29 июля 2014 года по делу № 33-6560 и от 19 августа 2015 года по делу № 33-7200); при этом в ряде судебных актов особо подчеркивалось, что отсутствие в статье 153 Трудового кодекса Российской Федерации прямого указания на применение при оплате работы в выходной или нерабочий праздничный день компенсационных и стимулирующих выплат не означает, что такие выплаты не подлежат начислению при расчете заработной платы за эти дни (определения Приморского краевого суда от 24 февраля 2016 года по делу № 33-1564 и от 12 апреля 2016 года по делу № 33-3495).

3.3. Приказом Министра обороны Российской Федерации от 18 августа 2016 года № 515 (вступил в силу с 20 сентября 2016 года) Положение о системе оплаты труда гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации было дополнено пунктом 23.1, который, воспроизведя часть первую статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации без предусмотренного ее абзацем первым правила об оплате работы в выходной или нерабочий праздничный день не менее чем в двойном размере, установил, что оплата за работу в такие дни производится без учета выплат компенсационного и стимулирующего характера (т.е. исходя исключительно из тарифной ставки, оклада, должностного оклада) в пределах установленных контрольных сумм фондов заработной платы гражданского персонала.

Сообразно этому изменилась и практика применения части первой статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации Верховным Судом Российской Федерации, который при разрешении споров, связанных с оплатой труда гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, начал исходить из иного понимания ее положений, истолковывая их во взаимосвязи с частью четвертой статьи 129 данного Кодекса как предполагающие оплату за работу в выходной или нерабочий праздничный день (в том числе выполняемую сверх месячной нормы рабочего времени) не менее чем в двойном размере тарифной части заработной платы (тарифной ставки, оклада, должностного оклада) без учета компенсационных, стимулирующих и социальных выплат. Такой подход нашел отражение в ряде принятых им по конкретным делам решений, в которых указывалось, что начисление любых выплат компенсационного и стимулирующего характера за работу в выходной или нерабочий праздничный день указанными взаимосвязанными законоположениями не предусмотрено, а потому при расчете заработной платы работнику, получающему оклад (должностной оклад), за период, в котором он выполнял работу в выходной или нерабочий праздничный день, оплату необходимо производить исключительно исходя из двойного оклада (должностного оклада) работника без учета компенсационных и стимулирующих выплат, в частности, за выслугу лет, морской надбавки, премиальных выплат, районного коэффициента, северной надбавки (определения от 21 ноября 2016 года № 56-КГ16-22, от 5 декабря 2016 года № 56-КГ16-29, № 56-КГ16-34 и № 56-КГ16-35, от 12 декабря 2016 года № 56-КГ16-28, № 56-КГ16-30 и № 56-КГ16-31, от 6 февраля 2017 года № 56-КГ16-44).

Таким образом, Верховный Суд Российской Федерации, позиция которого была воспринята нижестоящими судами, поддержав Министерство обороны Российской Федерации в его трактовке статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации, выраженной в пункте 23.1 Положения о системе оплаты труда гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, фактически признал, что эта трактовка соответствует содержанию данной статьи и тому смыслу, который изначально вложил в нее федеральный законодатель.

3.4. Изменение ведомственного нормативного правового акта, а вслед за ним и судебной практики — притом что нормы Трудового кодекса Российской Федерации, определяющие правила оплаты за работу в выходной или нерабочий праздничный день, в том числе применительно к гражданскому персоналу воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, остались прежними — повлекло иное, не вытекающее непосредственно из части первой статьи 153 данного Кодекса и не согласующееся с ранее сложившимся, понимание порядка исчисления размера оплаты за работу в выходной или нерабочий праздничный день, выполняемую сверх месячной нормы рабочего времени, как исходящего исключительно из установленных конкретным лицам тарифных ставок (окладов, должностных окладов) с применением только районного коэффициента и процентной надбавки, без учета всех прочих предусмотренных системой оплаты труда компенсационных и стимулирующих выплат.

Между тем из части первой статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации, предусматривающей в качестве общего правила оплату за работу в выходной или нерабочий праздничный день не менее чем в двойном размере, во взаимосвязи с положениями абзаца второго части второй статьи 22 и статей 132 и 149 данного Кодекса (тем более принимая во внимание использование в части третьей его статьи 153 термина «оплата в повышенном размере» применительно к оплате за часы, фактически отработанные в выходной или нерабочий праздничный день) однозначно следует, что работа в выходной или нерабочий праздничный день должна оплачиваться в большем размере, чем аналогичная работа, произведенная в обычный рабочий день. Повышение размера оплаты труда в таких случаях призвано компенсировать увеличенные в связи с осуществлением работы в предназначенное для отдыха время трудозатраты работника, а потому, будучи гарантией справедливой оплаты труда в условиях, отклоняющихся от нормальных, должно распространяться на всех лиц, работающих по трудовому договору, независимо от установленного для них режима рабочего времени и системы оплаты труда.

В порядке конкретизации закрепленного в части первой статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации общего правила применительно к различным — с точки зрения системы оплаты труда — категориям работников федеральный законодатель, обеспечивая реализацию конституционного права каждого на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации (статья 37, часть 3, Конституции Российской Федерации), предусмотрел для тех из них, кто получает оклад (должностной оклад), минимально необходимый размер оплаты за работу в выходной или нерабочий праздничный день, рассчитываемый, во-первых, исходя из установленного работнику оклада (должностного оклада) и, во-вторых, с учетом того, производилась ли работа в выходной или нерабочий праздничный день в пределах месячной нормы рабочего времени либо за ее пределами.

Вводя такое правовое регулирование, федеральный законодатель не мог не учитывать, что оплата труда работника (заработная плата), как следует из статьи 129 Трудового кодекса Российской Федерации, наряду с окладом (должностным окладом) или тарифной ставкой (т.е. фиксированным размером оплаты труда работника за исполнение трудовых (должностных) обязанностей (выполнение нормы труда) определенной сложности) может включать в себя выплаты, которые призваны компенсировать работнику неблагоприятное воздействие на него вредных производственных факторов, климатических условий либо дополнительной нагрузки (трудозатрат) и установление которых обусловлено наличием оказывающих такого рода воздействие на работника (его здоровье, работоспособность и пр.) объективных обстоятельств, существующих независимо от того, в какой день выполняется работа — в будний, выходной или нерабочий праздничный день (компенсационные выплаты), а также выплаты, направленные на улучшение результатов труда и, как правило, связанные с выполнением заранее определенных показателей или условий (стимулирующие выплаты).

Предусмотренные в рамках конкретной системы оплаты труда компенсационные и стимулирующие выплаты, применяемые в целях максимального учета разнообразных факторов, характеризующих содержание, характер и условия труда, прочие объективные и субъективные параметры трудовой деятельности, начисляются к окладу (должностному окладу) либо тарифной ставке работника и являются неотъемлемой частью оплаты его труда, а следовательно, должны, по смыслу частей первой и второй статьи 135 Трудового кодекса Российской Федерации, учитываться работодателем при определении заработной платы работника и начисляться за все периоды работы, включая и выходные и нерабочие праздничные дни, — иное означало бы произвольное применение действующей в соответствующей организации системы оплаты труда, а цель установления компенсационных и стимулирующих выплат не достигалась бы.

Вместе с тем порядок учета выплат, входящих в состав заработной платы, при исчислении размера оплаты за работу в выходной или нерабочий праздничный день, если принятая в соответствующей организации система оплаты труда включает в себя наряду с тарифной частью заработной платы (окладом (должностным окладом) либо тарифной ставкой) компенсационные и стимулирующие выплаты, частью первой статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации непосредственно не определен. Однако при такой системе оплаты труда тарифная часть в общей сумме заработной платы, как правило, не является преобладающей и применение одного лишь гарантированного данной нормой минимума (двойная дневная или часовая ставка, двойная часть оклада (должностного оклада) за день или час работы сверх оклада (должностного оклада), если работа производилась сверх месячной нормы рабочего времени), без учета компенсационных и стимулирующих выплат, в тех случаях, когда коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором не предусмотрен иной, более высокий размер оплаты за работу в выходной или нерабочий праздничный день, означало бы, вопреки принципу равной оплаты за труд равной ценности и законодательно закрепленному требованию обеспечения работникам справедливой заработной платы, что за работу в выходной или нерабочий праздничный день работник будет получать оплату в меньшем размере, чем за работу в обычный рабочий день.

Именно такая ситуация сложилась при разрешении трудовых споров с участием заявителей по настоящему делу: суды не только истолковали часть первую статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации в противоречии с принципами регулирования трудовых отношений и задачами трудового законодательства, но и не приняли во внимание положения действовавшего на момент вынесения решений по этим спорам коллективного договора на 2016—2019 годы, которым предусматривался учет в составе заработной платы компенсационных и стимулирующих выплат за работу в выходной или нерабочий праздничный день в соответствии с действующей системой оплаты труда (пункт 6.8.1).

3.5. Таким образом, часть первая статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации, рассматриваемая в системе действующего правового регулирования, сама по себе не предполагает, что работа в выходной или нерабочий праздничный день, выполняемая работниками, система оплаты труда которых наряду с тарифной частью включает компенсационные и стимулирующие выплаты, будет оплачиваться исходя лишь из одной составляющей заработной платы — оклада (должностного оклада), а указанные работники при расчете размера оплаты за выполненную ими работу в выходной или нерабочий праздничный день могут быть произвольно лишены права на получение соответствующих дополнительных выплат, что ведет к недопустимому снижению причитающегося им вознаграждения за труд по сравнению с оплатой за аналогичную работу, выполняемую в обычный рабочий день.

Иное понимание данной нормы приводило бы к утрате реального содержания гарантии повышенной оплаты труда в связи с работой в условиях, отклоняющихся от нормальных, и тем самым — к нарушению конституционного права на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и права работника на справедливую заработную плату. Более того, вопреки конституционному принципу равенства, который в сфере оплаты труда означает не только необходимость обеспечения равной оплаты за труд равной ценности, но и недопустимость применения одинаковых правил к работникам, находящимся в разном положении, работники, выполнявшие работу в выходной или нерабочий праздничный день (т.е. в условиях, отклоняющихся от нормальных), оказывались бы в худшем положении по сравнению с теми, кто выполнял аналогичную работу в обычный рабочий день (т.е. в нормальных условиях), при этом работники, системы оплаты труда которых не ограничиваются установлением лишь тарифной части заработной платы (оклада, должностного оклада), при выполнении работы в выходной или нерабочий праздничный день фактически приравнивались бы с точки зрения оплаты их труда к лицам, чей труд оплачивается исключительно путем выплаты фиксированного оклада (должностного оклада).

Соответственно, при привлечении работников, замещающих должности гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, заработная плата которых помимо месячного оклада (должностного оклада) включает компенсационные и стимулирующие выплаты, к работе в выходной или нерабочий праздничный день сверх месячной нормы рабочего времени в оплату их труда за работу в такой день, если эта работа не компенсировалась предоставлением им другого дня отдыха, наряду с тарифной частью заработной платы, исчисленной в размере не менее двойной дневной или часовой ставки (части оклада (должностного оклада) за день или час работы), должны входить все компенсационные и стимулирующие выплаты, предусмотренные установленной для них системой оплаты труда.

Федеральный законодатель, принимая во внимание отсутствие его явно выраженной воли относительно порядка учета выплат, входящих в состав заработной платы, при исчислении оплаты за работу в выходной или нерабочий праздничный день, вправе — исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом выраженных в настоящем Постановлении правовых позиций — уточнить положения статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации, в том числе путем установления иного конкретного способа определения размера повышенной оплаты за работу в выходной или нерабочий праздничный день, с тем чтобы обеспечить такую оплату в большем размере по сравнению с оплатой за аналогичную работу, выполняемую в обычный рабочий день, учитывая при этом, что она представляет собой не только оплату затраченного работником труда, но и компенсацию утраченного им дня отдыха.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 47^{1}, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил:

1. Признать часть первую статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации не противоречащей Конституции Российской Федерации, поскольку — по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования — она предполагает установление для получающих оклад (должностной оклад) работников, замещающих должности гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации и привлекавшихся к работе в выходные и (или) нерабочие праздничные дни сверх месячной нормы рабочего времени, если эта работа не компенсировалась предоставлением им другого дня отдыха, оплаты за работу в выходной и (или) нерабочий праздничный день, включающей наряду с тарифной частью заработной платы, исчисленной в размере не менее двойной дневной или часовой ставки (части оклада (должностного оклада) за день или час работы), все компенсационные и стимулирующие выплаты, предусмотренные установленной для них системой оплаты труда.

2. Выявленный в настоящем Постановлении конституционно-правовой смысл части первой статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации является общеобязательным, что исключает любое иное ее истолкование в правоприменительной практике.

3. Правоприменительные решения по делам граждан Апухтина Дениса Владимировича, Багирова Кахрамана Кямал оглы, Барбашиной Татьяны Александровны, Гаврилова Александра Анатольевича, Глущенко Вадима Владимировича, Гончаренко Николая Алексеевича, Кутафина Виктора Викторовича, Мельковой Ольги Васильевны, Попова Александра Николаевича, Резниченко Сергея Ивановича, Хамицкого Дениса Леонидовича, Черепанова Михаила Викторовича и Шапошникова Дмитрия Николаевича, вынесенные на основании части первой статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации в истолковании, расходящемся с ее конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (*www.pravo.gov.ru*). Постановление должно быть опубликовано также в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

Конституционный Суд
Российской Федерации

№ 26-П

Уведомление о проведении общественных обсуждений оценки воздействия на окружающую среду по объекту «Замена участка МН Сургут — Полоцк, Ду 1000, 2054,96 — 2055,52 км, 2064,69 — 2065,35 км, 2072,66 — 2075,37 км. Реконструкция»

В соответствии с действующим природоохранным законодательством Российской Федерации, основные положения которого отражены в следующих документах (в действующей редакции по состоянию на II квартал 2018 года): Конституции Российской Федерации, Федеральном законе от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральном законе от 23.11.1995 г. №174-ФЗ «Об экологической экспертизе», приказе Госкомэкологии России от 16.05.2000 г. № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» АО «Транснефть — Верхняя Волга» совместно с администрацией Кстовского района Нижегородской области информирует о проведении общественных слушаний по обсуждению с гражданами и общественными организациями (объединениями) проектной документации, включающей раздел «Оценка воздействия на окружающую среду» по объекту «Замена участка МН Сургут — Полоцк, Ду 1000, 2054,96 — 2055,52 км, 2064,69 — 2065,35 км, 2072,66 — 2075,37 км. Реконструкция».

Цель намечаемой деятельности: обеспечение надежности эксплуатации нефтепровода.

Географическое положение: Нижегородская область, Кстовский район.

Вид намечаемой деятельности: транспортировка нефти от НПС «Макарьево» до НПС «Горький». В рамках реализации проекта предусмотрена реконструкция участков магистрального нефтепровода «Сургут — Полоцк», 2054,96 — 2055,52 км, 2064,69 — 2065,35 км, 2072,66 — 2075,37 км.

Заказчик Проекта: АО «Транснефть-Верхняя Волга», адрес: 603950, Россия, г. Нижний Новгород, пер. Гранитный, 4/1.

Генеральный проектировщик — Исполнитель — Институт по проектированию магистральных нефтепроводов АО «Гипротрубопровод», адрес: 119334, г. Москва, ул. Вавилова, д. 24, корп. 1, телефон: 8 (495) 950-86-50.

Форма общественного обсуждения: общественные слушания.

Дата и место проведения: 10.08.2018 в 10.00 (время московское), Нижегородская область, г. Кстово, пл. Ленина, д. 4, зал заседаний.

Определен следующий порядок ознакомления с проектной документацией объекта государственной экспертизы, включающей раздел «ОВОС», а также предоставления замечаний и предложений:

1. Проектная документация будет доступна по адресу: Нижегородская область, г. Кстово, пл. Ленина, д. 4, каб. 447 с 10.07.2018, тел. 8 (83145) 3-92-62;
2. Замечания и предложения от общественности, заявки на выступления будут приниматься в письменном виде в течение 30 дней от даты опубликования по адресу: Нижегородская область, г. Кстово, пл. Ленина, д. 4, каб. 447 с 10.07.2018, тел. 8 (83145) 3-92-62.

Ответственные организаторы: ООО «Транснефть — ТСД», зам. начальника ОЭБ и РП Бойко Ольга Юрьевна, 8-987-150-24-14.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Указ Президента Российской Федерации

О внесении изменений в Положение о ввозе в Российскую Федерацию из государств, не входящих в Евразийский экономический союз, и вывозе из Российской Федерации в эти государства драгоценных металлов, драгоценных камней и сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 20 сентября 2010 г. № 1137

1. Внести в Положение о ввозе в Российскую Федерацию из государств, не входящих в Евразийский экономический союз, и вывозе из Российской Федерации в эти государства драгоценных металлов, драгоценных камней и сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 20 сентября 2010 г. № 1137 «Об утверждении Положения о ввозе в Российскую Федерацию из государств, не входящих в Евразийский экономический союз, и вывозе из Российской Федерации в эти государства драгоценных металлов, драгоценных камней и сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 39, ст. 4923; 2011, № 19, ст. 2723; 2012, № 53, ст. 7865; 2014, № 36, ст. 4826; 2016, № 30, ст. 4905; 2017, № 51, ст. 7790), следующие изменения:

а) абзац первый пункта 15 изложить в следующей редакции:

«15. Для проведения мониторинга цен мирового рынка на необработанные природные алмазы в целях своевременного внесения изменений в прейскуранты цен на алмазы природные необработанные осуществляются отбор и реализация представительных партий необработанных природных алмазов в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации. Реализация представительных партий необработанных природных алмазов осуществляется через федеральное государственное унитарное предприятие «Внешнеэкономическое объединение «Алмазювелирэкспорт».»;

б) дополнить пунктом 19^{3} следующего содержания:

«19^{3}. Документы, необходимые для осуществления государственного контроля при ввозе в Российскую Федерацию из государств, не входящих в Евразийский экономический союз, и вывозе из Российской Федерации в эти государства драгоценных металлов и драгоценных камней, указанных в разделе 2.9 и таблицах 1 и 3 раздела 2.10 перечня, а также для осуществления государственного контроля цен при экспорте из Российской Федерации в государства, не входящие в Евразийский экономический союз, необработанных драгоценных металлов, руд и концентратов драгоценных металлов (код 2616 ТН ВЭД ЕАЭС), указанных в таблице 1 раздела 2.10 перечня, представляются субъектами рынка, имеющими право осуществлять операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями, на бумажном носителе либо в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью.

Документы, подготовленные по результатам государственного контроля при ввозе в Российскую Федерацию из государств, не входящих в Евразийский экономический союз, и вывозе из Российской Федерации в эти государства драгоценных металлов и драгоценных камней, указанных в разделе 2.9 и таблицах 1 и 3 раздела 2.10 перечня, оформленные в соответствии с правилами, предусмотренными приложением № 2 к Положению о ввозе и вывозе драгоценных камней и приложением № 2 к Положению о ввозе и вывозе драгоценных металлов, а также документы, подготовленные по результатам государственного контроля цен при экспорте из Российской Федерации в государства, не входящие в Евразийский экономический союз, необработанных драгоценных металлов, руд и концентратов драгоценных металлов (код 2616 ТН ВЭД ЕАЭС), указанных в таблице 1 раздела 2.10 перечня, оформленные в соответствии с порядком, установленным Министерством финансов Российской Федерации, выдаются на бумажном носителе либо в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью.

Требования к формату документов, указанных в настоящем пункте, утверждаются Министерством финансов Российской Федерации и размещаются на официальных сайтах государственных учреждений в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», названных в пунктах 19 и 19^{2} настоящего Положения, в соответствии со сферами их ведения.».

2. Настоящий Указ вступает в силу по истечении 30 дней после дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 июля 2018 года № 402

Вклады застрахованы
Система Страхования Вкладов

СООБЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ «АГЕНТСТВО ПО СТРАХОВАНИЮ ВКЛАДОВ» ДЛЯ ВКЛАДЧИКОВ КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МОСКОВСКО-УРАЛЬСКИЙ АКЦИОНЕРНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК (АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» (далее – Агентство) сообщает о наступлении 22 июня 2018 г. страхового случая в отношении кредитной организации Московско-Уральский акционерный коммерческий банк (акционерное общество) (далее – АКБ «Мосуралбанк» (АО)), г. Москва, регистрационный номер по Книге государственной регистрации кредитных организаций 2468, в связи с отзывом у нее лицензии на осуществление банковских операций на основании приказа Банка России от 22 июня 2018 г. № ОД-1555.

В соответствии с Федеральным законом от 23 декабря 2003 г. № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) вкладчики АКБ «Мосуралбанк» (АО), в том числе открывшие в банке вклады (счета) для осуществления предпринимательской деятельности, имеют право на получение возмещения по вкладам (далее – возмещение). Обязанность по выплате возмещения возложена указанным Федеральным законом на Агентство, осуществляющее функции страховщика.

Возмещение выплачивается вкладчику в размере **100 процентов суммы всех его вкладов** (счетов) в банке, в том числе открытых для осуществления предпринимательской деятельности, на дату наступления страхового случая, включая проценты, но в совокупности **не более 1,4 млн руб.** Проценты рассчитываются на дату наступления страхового случая исходя из условий каждого конкретного договора банковского вклада (счета).

По банковскому вкладу (счету) в иностранной валюте возмещение рассчитывается в рублях по курсу Банка России на 22 июня 2018 г.

Если имеются встречные требования банка к вкладчику, то при расчете возмещения их сумма вычитается из суммы вкладов (счетов), при этом погашение указанных требований не происходит.

Суммы вкладов, по которым возмещение не выплачивалось, будут погашаться в ходе конкурсного производства (ликвидации) в отношении АКБ «Мосуралбанк» (АО) в составе первой очереди кредиторов (для вкладов (счетов), открытых для осуществления предпринимательской деятельности, – в составе третьей очереди).

Прием заявлений о выплате возмещения по вкладам и о включении обязательств банка в реестр требований кредиторов (далее – заявления о выплате возмещения) и иных необходимых документов, а также выплата возмещения будут осуществляться **с 6 июля 2018 г. по 7 июля 2019 г.** через АО «Россельхозбанк» и ПАО «Почта Банк», действующие от имени Агентства и за его счет в качестве банков-агентов. С 8 июля 2019 г. прием заявлений о выплате возмещения, иных необходимых документов и выплата возмещения будут осуществляться либо через банк-агент, либо Агентством самостоятельно, о чем будет сообщено дополнительно.

Перечень подразделений АО «Россельхозбанк» и ПАО «Почта Банк» и режим их работы размещены на официальном сайте Агентства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет») (www.asv.org.ru, раздел «Страхование вкладов/Страховые случаи»). Кроме того, информацию о перечне подразделений банков-агентов, осуществляющих выплату возмещения, и режиме их работы вкладчики АКБ «Мосуралбанк» (АО) могут получить по следующим телефонам горячих линий: **АО «Россельхозбанк»** – 8-800-200-02-90, **ПАО «Почта Банк»** – 8-800-550-07-70, **Агентство** – 8-800-200-08-05 (звонки на все телефоны горячих линий по России бесплатные).

В соответствии с Федеральным законом выплата возмещения осуществляется до дня завершения в отношении банка конкурсного производства (ликвидации). В случае пропуска вкладчиком (его наследником) срока для обращения за выплатой возмещения срок по заявлению вкладчика (его наследника) может быть восстановлен при наличии обстоятельств, указанных в части 2 статьи 10 Федерального закона.

Вниманию вкладчиков: каждый из банков-агентов уполномочен проводить выплату возмещения только определенной группе вкладчиков. Распределение по банкам-агентам вкладчиков АКБ «Мосуралбанк» (АО) произведено в зависимости от места жительства и категории вкладчика. Распределение вкладчиков АКБ «Мосуралбанк» (АО) осуществлялось на основании сведений об адресе места жительства, представленных ими в банк при открытии вклада (счета).

Вкладчик вправе обратиться за выплатой возмещения в любое подразделение своего банка-агента, указанное на официальном сайте Агентства в сети «Интернет».

Для определения своего банка-агента вкладчик может воспользоваться таблицей, представленной ниже.

Распределение вкладчиков АКБ «Мосуралбанк» (АО) по банкам-агентам.

<table>
<tr><th>Место жительства вкладчика</th><th>Категории вкладчиков</th><th>Банк-агент</th></tr>
<tr><td>Все регионы</td><td>Вкладчики, имеющие вклады (счета) для предпринимательской деятельности</td><td rowspan="2">АО «Россельхозбанк»</td></tr>
<tr><td>Все регионы, кроме г. Верхняя Салда (Свердловская область)</td><td>Вкладчики, имеющие вклады (счета) не для предпринимательской деятельности</td></tr>
<tr><td>г. Верхняя Салда (Свердловская область)</td><td>Вкладчики, имеющие вклады (счета) не для предпринимательской деятельности</td><td>ПАО «Почта Банк»</td></tr>
</table>

Чтобы убедиться в правильности определения банка-агента, с **6 июля 2018 г.** вкладчик может воспользоваться сервисом «Найти свой банк-агент» на официальном сайте Агентства в сети «Интернет» (раздел «Страховые случаи/АКБ «Мосуралбанк» (АО)).

Для получения возмещения вкладчик представляет в банк-агент **только паспорт** (документ, удостоверяющий личность), а также заполняет заявление о выплате возмещения по установленной форме. Бланки заявлений можно получить и заполнить в подразделениях банка-агента или скопировать с официального сайта Агентства в сети «Интернет» (www.asv.org.ru, раздел «Страхование вкладов/Бланки документов»).

С заявлением о выплате возмещения вкладчик может обратиться как лично, так и через своего представителя, полномочия которого должны быть подтверждены нотариально удостоверенной доверенностью (примерный текст доверенности размещен на официальном сайте Агентства в сети «Интернет»: www.asv.org.ru, раздел «Страхование вкладов/Бланки документов»).

Вкладчики АКБ «Мосуралбанк» (АО) могут получить возмещение по вкладам (счетам), открытым не для осуществления предпринимательской деятельности, как наличными денежными средствами, так и путем перечисления денежных средств на счет в банке – участнике системы обязательного страхования вкладов, указанный вкладчиком.

Выплата возмещения по вкладам (счетам), открытым для осуществления предпринимательской деятельности, производится только путем перечисления суммы возмещения на указанный вкладчиком счет в банке – участнике системы обязательного страхования вкладов, открытый для осуществления предпринимательской деятельности. Если на момент выплаты возмещения индивидуальный предприниматель признан несостоятельным (банкротом), такая выплата производится путем перечисления суммы возмещения на используемый в ходе конкурсного производства счет должника. В этом случае к заявлению о выплате возмещения необходимо приложить справку (или иной документ), выданную конкурсным управляющим либо принявшим решение о признании вкладчика банкротом судом (если конкурсный управляющий не назначен), о том, что указанный счет является счетом должника (основным счетом должника), используемым в ходе открытого в отношении вкладчика конкурсного производства, либо расчетным счетом должника, открытым от его имени конкурсным управляющим, либо депозитным счетом суда. Если на момент выплаты возмещения индивидуальный предприниматель утратил свой статус, выплата производится как наличными денежными средствами, так и путем перечисления денежных средств на счет в банке, указанный вкладчиком. В этом случае к заявлению о выплате возмещения необходимо приложить документ, подтверждающий государственную регистрацию факта утраты статуса индивидуального предпринимателя.

Вкладчики АКБ «Мосуралбанк» (АО), проживающие вне населенных пунктов, где расположены подразделения банков-агентов, осуществляющие выплату возмещения, также могут направить заявление о выплате возмещения по почте в Агентство по адресу: 109240, г. Москва, ул. Высоцкого, д. 4. В этом случае выплата возмещения будет осуществляться в безналичном порядке путем перечисления на счет в банке – участнике системы обязательного страхования вкладов, указанный вкладчиком в заявлении о выплате возмещения, или наличными денежными средствами путем почтового перевода по месту проживания вкладчика (кроме возмещения по вкладам (счетам), открытым для осуществления предпринимательской деятельности). Подпись на заявлении, направляемом по почте (при размере возмещения свыше 3000 рублей), должна быть нотариально удостоверена. В случае отсутствия в населенном пункте нотариуса подлинность подписи вкладчика на заявлении может свидетельствовать глава местной администрации или специально уполномоченное должностное лицо органа местного самоуправления. К заявлению при его направлении по почте также необходимо приложить копию документа, удостоверяющего личность вкладчика.

Вкладчики, у которых после выплаты возмещения остается непогашенной часть обязательств банка по банковским вкладам (счетам), могут получить ее в ходе конкурсного производства (ликвидации) в отношении банка при условии предъявления своих требований к АКБ «Мосуралбанк» (АО). Для этого вкладчику необходимо заполнить соответствующий раздел в заявлении о выплате возмещения при обращении в подразделение банка-агента для выплаты возмещения. Оформление таких требований производится подразделениями банка-агента, осуществляющими выплату возмещения, с 6 июля 2018 г.

В случае возникновения разногласий, связанных с размером подлежащего выплате возмещения, или отсутствия данных о вкладчике в реестре обязательств АКБ «Мосуралбанк» (АО) перед вкладчиками вкладчик может подать заявление о несогласии и представить его в банк-агент для передачи в Агентство либо самостоятельно направить такое заявление по почте в Агентство с приложением дополнительных документов, подтверждающих обоснованность требований вкладчика: договора банковского вклада (счета), приходного кассового ордера и т.д.

Дополнительную информацию о порядке выплаты возмещения можно получить по телефону горячей линии Агентства (8-800-200-08-05) (звонки по России бесплатные), а также на официальном сайте Агентства в сети «Интернет» (www.asv.org.ru, раздел «Страхование вкладов/Страховые случаи»).

Перечень дополнен

Организации и физические лица, включенные в Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, на основании подпунктов 6, 7 пункта 2.1 статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

Организации

1. HANIFA MONEY EXCHANGE OFFICE (BRANCH LOCATED IN ALBU KAMAL, SYRIAN ARAB REPUBLIC)* (Hanifa Exchange; Hanifa Money Exchange Office; Hanifah Currency Exchange; Hanifah Exchange Company; Hanifeh Exchange; Hunaifa Office), Money exchange business in Albu Kamal (Al-Bukamal), Syrian Arab Republic, facilitating the movement of funds on behalf of Islamic State in Iraq and the Levant (ISIL), listed as Al-Qaida in Iraq (QDe.115). Used exclusively for ISIL-related transactions. INTERPOL-UN Security Council Special Notice web link: https://www.interpol.int/en/notice/search/une/6116591
2. JAYSH KHALID IBN AL WALEED* (Harakat al-Muthanna al-Islamia; Khalid ibn al-Walid Army; Liwa Shuhada al-Yarmouk), Joined the Islamic State in Iraq and the Levant (ISIL), listed as Al-Qaida in Iraq (QDe.115), in May 2015. INTERPOL-UN Security Council Special Notice web link: https://www.interpol.int/en/notice/search/une/6116594
3. JUND AL AQSA* (Sarayat Al Quds; Soldiers of Aqsa; The Soldiers of Aqsa), Associated with the Al Nusrah Front for the People of the Levant (QDe.137). INTERPOL-UN Security Council Special Notice web link: https://www.interpol.int/en/notice/search/une/6116596
4. SELSELAT AL-THAHAB* (AL SILSILAH AL DHAHABA ; SELSELAT AL THAHAB FOR MONEY EXCHANGE; SILSALAT AL DHAB; SILSILAH MONEY EXCHANGE COMPANY; SILSILAT MONEY EXCHANGE COMPANY; SILSILET AL THAHAB), Money exchange business facilitating the movement of funds on behalf of Islamic State in Iraq and the Levant (ISIL), listed as Al-Qaida in Iraq (QDe.115), as of Apr. 2016. Conducted over one hundred financial transfers into ISILcontrolled territory. INTERPOL-UN Security Council Special Notice web link: https://www.interpol.int/en/notice/ search/une/6116598

Физические лица

1. ABDULPATTA ESCALON ABUBAKAR* (Abdul Patta Abu Bakar; Abdul Patta Escalon Abubakar; Abdulpatta Abubakar Escalon), 03.03.1965 г. р., Tuburan, Basilan Province, Philippines DOB: a) 3 Mar. 1965 b) 1 Jan. 1965 c) 11 Jan. 1965, Tuburan, Basilan Province, Philippines DOB: a) 3 Mar. 1965 b) 1 Jan. 1965 c) 11 Jan. 1965
2. MALIK RUSLANOVICH BARKHANOEV* (Saifuddin; Saifuddin Ingushi; Saifuddin al-Ingushi), 14.03.1992 г. р., Ordzhonikidzevskaya village, Sunzhenskiy district, Ingushetia, Russian Federation, Ordzhonikidzevskaya village, Sunzhenskiy district, Ingushetia, Russian Federation
3. MUHAMMAD BAHRUM NAIM ANGGIH TAMTOMO* (ABU AISYAH; ABU RAYAN; ABU RAYYAN; ANGGIH TAMTOMO; BAHRUN NAIM), 06.09.1983 г. р., a) SURAKARTA, INDONESIA b) PEKALONGAN, INDONESIA, a) SURAKARTA, INDONESIA b) PEKALONGAN, INDONESIA
4. MURAD IRAKLIEVICH MARGOSHVILI* (Abu-Muslim Al-Shishani; Arthur; George; John; Lava; Lova Madayev; Murad Akhmedovich Madayev; Muslim; Sedoy; Zurab Iraklievich Margoshvili), 15.01.1970 г. р., Grozny, Chechen Republic, Russian Federation, Grozny, Chechen Republic, Russian Federation
5. MYRNA AJIJUL MABANZA* (Myrna Adijul Mabanza; Myrna Ajilul Mabanza), 11.07.1991 г. р.,
6. OMAN ROCHMAN* (ABU SULAIMAN AMAN ABDURRAHMAN AL-ARKHABILIY; AMAN ABDUL RAHMAN; AMAN ABDURAHMAN; AMAN ABDURRACHMAN; AMAN ABDURRAHMAN; OMAN ABDULROHMAN; OMAN ABDURRAHMAN; OMAN RAHMAN), 05.01.1972 г. р., SUMEDANG, INDONESIA, SUMEDANG, INDONESIA

Организации и физические лица, включенные в Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, на основании подпунктов 1 — 3 пункта 2.1 статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

Организации

1. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ АРТПОДГОТОВКА,;

Физические лица

1. АБДУЛКЕРИМОВА МУСЛИМАТ ПЛАТОНОВНА*, 25.01.1964 г.р., Г. ДЕРБЕНТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
2. АБДУЛМАЛИКОВА МАРИЯТ ВАХИДОВНА*, 02.09.1992 г.р., С. НУРАДИЛОВО ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
3. АГАМИРЗАЕВА АМИНАТ ШЮКЮРОВНА*, 22.04.1994 г.р., С. БЕЛИДЖИ ДЕРБЕНТСКОГО РАЙОНА;
4. АЗИМЖАНОВ КАМОЛИДДИН*, 05.03.1997 г.р., КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА;
5. АЗИМОВ МАРАТ АЛИМОВИЧ*, 09.11.1986 г.р., С. АХТЫ АХТЫНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
6. АКИЕВ АЛЬВИ АЛИЕВИЧ*, 09.11.1984 г.р., СТ. ОРДЖОНИКИДЗЕВСКАЯ СУНЖЕНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
7. АЛИБЕКОВА НУРИЯТ МАГОМЕДОВНА*, 28.09.1991 г.р., Г. ЮЖНО-СУХОКУМСК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
8. АЛИЕВ АЛАМ АБДУЛАЗИЗ ОГЛЫ, 14.01.1963 г.р., С. ЛЯКИ АГДАШСКОГО РАЙОНА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР;
9. АЛИМОВ АРСЕН ЗАКИРОВИЧ*, 17.03.1985 г.р., С. УЛЛУ-ГАТАГ СУЛЕЙМАН-СТАЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
10. АЛХАНОВ АПТИ БАУДИЕВИЧ*, 03.05.1989 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧИАССР;
11. АСКЕРОВА ДЖАМИЛА ДЖАРУЛЛАЕВНА*, 04.12.1992 г.р., Г. БАКУ РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАН;
12. БАБАЕВ САНАН САХИЛ ОГЛЫ*, 30.03.1993 г.р., С. ГУРУЗМА САБИРАБАДСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАН;
13. БАБАЕВА ЛЕЙЛА ВАЛИ КЫЗЫ*, 31.07.1996 г.р., Г. МОСКВА;
14. БАННИКОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ, 08.10.1997 г.р., Г. КУРГАН КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ;
15. БЕКОВ АСЛАН ЮРЬЕВИЧ*, 07.02.1991 г.р., Г. ВЛАДИКАВКАЗ СОАССР;
16. БОГАТЫРЕВ ЗАЛИМХАН МУССАЕВИЧ*, 09.07.1996 г.р., Г. НАЗРАНЬ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ;
17. БОРИСЕНКО АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ, 15.08.1996 г.р., Г. ОМСК;
18. БОСТАНОВА ХАЛИМАТ АЗРЕТОВНА*, 27.05.1997 г.р., С. ХАСАУТ-ГРЕЧЕСКОЕ ЗЕЛЕНЧУКСКОГО РАЙОНА КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
19. БУГАЕВА ХАДИЖАТ АЛАУДИНОВНА*, 28.01.1995 г.р., Г. АРГУН ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
20. ВАРЛАМОВ ИВАН АЛЕКСЕЕВИЧ, 08.11.1997 г.р., Д. КУНГАНОВО ТОРЖОКСКИЙ РАЙОН ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ;
21. ВЕРШИНИН БОРИС ЮРЬЕВИЧ*, 19.06.1967 г.р., Г. ХАБАРОВСК ХАБАРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
22. ГАДЖИЕВА ЛЮДМИЛА ДЖАБРАИЛОВНА*, 05.07.1989 г.р., С. КУЛЛАР ДЕРБЕНТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
23. ГАЛУМЯН ДЖУЛИЯ АРТАШЕСОВНА, 16.04.1999 г.р., Г. ВОЛГОГРАД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ;
24. ГАМЗАЕВ ИСЛАМ МОЛЛААЛИЕВИЧ*, 16.02.2000 г.р., Г. ДЕРБЕНТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
25. ГАСАНОВ БАХМЕН ФАРХАДОВИЧ*, 07.01.1989 г.р., Г. ДЕРБЕНТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
26. ГАСАНОВ РАУФ ФАРХАДОВИЧ*, 15.02.1994 г.р., Г. ДЕРБЕНТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
27. ГАТАГАЖЕВА МАРЕМ АЛАУДИНОВНА*, 10.10.1983 г.р., Г. МАЛГОБЕК РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ;
28. ГАТЦУК ВЯЧЕСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ, 01.04.1999 г.р., Г. БРЯНСК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ;
29. ГИЁЕВ ШОДРУЗ МИРЗОШАРИФОВИЧ*, 28.07.1995 г.р., С. ИСТОН НУРАБАДСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;
30. ДАВРАНОВ КУРБАНИЕЗ МУРАТОВИЧ*, (ДАВРАНОВ КУРБАНИЁЗ МУРАТОВИЧ), 04.09.1984 г.р., РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН;
31. ДЖАМБУЛАТОВ МУХАММЕД ДЖАМБУЛАТОВИЧ*, 18.01.1996 г.р., С. ГУЛЛИ КАЙТАГСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
32. ДЖУМАЕВ НАСИМ МАКСУДЖОНОВИЧ*, 11.01.1987 г.р., Г. ДУШАНБЕ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;
33. ЖАБАЕВА ХАВА ХИЗЫРОВНА*, 23.07.1994 г.р., Г. АРГУН ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
34. ЖИЛЬЦОВ ВЛАДИСЛАВ ЮРЬЕВИЧ, 27.04.1954 г.р., Г. БАЛТИЙСК КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ;
35. ЖУКОВ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ*, 30.10.1989 г.р., П. ЛАЗАРЕВ НИКОЛАЕВСКОГО РАЙОНА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ;
36. ЗАЙПУЛАЕВ САЛЕХ САЙДАЛИЕВИЧ*, 24.06.1994 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
37. ИДРИСОВ ЭМИР ЛАЗИРОВИЧ*, 04.12.1993 г.р., С. КАСУМКЕНТ СУЛЕЙМАН-СТАЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
38. ИСАКОВ МАРУФЖОН*, 31.10.1996 г.р., КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА;
39. КАМАЛОВ НАДЫР АНВАРЖАНОВИЧ*, 14.08.1975 г.р., Г. ОШ ОШСКОЙ ОБЛАСТИ КИРГИЗСКОЙ ССР;
40. КАРЕНИНА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА, 10.06.1988 г.р., С. СВЯТОЗЕРО ПРЯЖИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ;
41. КАШКЕВИЧ АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ, 01.10.1988 г.р., Г. ИРКУТСК ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ;
42. КЛЮБЧЕНКО АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ, 13.10.1998 г.р., Г. ОБОЯНИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ;
43. КНЯЗЕВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 13.01.1990 г.р., С.ПЕТРОВКА ЧКАЛОВСКОГО РАЙОНА КОКЧЕТАВСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН;
44. КОЗЛОВ МИХАИЛ ВИТАЛЬЕВИЧ, 29.09.2000 г.р., Г.ВЕЛИКИЕ ЛУКИ;
45. КОРБ ВИКТОР ВЛАДИМИРОВИЧ*, 22.01.1965 г.р., Г. ОМСК ОМСКОЙ ОБЛАСТИ;
46. КРЮЧКОВ ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, 03.06.1973 г.р., П. ШИРАШИРИНСКОГО РАЙОНА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ;
47. КУЛИКОВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ, 02.06.1997 г.р., Г. СОБИНКА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ;
48. КУЛУБИДДИНОВ БАХТИЕР АЛИЖОНОВИЧ*, 31.03.1994 г.р., Г. ДУШАНБЕ ШАХРИНАВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;
49. МАГАМАДОВ АНЗОР ЗЕЛИМХАНОВИЧ*, 05.02.1989 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ;
50. МАКИЕВ ФЕЛИКС НОДАРИЕВИЧ, 23.04.1991 г.р., С. КИЗЕЛ ПЕРМСКОЙ ОБЛ. РСФСР;
51. МАКСУДОВ АНВАРЖОН ОДИЛЖОНОВИЧ*, 31.03.1981 г.р. ;
52. МЕНГЛИЕВА НОДИРА АНВАРОВНА*, 25.09.1983 г.р., П. КАБОДИЕН КАБОДИЕНСКИЙ РАЙОН КУРГАН-ТЮБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;
53. МИРЗАБОЕВ АБДУВОХИД ШАВКАТЖОН УГЛИ*, 17.03.1995 г.р., ТАШЛАКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН;
54. МУРАВЛЕВ АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧ, 21.01.1968 г.р., Г. АШХАБАД ТУРКМЕНСКОЙ ССР;
55. МУРДИЕВ ЮНИ УМАРОВИЧ*, 24.12.1994 г.р., С. ГВАРДЕЙСКОЕ НАДТЕРЕЧНОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
56. МУСАЕВ ЭДУАРД НУРУ-ОГЛЫ, 21.01.1977 г.р., С. КОШ-АГАЧ КОШ-АГАЧСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ;
57. МУТАЛИБОВА ГУЛЬШАН ШАХБАНОВНА*, 31.12.1983 г.р., С. ЧИНАР ДЕРБЕНТСКОГО РАЙОНА;
58. ОЗДОЕВА НЕЛЛЯ ВЛАДИМИРОВНА*, 30.04.1989 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧЕЧЕНО-ИНГУШСКОЙ АССР.;
59. ОРЕШКОВ ИВАН ВЛАДИМИРОВИЧ*, 08.07.1989 г.р., Г. ИВАНОВО ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
60. ПАВЛЕНОК ВАДИМ СЕРГЕЕВИЧ, 28.09.1999 г.р., Г.БРЯНСК;
61. ПАЗЫНИН ДМИТРИЙ АНДРЕЕВИЧ, 12.02.1983 г.р., Г. ПОЧИНОК СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ;
62. ПАНИН ВЯЧЕСЛАВ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ*, 12.01.1974 г.р., Г. БАЛАШОВА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
63. ПАТЮК ВАЛЕРИЙ ВИТАЛЬЕВИЧ, 01.05.1986 г.р., Г. ГУРЬЕВ;
64. ПОГОСЯН ВИГЕН АЗАТОВИЧ, 12.04.1983 г.р., Г. КАМО РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ;
65. РАДИОНОВ АРТЕМ МИХАЙЛОВИЧ, 21.11.1985 г.р., Г. СЕГЕЖА КАРЕЛЬСКОЙ АССР;
66. РАМАЗАНОВ ДЖАЛАЛ ИСАГ-ОГЛЫ, 08.12.1961 г.р., Г. АСТАРА РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАН;
67. РАМАЗАНОВ РАСУЛ МАГОМЕДОВИЧ*, 24.11.1984 г.р., Г. БУЙНАКСК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
68. РАМАЗАНОВА АЙИДА ЯРАХМЕДОВНА*, 12.08.1991 г.р., С. ХАЗАР ДЕРБЕНТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
69. РАМАЗАНОВА МУМИНАТ РЧАБОВНА*, 03.04.1989 г.р., Г. ДЕРБЕНТ РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН;
70. РАМАНОВ ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ, 12.01.1967 г.р., Г. СМОЛЕНСК СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ;
71. РАХМОНИЁН САНЧАР ИБН ФАРРУХЗОД*, 13.07.1992 г.р., Г. ДУШАНБЕ;
72. РЫЖОВ СЕРГЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ*, 04.08.1984 г.р., Г. САРАТОВ;
73. СЕРГУШОВ ДМИТРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, 23.08.1987 г.р., Г. БРЯНСК;
74. СОКОЛОВ МАКСИМ ОЛЕГОВИЧ, 09.01.1997 г.р., С. ПОДГОРНОЕ РОССОШАНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ;
75. СУГАИПОВ АДАМ АХДАНОВИЧ*, 17.06.1987 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
76. ТАМАЛОВА СУБХАНАТ ТАМАЛОВНА*, 04.12.1991 г.р., Г. МАХАЧКАЛА;
77. УСЕНБАЕВ КАБУЛ НУРМАТОВИЧ*, 03.04.1969 г.р., Г. ОШ КЫРГЫЗСКОЙ ССР;
78. УЦУМИЕВА МУСЛИМАТ АХМЕДОВНА*, 15.05.1984 г.р., Г. БУЙНАКСК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
79. ХАДЖИМАГОМЕДОВ РАСУЛ ВАХАЕВИЧ*, 26.05.1985 г.р., С. НОВОЕ-СОЛКУШИНО НАУРСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
80. ЧЕРКАСОВ ЛЕОНИД ВИКТОРОВИЧ, 20.01.1987 г.р., Г. КАЛИНИНГРАД КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ;
81. ЧЕРНОМОРОВ ВЯЧЕСЛАВ ПЕТРОВИЧ*, 21.06.1987 г.р., Г. АРМАВИР КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ;
82. ШАГИДОВ ДЖАМАЛ ХАЙРУЛАЕВИЧ*, 10.03.1989 г.р., С. УЧКЕНТ КУМТОРКАЛИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
83. ШАДРИН ВЯЧЕСЛАВ АЛЕКСЕЕВИЧ, 25.02.1989 г.р., Г. ЗЕЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ;
84. ШАХБАНОВ ХАФИЗ АЛИЕВИЧ*, 23.07.1993 г.р., С. РУТУЛ РУТУЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
85. ШАШМУРИН ИГОРЬ СЕРГЕЕВИЧ, 01.08.1998 г.р., Г. КУРСК КУРСКОЙ ОБЛАСТИ;
86. ШЕПЕЛЕВ ВЯЧЕСЛАВ ЮРЬЕВИЧ, 04.06.1969 г.р., ПОГРОМНОЕ ТОЦКОГО РАЙОНА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ;
87. ШПАКОВСКИЙ ГЕННАДИЙ ВАЛЕРИАНОВИЧ, 06.10.1958 г.р., П. КРАСНЫЙ ЯР ЖИРНОВСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ;
88. ЭЛБОННИ АММАР*, 27.05.1985 г.р., КУВЕЙТ;
89. ЭСИЛАЕВА ЛИНДА ВАХАЕВНА*, 16.04.1996 г.р., С. НОЖАЙ-ЮРТ НОЖАЙ-ЮРТОВСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
90. ЭФЕНДИЕВ ДЖАВИД ДАЛГАТОВИЧ*, 08.12.1989 г.р., Г. ДЕРБЕНТ РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН;
91. ЮРТАЙКИН ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 21.10.1979 г.р., Г. ПЕНЗА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ;

Примечание: 1. Отмечены (*) организации и физические лица, в отношении которых имеются сведения об их причастности к терроризму.

Организации и физические лица, исключенные из Перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, на основании подпунктов 1–3, 7-8 пункта 2.2 статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

Физические лица

1. АБАДИЕВ МУСА МАГОМЕТ-БАШИРОВИЧ 09.05.1990 г.р., С. НАСЫР-КОРТ НАЗРАНОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
2. АБДУКАРИМОВ АБДУЛЛА МАГОМЕДОВИЧ 20.07.1970 г.р., С. ЭЧЕДА ЦУМАДИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
3. АБУЕВ САИД МУСАЕВИЧ 08.05.1973 г.р., Г. ТИМЕР-ТАУ КАРАГАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН;
4. АЙБАЗОВ РАШИД ХАСАНОВИЧ 15.02.1980 г.р., Г. УСТЬ-ДЖЕГУТА КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
5. АЛЫПОВ КОНСТАНТИН АЛЕКСЕЕВИЧ 12.12.1994 г.р., Г. ПЕРМЬ;
6. АМАТХАНОВ АМИРХАН БЕКХАНОВИЧ 08.09.1992 г.р., С. ЭКАЖЕВО РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ;
7. АНАНСКИХ АЛЕКСЕЙ ИГОРЕВИЧ 15.08.1982 г.р., П. ЧЕРСКИЙ НИЖНЕКОЛЫМСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ);
8. АНСАР АЛИ РУСЛАНОВИЧ 11.06.1990 г.р., С. КУРТАТ ПРИГОРОДНОГО РАЙОНА РСО-АЛАНИЯ;
9. АСТАХОВ ВЯЧЕСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ (НАЗАРОВ ВЯЧЕСЛАВ ВИТАЛЬЕВИЧ)17.10.1970 г.р., Г. РУБЦОВСК АЛТАЙСКОГО КРАЯ;
10. БАГАУТДИНОВ РЕНАТ РАДИКОВИЧ 27.08.1988 г.р., С. АКМУРУН БАЙМАКСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН;
11. БЕКМУРЗИЕВ АЛИЙ ГИРИХАНОВИЧ 02.07.1986 г.р., Г. НАЗРАНЬ ЧИАССР;
12. БОКОВ АЛИХАН АЛИЕВИЧ 19.10.1985 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧИАССР;
13. ВЕДЕРНИКОВА ЛАРИСА ВЛАДИМИРОВНА 14.05.1975 г.р., Г. СТЕРЛИТАМАК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН;
14. ВЕДЗИЖЕВ ИЛЬЯС МАГОМЕТОВИЧ 07.06.1988 г.р., С.П. ПЛИЕВО ЧИАССР;
15. ГАНДАЛОЕВ ДЖАМАЛЕЙЛ АДИЛКАДИРОВИЧ 13.05.1982 г.р., Г. МАЛГОБЕК РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ;
16. ГАНДОЛОЕВ АСЛАН РОСЛАНГЕРИЕВИЧ 22.02.1983 г.р., Г. МАЛГОБЕК РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ;
17. ГАТАГАЖЕВ АРТУР МУХМЕТОВИЧ 09.11.1975 г.р., Г. МАРЫ МАРЫЙСКОГО РАЙОНА ТУРКМЕНСКОЙ ССР;
18. ГРОМОВ МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ (ГРОМОВ МАКСИМ СЕРГЕЕВИЧ)01.03.1997 г.р., Г. ДЕДОВСК ИСТРИНСКОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
19. ГРОССМАН ДМИТРИЙ ЮРЬЕВИЧ 02.11.1991 г.р., Г. НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ ТАТАРСКОЙ АССР;
20. ГРУЗИН АЛЕКСЕЙ ПАВЛОВИЧ 24.02.1997 г.р., Г. НОВОКУЗНЕЦК КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ;
21. ГУРЬЕВ АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ 10.01.1992 г.р., Г. ЧЕБОКСАРЫ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
22. ГУЧАПШЕВ АНДЗОР АЛЕКСЕЕВИЧ 27.05.1986 г.р., С. КЫЗБУРУН-3 БАКСАНСКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
23. ГУЧУЧАЛИЕВ СИРАЖУДИН МАГОМЕДОВИЧ 11.12.1988 г.р., С. ТИНДИ ЦУМАДИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
24. ДАЙЗИЕВ АРСЛАНАЛИ ИБРАГИМОВИЧ 01.01.1964 г.р., Г.БУЙНАКСК ДАГЕСТАНСКОЙ АССР;
25. ДАЙЗИЕВА АЖАМ ЗИЯВУТДИНОВНА 23.09.1965 г.р., Г. БУЙНАКСК ДАССР;
26. ДЕЛЬМУХАМЕТОВ УРАЛ ИНКИЛАПОВИЧ 08.04.1972 г.р., Г. ДАВЛЕКАНОВО РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН;
27. ЕВЛОЕВ ЗУРАБ МАГОМЕДОВИЧ 19.01.1991 г.р., Г. НАЗРАНЬ ЧИАССР;
28. ЗАЙЦЕВ ДМИТРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ 13.08.1988 г.р., Г. КАЛИНИНГРАД КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ;
29. ЗАЙЦЕВ ИЛЬЯ АЛЕКСЕЕВИЧ 16.09.1997 г.р., Г. ЯРОСЛАВЛЬ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ;
30. ЗАНКИШИЕВ КАЗБЕК ИСХАКОВИЧ 19.05.1982 г.р., С. В. ЖЕМТАЛА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
31. ЗВЕРКОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ 24.03.1989 г.р., Г. БЛАГОВЕЩЕНСК АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ;
32. КАДЕЕВ РАМИЛЬ МУКАДДЯСОВИЧ 11.01.1985 г.р., Г. САРАНСК РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ;
33. КЕТОВ СЕРГЕЙ ЛЕОНИДОВИЧ 24.02.1982 г.р., П. СТАХАНОВСКИЙ МУРАШИНСКОГО РАЙОНА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
34. КИРИЛЛОВ АЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ 15.10.1988 г.р., Г. НОВОЧЕБОКСАРСК ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
35. КЛИПОВ ДЕНИС ИВАНОВИЧ 12.04.1985 г.р., Г. КАЗАНЬ ТАТАРСКОЙ АССР;
36. КОЖИХОВ ВАЛЕРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 19.02.1965 г.р., Г. КИРОВ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
37. КУКУШКИН ДАНИИЛ ВЛАДИМИРОВИЧ 24.10.1990 г.р., Г. РЫБИНСК ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ;
38. ЛАВРЕНОВ ВИТАЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ 25.04.1983 г.р., Г. ЛЕНИНГРАД;
39. ЛЯГУШОВ АНАТОЛИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ 21.05.1993 г.р., Г. ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ;
40. МАГОМЕДОВА ЗАРЕМА ХИЗРИЕВНА (РАБАДАНОВА ЗАРЕМА ХИЗРИЕВНА)30.06.1988 г.р., С. ГЕБА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
41. МАДУЕВ АБУША АРБИЕВИЧ 15.04.1986 г.р., С. АЧХОЙ-МАРТАН АЧХОЙ-МАРТАНОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
42. МЕДВЕДЕВ ВИТАЛИЙ СЕРГЕЕВИЧ 12.06.1997 г.р., Г. ЛЕНИНСК-КУЗНЕЦКИЙ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
43. МЕСЕНЗОВ ПАВЕЛ ВИТАЛЬЕВИЧ 01.11.1992 г.р., С. ВЕСЕЛОЯРСК РУБЦОВСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ;
44. МОЛОКАНОВ АНДРЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ 07.08.1997 г.р., Г. ЯРОСЛАВЛЬ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ;
45. МОНГУШ ЮЛИАНА БАЙ-БЕКОВНА 13.02.1997 г.р., Г. КЫЗЫЛ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА;
46. МОТЬКИН МАКСИМ ИВАНОВИЧ 21.03.1990 г.р., С. ЧЕРКАССКОЕ ПАЧЕЛМСКОГО РАЙОНА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ;
47. МУРЗАБЕКОВ АРТУР КАРШЕЕВИЧ 02.05.1991 г.р., СТ. ОРДЖОНИКИДЗЕВСКАЯ СУНЖЕНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
48. ОСТРЯНИН ИЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВИЧ 09.07.1998 г.р., Г. СЕВАСТОПОЛЬ УКРАИНА;
49. ПАНОВ АРТУР АЛЕКСАНДРОВИЧ 24.02.1998 г.р., Г. КРАСНОДОН ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;
50. ПАРКИН МАКСИМ АЛЕКСЕЕВИЧ 15.01.1996 г.р., Г. АСТРАХАНЬ;
51. РЕПИН ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ 28.03.1986 г.р., Г. НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ ТАТАРСКОЙ АССР;
52. РОМАНОВ ИВАН МИХАЙЛОВИЧ 08.08.1998 г.р., Г. ПЕТРОЗАВОДСК РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ;
53. СТАРЕНКОВА АННА ПАВЛОВНА 08.07.1992 г.р., С. ВОСКРЕСЕНСКОЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
54. УРОДОВСКИЙ СЕРГЕЙ ЮРЬЕВИЧ 08.05.1997 г.р., Г. АСТРАХАНЬ;
55. ФАЙРУЗОВ РАФИС АТЛАСОВИЧ 05.01.1986 г.р., Г. АЗНАКАЕВО РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН;
56. ХАЖБАХМАДОВ УМАР МУСАЕВИЧ 08.07.1986 г.р., С. КИСЕЛЕВКА ЗАВЕТИНСКОГО РАЙОНА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
57. ХОТУЛЕВ ПАВЕЛ ВАСИЛЬЕВИЧ 01.04.1960 г.р., Г. КАЗАНЬ;
58. ЦАГЕЛЬНИКОВ АЛЕКСАНДР ВИТАЛЬЕВИЧ 23.02.1995 г.р., ГОРОД МЕЖДУРЕЧЕНСК КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
59. ЧЕКУЕВ ЗАУРБЕК ТЕМИРЛАНОВИЧ (ЧЕКУЕВ ЗАУРБЕК ТЕМИРЛАЕВИЧ)23.09.1993 г.р., Г. АКМОЛА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН;
60. ШАБАНОВ ХЕЙРУЛЛАХ ХИДИРНАБИЕВИЧ 18.09.1982 г.р., С. МАМЕДКАЛА ДЕРБЕНТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
61. ШАГАЛИЕВ ИЛЬШАТ ИСМАГИЛОВИЧ 04.07.1986 г.р., Г. НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН;
62. ШВЕДОВ ВИКТОР БОРИСОВИЧ 12.10.1955 г.р., Г. МОСКВА;
63. ШЕРШНЕВ ВЛАДИСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ 13.08.1999 г.р., Г. БАРНАУЛ АЛТАЙСКОГО КРАЯ;
64. ЯНДИЕВ РУСТАМ МАГОМЕТОВИЧ 09.10.1986 г.р., ПОС. КУЛАР УСТЬ-ЯНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ САХА-ЯКУТИЯ;
65. ЯППАРОВ РАДИК РИНАТОВИЧ 25.12.1995 г.р., С. ВЕРХНЯЯ СУНЬ МАМАДЫШСКОГО РАЙОНА РЕСПУВБЛИКИ ТАТАРСТАН;
66. ЯРЫШКИН МАКСИМ РАИСОВИЧ 12.03.1995 г.р., Г. ПОДОЛЬСК МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

Перечень предоставлен Росфинмониторингом

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации
от 26 июня 2018 г. № 27 г. Москва

Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность

В целях обеспечения единства практики применения судами законодательства о хозяйственных обществах Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», **постановляет** дать следующие разъяснения.

Общие положения об оспаривании крупных сделок и сделок с заинтересованностью

1. При рассмотрении требования о признании сделки недействительной, как совершенной с нарушением предусмотренного Федеральным законом от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее — Закон об акционерных обществах) и Федеральным законом от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее — Закон об обществах с ограниченной ответственностью) порядка совершения крупных сделок, подлежит применению статья 173[1] Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), а с нарушением порядка совершения сделок, в совершении которых имеется заинтересованность (далее — сделки с заинтересованностью), — пункт 2 статьи 174 ГК РФ (пункт 6 статьи 79, пункт 1 статьи 84 Закона об акционерных обществах, пункт 6 статьи 45, пункт 4 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью) с учетом особенностей, установленных указанными законами.

2. Срок исковой давности по требованиям о признании крупных сделок и сделок с заинтересованностью недействительными и применении последствий их недействительности исчисляется по правилам пункта 2 статьи 181 ГК РФ и составляет один год.

Срок исковой давности по искам о признании недействительной сделки, совершенной с нарушением порядка ее совершения, и о применении последствий ее недействительности, в том числе когда такие требования от имени общества предъявлены участником (акционером) или членом совета директоров (наблюдательного совета) (далее — совет директоров), исчисляется со дня, когда лицо, которое самостоятельно или совместно с иными лицами осуществляет полномочия единоличного исполнительного органа, узнало или должно было узнать о том, что такая сделка совершена с нарушением требований закона к порядку ее совершения, в том числе если оно непосредственно совершало данную сделку.

В случае если лицо, которое самостоятельно или совместно с иными лицами осуществляет полномочия единоличного исполнительного органа, находилось в сговоре с другой стороной сделки, срок исковой давности исчисляется со дня, когда о соответствующих обстоятельствах узнало или должно было узнать лицо, которое самостоятельно или совместно с иными лицами осуществляет полномочия единоличного исполнительного органа, иное, чем лицо, совершившее сделку. Лишь при отсутствии такого лица до момента предъявления участником хозяйственного общества или членом совета директоров требования срок давности исчисляется со дня, когда о названных обстоятельствах узнал или должен был узнать участник или член совета директоров, предъявивший такое требование.

3. В тех случаях, когда в соответствии с пунктом 2 настоящего постановления момент начала течения срока исковой давности определяется в зависимости от того, когда о том, что сделка совершена с нарушением требований закона к порядку ее совершения, узнал или должен был узнать участник (акционер), предъявивший требование, следует учитывать следующее:

1) когда иск предъявляется совместно несколькими участниками, исковая давность не считается пропущенной, если хотя бы один из таких участников не пропустил срок исковой давности на обращение с соответствующим требованием при условии, что этот участник (участники) имеет необходимое в соответствии с законом для предъявления такого требования количество голосующих акций общества (голосов) (пункт 6 статьи 79, пункт 1 статьи 84 Закона об акционерных обществах, пункт 6 статьи 45, пункт 4 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью);

2) если общество публично раскрывало сведения об оспариваемой сделке в порядке, предусмотренном законодательством о рынке ценных бумаг, считается, что его участники (акционеры) узнали об оспариваемой сделке с момента публичного раскрытия информации, когда из нее можно было сделать вывод о совершении такой сделки с нарушением порядка совершения;

3) предполагается, что участник должен был узнать о совершении сделки с нарушением порядка совершения крупной сделки или сделки с заинтересованностью не позднее даты проведения годового общего собрания участников по итогам года, в котором была совершена оспариваемая сделка, за исключением случаев, когда информация о совершении сделки скрывалась от участников и (или) из предоставлявшихся участникам при проведении общего собрания материалов нельзя было сделать вывод о совершении такой сделки (например, если из бухгалтерского баланса не следовало, что изменился состав основных активов по сравнению с предыдущим годом);

4) если приведенные выше правила не могут быть применены, то считается, что участник (акционер) в любом случае должен был узнать о совершении оспариваемой сделки более года назад (пункт 2 статьи 181 ГК РФ), если он длительное время (два или более года подряд) не участвовал в общих собраниях участников (акционеров) и не запрашивал информацию о деятельности общества.

4. При оценке соблюдения правил совершения крупной сделки или сделки с заинтересованностью необходимо исходить из того, что в решении о согласии на совершение (одобрении) сделки (статья 157[1] ГК РФ) (далее — решение об одобрении, одобрение), по общему правилу, должно быть указано лицо (лица), являющееся ее стороной (сторонами), выгодоприобретателем (выгодоприобретателями), а также ее основные условия (условия, имеющие существенное значение для принятия решения о ее одобрении, например, цена, предмет, срок, наличие обязанности предоставить обеспечение исполнения обязательств и т. п.) или порядок их определения. Совершенная сделка считается одобренной, если ее основные условия соответствовали сведениям об этой сделке, нашедшим отражение в решении об одобрении ее совершения либо в приложенном к этому решению проекте сделки.

Последующее изменение основных условий одобренной и совершенной сделки является самостоятельной сделкой (статья 153 ГК РФ) и нуждается в новом одобрении.

5. Решение об образовании единоличного исполнительного органа, в том числе о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества управляющей компании (управляющему), и избрании членов коллегиальных органов не требует отдельного одобрения в порядке, установленном для одобрения крупных сделок или сделок с заинтересованностью (пункт 2 статьи 32, пункт 1 статьи 40, пункт 1 статьи 41 Закона об обществах с ограниченной ответственностью и статья 66, пункты 1 и 3 статьи 69 Закона об акционерных обществах).

6. К мировому соглашению, признанию иска и отказу от иска по делу, стороной которого является хозяйственное общество, подлежат применению правила о порядке совершения крупных сделок и сделок с заинтересованностью (главы X и XI Закона об акционерных обществах, статьи 45 и 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью).

7. Участник хозяйственного общества и член совета директоров, оспаривающие сделку общества, действуют от имени общества (абзац шестой пункта 1 статьи 65[2], пункт 4 статьи 65[3] ГК РФ), в связи с чем:

1) решение об удовлетворении требования, предъявленного участником или членом совета директоров, о признании сделки недействительной принимается в пользу общества, от имени которого был предъявлен иск. При этом в случае удовлетворения требования о применении последствий недействительности сделки в исполнительном листе в качестве взыскателя указывается участник или член совета директоров, осуществлявший процессуальные права и обязанности истца, а в качестве лица, в пользу которого производится взыскание, — общество, в интересах которого был предъявлен иск;

2) не является основанием для отказа в удовлетворении иска тот факт, что участник, предъявивший иск от имени общества, на момент совершения сделки не был участником общества.

Переход доли (акции) к иному лицу не влияет на течение срока исковой давности по требованиям о признании крупных сделок и сделок с заинтересованностью недействительными и применении последствий их недействительности.

8. Отказ в иске о признании недействительной крупной сделки, сделки с заинтересованностью или то обстоятельство, что сделка не оспаривалась, сами по себе не препятствуют удовлетворению требования о возмещении убытков, причиненных обществу лицами, названными в статье 53[1] ГК РФ, пункте 5 статьи 71 Закона об акционерных обществах и пункте 5 статьи 44 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, а также не препятствуют удовлетворению иска об исключении из общества участника (акционера) (пункт 1 статьи 67 ГК РФ, статья 10 Закона об обществах с ограниченной ответственностью), заключившего данную сделку в ущерб интересам общества (в том числе в качестве единоличного исполнительного органа) либо давшего указание ее заключить или голосовавшего за ее одобрение на общем собрании участников (акционеров).

Крупные сделки

9. Для квалификации сделки как крупной необходимо одновременное наличие у сделки на момент ее совершения двух признаков (пункт 1 статьи 78 Закона об акционерных обществах, пункт 1 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью):

1) количественного (стоимостного): предметом сделки является имущество, в том числе права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (далее — имущество), цена или балансовая стоимость (а в случае передачи имущества во временное владение и (или) пользование, заключения лицензионного договора — балансовая стоимость) которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату;

2) качественного: сделка выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности, т. е. совершение сделки приведет к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов (пункт 4 статьи 78 Закона об акционерных обществах, пункт 8 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью). Например, к наступлению таких последствий может привести продажа (передача в аренду) основного производственного актива общества. Сделка также может быть квалифицирована как влекущая существенное изменение масштабов деятельности общества, если она влечет для общества существенное изменение региона деятельности или рынков сбыта.

Устанавливая наличие данного критерия, следует учитывать, что он должен иметь место на момент совершения сделки, а последующее наступление таких последствий само по себе не свидетельствует о том, что их причиной стала соответствующая сделка и что такая сделка выходила за пределы обычной хозяйственной деятельности. При оценке возможности наступления таких последствий на момент совершения сделки судам следует принимать во внимание не только условия оспариваемой сделки, но также и иные обстоятельства, связанные с деятельностью общества в момент совершения сделки. Например, сделка по приобретению оборудования, которое могло использоваться в рамках уже осуществляемой деятельности, не должна была привести к смене вида деятельности.

Любая сделка общества считается совершенной в пределах обычной хозяйственной деятельности, пока не доказано иное (пункт 4 статьи 78 Закона об акционерных обществах, пункт 8 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью). Бремя доказывания совершения оспариваемой сделки за пределами обычной хозяйственной деятельности лежит на истце.

10. В силу пункта 2 статьи 78 Закона об акционерных обществах совет директоров (наблюдательный совет), а при его отсутствии — единоличный исполнительный орган акционерного общества обязан утвердить заключение о крупной сделке в случае, если вопрос о ее одобрении подлежит рассмотрению на общем собрании акционеров.

Заключение может содержаться непосредственно в решении совета директоров акционерного общества или в приложенном к этому решению отдельном документе, являющемся неотъемлемой частью такого решения.

Заключение должно содержать в том числе информацию о предполагаемых последствиях для деятельности общества в результате совершения крупной сделки и оценку целесообразности совершения крупной сделки (абзац второй пункта 2 статьи 78 Закона об акционерных обществах). При этом в заключении может содержаться как положительная рекомендация в отношении данной сделки, так и отрицательная.

По смыслу подпункта 1 пункта 6[1] статьи 79 Закона об акционерных обществах в случае принятия общим собранием акционеров решения об одобрении сделки в отсутствие заключения такая сделка не может быть оспорена как совершенная с нарушением порядка получения согласия, что не исключает возможности предъявления к лицам, не исполнившим обязанность подготовить заключение, требования о взыскании убытков, причиненных сделкой (статья 71 Закона об акционерных обществах).

11. По смыслу абзаца второго пункта 1 статьи 78 Закона об акционерных обществах и абзаца второго пункта 1 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, решая вопрос о том, отвечает ли оспариваемая сделка количественному (стоимостному) критерию крупных сделок, ее сумму (размер) следует определять без учета требований, которые могут быть предъявлены к соответствующей стороне в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств (например, неустоек), за исключением случаев, когда будет установлено, что сделка изначально заключалась с целью ее неисполнения или ненадлежащего исполнения обществом.

12. Балансовая стоимость активов общества для целей применения пункта 1[1] статьи 78 Закона об акционерных обществах и пункта 2 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, по общему правилу, определяется в соответствии с данными годовой бухгалтерской отчетности на 31 декабря года, предшествующего совершению сделки (статья 15 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»); при наличии предусмотренной законодательством или уставом обязанности общества составлять промежуточную бухгалтерскую отчетность, например ежемесячную, упомянутые сведения определяются по данным такой промежуточной бухгалтерской отчетности.

13. Договоры, предусматривающие обязанность производить периодические платежи (аренды, оказания услуг, хранения, агентирования, доверительного управления, страхования, коммерческой концессии, лицензионный и т. д.) для лица, обязанного производить по ним периодические платежи, признаются отвечающими количественному (стоимостному) критерию крупных сделок, если сумма платежей за период действия договора (в отношении договора, заключенного на неопределенный срок, — за один год; в случае если размер платежа варьируется на протяжении действия такого договора, учитывается наибольшая сумма платежей за один год) составляет более 25 процентов балансовой стоимости активов общества (пункт 1 статьи 78 Закона об акционерных обществах, пункт 1 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, статья 15 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»).

14. О взаимосвязанности сделок общества, применительно к пункту 1 статьи 78 Закона об акционерных обществах или пункту 1 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, помимо прочего, могут свидетельствовать такие признаки, как преследование единой хозяйственной цели при заключении сделок, в том числе общее хозяйственное назначение проданного (переданного во временное владение или пользование) имущества, консолидация всего отчужденного (переданного во временное владение или пользование) по сделкам имущества у одного лица, непродолжительный период между совершением нескольких сделок.

Для определения того, отвечает ли сделка, состоящая из нескольких взаимосвязанных сделок, количественному (стоимостному) критерию крупных сделок, необходимо сопоставлять балансовую стоимость или цену имущества, отчужденного (переданного во временное владение или пользование) по всем взаимосвязанным сделкам, с балансовой стоимостью активов на последнюю отчетную дату, которой будет являться дата бухгалтерского баланса, предшествующая заключению первой из сделок.

15. Согласно пункту 2 статьи 79 Закона об акционерных обществах решение об одобрении сделки, предметом которой является имущество стоимостью от 25 до 50 процентов балансовой стоимости активов общества, должно приниматься всеми членами совета директоров (наблюдательного совета) общества единогласно; не учитываются голоса выбывших членов совета. В частности, выбывшим является умерший член совета директоров (наблюдательного совета) или решением суда ограниченный в дееспособности, признанный недееспособным или дисквалифицированный, а также член совета, уведомивший общество об отказе от своих полномочий; такой отказ должен быть сделан заблаговременно до заседания совета директоров в письменной форме.

16. Принятие решения об одобрении крупной сделки, предметом которой является имущество, стоимость которого составляет более 50 процентов балансовой стоимости активов общества, относится к исключительной компетенции общего собрания участников (акционеров) и не может быть отнесено уставом общества к компетенции иных органов общества (пункт 4 статьи 79 Закона об акционерных обществах, пункт 3 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью).

17. В соответствии с пунктом 5 статьи 79 Закона об акционерных обществах и пунктом 6 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью в случае, если сделка является одновременно и крупной сделкой, предметом которой является имущество, стоимость которого составляет как 50 процентов и менее, так и более 50 процентов балансовой стоимости активов общества, и сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, она подлежит совершению с соблюдением как правил о крупных сделках, так и правил о сделках с заинтересованностью. При этом по правилам о сделках с заинтересованностью указанная сделка подлежит одобрению, только если было заявлено соответствующее требование (пункт 1 статьи 83 Закона об акционерных обществах, пункт 4 статьи 45 Закона об обществах с ограниченной ответственностью).

Вопрос об одобрении сделки, которая является одновременно и крупной сделкой, и сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, может быть рассмотрен как одним вопросом повестки дня, так и двумя отдельными вопросами (одобрение сделки как крупной и одобрение сделки как сделки с заинтересованностью). В случаях когда, в соответствии с уставом непубличного общества сделки с заинтересованностью не подлежат одобрению, соответствующая сделка подлежит одобрению только по правилам о крупных сделках.

Если по правилам о крупных сделках одобрение сделки, отвечающей одновременно признакам крупной сделки и сделки с заинтересованностью, относится к компетенции совета директоров, то ее одобрение происходит соответственно советом директоров (наблюдательным советом) по правилам о крупных сделках и общим собранием участников (акционеров) — по правилам о сделках с заинтересованностью (если было заявлено соответствующее требование (пункт 1 статьи 83 Закона об акционерных обществах, пункт 4 статьи 45 Закона об обществах с ограниченной ответственностью).

18. В силу подпункта 2 пункта 6[1] статьи 79 Закона об акционерных обществах и абзаца третьего пункта 5 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью на истца возлагается бремя доказывания того, что другая сторона по сделке знала (например, состояла в сговоре) или заведомо должна была знать о том, что сделка являлась для общества крупной сделкой (как в части количественного (стоимостного), так и качественного критерия крупной сделки) и (или) что отсутствовало надлежащее согласие на ее совершение.

Заведомая осведомленность о том, что сделка является крупной (в том числе о значении сделки для общества и последствиях, которые она для него повлечет), предполагается, пока не доказано иное, только если контрагент, контролирующее его лицо или подконтрольное ему лицо является участником (акционером) общества или контролирующего лица общества или входит в состав органов общества или контролирующего лица общества. Отсутствие таких обстоятельств не лишает истца права представить доказательства того, что другая сторона сделки знала о том, что сделка являлась крупной, например письмо другой стороны сделки, из которого следует, что она знала о том, что сделка является крупной.

По общему правилу, закон не устанавливает обязанности третьего лица по проверке перед совершением сделки того, является ли соответствующая сделка крупной для его контрагента и была ли она надлежащим образом одобрена (в том числе отсутствует обязанность по изучению бухгалтерской отчетности контрагента для целей определения балансовой стоимости его активов, видов его деятельности, влияния сделки на деятельность контрагента). Третьи лица, полагающиеся на данные единого государственного реестра юридических лиц (далее — ЕГРЮЛ) о лицах, уполномоченных выступать от имени юридического лица, по общему правилу, вправе исходить из наличия у них полномочий на совершение любых сделок (абзац второй пункта 2 статьи 51 ГК РФ).

Указание в соответствующей сделке (ином документе) на то, что заключившее ее от имени общества лицо гарантирует, что при совершении сделки соблюдены все необходимые корпоративные процедуры и т. п., само по себе не свидетельствует о добросовестности контрагента.

19. Положения уставов хозяйственных обществ, распространяющие порядок одобрения крупных сделок на иные виды сделок, следует рассматривать как способ установления необходимости получения согласия совета директоров общества или общего собрания участников (акционеров) на совершение определенных сделок (пункт 2 статьи 69 Закона об акционерных обществах, пункт 3[1] статьи 40 Закона об обществах с ограниченной ответственностью). При рассмотрении споров о признании недействительными таких сделок в связи с нарушением порядка их совершения судам следует руководствоваться пунктом 1 статьи 174 ГК РФ.

20. С учетом особого значения для деятельности общества крупных сделок, порядок совершения которых выступает гарантией права участника принимать решение о существенном изменении деятельности общества (абзац второй пункта 1 статьи 65[2] ГК РФ), после вступления в силу Федерального закона от 3 июля 2016 года № 343-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» (далее — Закон № 343-ФЗ, вступил в силу 1 января 2017 года) в устав общества не могут быть включены иные правила совершения таких сделок или установлено, что такие сделки не подлежат одобрению.

Сделки с заинтересованностью

21. В соответствии с пунктом 1 статьи 81 Закона об акционерных обществах и пунктом 1 статьи 45 Закона об обществах с ограниченной ответственностью лица, указанные в данных положениях закона, признаются заинтересованными в совершении обществом сделки, в том числе если они, их супруги, родители, дети, полнородные и неполнородные братья и сестры, усыновители и усыновленные и (или) подконтрольные им организации являются выгодоприобретателем в сделке либо контролирующими лицами выгодоприобретателем в сделке, либо занимают должности в органах управления юридического лица, являющегося выгодоприобретателем в сделке, а также должности в органах управления управляющей организации такого юридического лица.

Применяя указанные нормы, необходимо исходить из того, что выгодоприобретателем в сделке признается не являющееся стороной в сделке лицо, которое в результате ее совершения может быть освобождено от обязанностей перед обществом или третьим лицом, либо получает права по данной сделке (в частности, выгодоприобретатель по договорам страхования, доверительного управления имуществом, бенефициар по банковской гарантии, третье лицо, в пользу которого заключен договор в соответствии со статьей 430 ГК РФ), либо иным образом извлекает имущественную выгоду, например получив статус участника опционной программы общества, либо является должником по обязательству, в обеспечение исполнения которого общество предоставляет поручительство либо имущество в залог (за исключением случаев, когда будет установлено, что договор поручительства или договор залога совершен обществом не в интересах должника или без его согласия).

Невозможность квалификации сделки в качестве сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, не препятствует признанию судом такой сделки недействительной на основании пункта 2 статьи 174 ГК РФ, а также по другим основаниям.

22. Для признания сделки подпадающей под признаки сделок с заинтересованностью, указанные в пункте 1 статьи 81 Закона об акционерных обществах и пункте 1 статьи 45 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, необходимо, чтобы заинтересованность соответствующего лица имела место на момент совершения сделки.

23. По смыслу пункта 1 статьи 81 и пункта 4 статьи 83 Закона об акционерных обществах, пунктов 1 и 4 статьи 45 Закона об обществах с ограниченной ответственностью в голосовании по вопросу об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, не вправе принимать участие также участники — юридические лица, хотя и не являющиеся заинтересованными лицами, но находящиеся под контролем заинтересованных лиц (подконтрольные организации).

24. Требование о проведении общего собрания участников (акционеров) или заседания совета директоров общества для решения вопроса об одобрении сделки с заинтересованностью может быть направлено в любой момент, в том числе до направления извещения о совершении такой сделки (пункт 1 статьи 83 Закона об акционерных обществах, пункт 4 статьи 45 Закона об акционерных обществах).

Требование может быть направлено также и после совершения сделки. В этом случае соответствующий орган общества рассматривает вопрос о последующем одобрении такой сделки.

Член совета директоров или участник хозяйственного общества вправе предъявлять иск о признании недействительной сделки с заинтересованностью как в случаях, когда такая сделка была совершена с нарушением правил совершения сделок с заинтересованностью (уведомление о ее совершении не направлялось), так и в случаях, когда уведомления были направлены, но требования о проведении общего собрания участников (акционеров) или заседания совета директоров общества для решения вопроса об одобрении сделки не заявлялись. При этом указанные лица не обязаны предварительно перед предъявлением иска о признании сделки с заинтересованностью недействительной обращаться с требованием о проведении общего собрания участников (акционеров) или заседания совета директоров общества для решения вопроса о последующем одобрении сделки.

Наличие решения об одобрении сделки с заинтересованностью не является основанием для отказа в удовлетворении требования о признании ее недействительной. При его наличии бремя доказывания того, что сделка причинила ущерб интересам общества, возлагается на истца (пункт 1 статьи 84 Закона об акционерных обществах, пункт 6 статьи 45 Закона об обществах с ограниченной ответственностью).

25. Требование о предоставлении информации о сделке, в совершении которой имеется заинтересованность, может быть предъявлено в случае, если согласие (одобрение) на совершение такой сделки не было получено, в том числе если было направлено извещение о совершении такой сделки, но требования о проведении общего собрания участников (акционеров) или заседания совета директоров общества для решения вопроса об одобрении сделки не предъявлялись или в их удовлетворении было отказано (пункт 1 статьи 84 Закона об акционерных обществах, пункт 6 статьи 45 Закона об обществах с ограниченной ответственностью).

26. Согласно абзацу второму пункта 4[1] статьи 83 Закона об акционерных обществах, если при совершении сделки, требующей получения согласия на ее совершение общего собрания акционеров, все акционеры — владельцы голосующих акций общества признаются заинтересованными и при этом в совершении такой сделки имеется заинтересованность иного лица (иных лиц) в соответствии с пунктом 1 статьи 81 Закона об акционерных обществах, согласие на совершение такой сделки дается большинством голосов всех акционеров — владельцев голосующих акций общества, принимающих участие в голосовании. Аналогичное правило применяется в обществах с ограниченной ответственностью (пункт 1 статьи 6 ГК РФ).

27. По смыслу пункта 1[1] статьи 84 Закона об акционерных обществах и абзацев четвертого — шестого пункта 6 статьи 45 Закона об обществах с ограниченной ответственностью содержащаяся в них презумпция ущерба от совершения сделки подлежит применению только при условии, что другая сторона оспариваемой сделки знала или заведомо должна была знать о том, что сделка являлась для общества сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, и (или) об отсутствии согласия на ее совершение.

Бремя доказывания того, что другая сторона сделки знала или заведомо должна была знать о наличии элемента заинтересованности в сделке и об отсутствии согласия (одобрения) на ее совершение, возлагается на истца.

Применительно к сделкам с заинтересованностью судам надлежит исходить из того, что другая сторона сделки (ответчик) знала или заведомо должна была знать о наличии элемента заинтересованности, если в качестве заинтересованного лица выступает сама эта сторона сделки или ее представитель, изъявляющий волю в данной сделке, либо их супруги или родственники, названные в абзаце втором пункта 1 статьи 45 Закона об обществах с ограниченной ответственностью и абзаце втором пункта 1 статьи 81 Закона об акционерных обществах.

По общему правилу, закон не устанавливает обязанности третьего лица по проверке перед совершением сделки того, является ли соответствующая сделка сделкой с заинтересованностью для его контрагента и была ли она надлежащим образом одобрена (в том числе отсутствует обязанность по изучению списков аффилированных лиц, контролирующих и подконтрольных лиц контрагента, устава общества). Третьи лица, полагающиеся на данные ЕГРЮЛ о лицах, уполномоченных выступать от имени юридического лица, по общему правилу, вправе исходить из наличия у них полномочий на совершение любых сделок (абзац второй пункта 2 статьи 51 ГК РФ).

Указание в соответствующей сделке (ином документе) на то, что заключившее ее от имени общества лицо гарантирует, что при совершении сделки соблюдены все необходимые корпоративные процедуры и т. п., само по себе не свидетельствует о добросовестности контрагента.

28. Согласно пункту 8 статьи 83 Закона об акционерных обществах и пункту 9 статьи 45 Закона об обществах с ограниченной ответственностью уставом непубличного акционерного общества, а также общества с ограниченной ответственностью может быть установлено, что сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, совершаются в общем порядке для совершения любых иных сделок общества, либо предусмотрены иные правила совершения таких сделок (например, обязательное предварительное одобрение, правила направления извещения о сделках, круг лиц, которым оно направляется, порядок предъявления требования о необходимости вынести на одобрение сделку, отказ от возможности направления таких требований и т. д.), в том числе путем указания на то, что подлежат или не подлежат применению только отдельные правила, содержащиеся в законе. При этом уставом хозяйственного общества не может быть изменено или отменено применение положений закона, касающихся условий признания сделок недействительными, в частности о необходимости наличия ущерба интересам хозяйственного общества как обязательного условия признания сделки с заинтересованностью недействительной.

Вместе с тем, если уставом общества расширяется круг сделок, признаваемых сделками с заинтересованностью, например, за счет установления более широкого круга заинтересованных лиц или иных критериев признания лиц заинтересованными, то в этом случае сделки, не являющиеся сделками с заинтересованностью, в случае если такая сделка не была совершена до 1 января 2017 года, после указанной даты может рассматриваться как надлежащее согласие (одобрение) на совершение сделки, в совершении которой имеется заинтересованность. При этом такая сделка подлежит отдельному одобрению по правилам о крупных сделках (пункт 5 статьи 79 Закона об акционерных обществах и пункт 6 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью).

В случае наличия в уставе непубличного акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью иных правил совершения сделок с заинтересованностью предусмотренные настоящим пунктом разъяснения к соответствующим сделкам применяются с учетом таких правил.

30. В связи с принятием настоящего постановления признать не подлежащими применению пункты 1—9, подпункты второй и четвертый пункта 10, пункты 11—14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16 мая 2014 года № 28 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью», за исключением случая, когда рассматриваются дела об оспаривании сделки, совершенной до даты вступления в силу Закона № 343-ФЗ (1 января 2017 года).

Председатель Верховного Суда Российской Федерации
В. Лебедев
Секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации
В. Момотов

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации
от 26 июня 2018 г. № 28 г. Москва

О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях

В целях обеспечения единства практики применения судами законодательства о публичных мероприятиях при разрешении административных дел и дел об административных правонарушениях Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», **постановляет** дать следующие разъяснения:

Вопросы, возникающие при рассмотрении административных дел, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях

1. В соответствии со статьей 31 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Данное конституционное право обеспечивается государственной защитой и предоставляет гражданам возможность свободно выражать и формировать мнения, выдвигать требования по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики, оказывая тем самым влияние на деятельность органов публичной власти, в том числе посредством критики совершаемых ими действий и принимаемых решений, либо получать информацию о деятельности депутата законодательного (представительного) органа государственной власти, депутата представительного органа муниципального образования при встрече соответствующего депутата с избирателями. При этом данное право может быть ограничено федеральным законом в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства на основе принципов юридического равенства и соразмерности (пропорциональности) допустимых ограничений указанного права (часть 3 статьи 17, части 1 и 2 статьи 19, часть 1 статьи 45, часть 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации).

Порядок обеспечения реализации конституционного права граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования регламентирован Федеральным законом от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее — Закон о публичных мероприятиях), согласно которому законодательство Российской Федерации о публичных мероприятиях, основанное на положениях Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права, международных договорах Российской Федерации, помимо названного закона включает иные законодательные акты Российской Федерации, относящиеся к обеспечению права на проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований, а в случаях, предусмотренных Законом о публичных мероприятиях, — нормативные правовые акты Президента Российской Федерации (часть 4 статьи 8), Правительства Российской Федерации (часть 1 статьи 11), органов государственной власти субъектов Российской Федерации (часть 2 статьи 7, части 1[1], 2[2], 3 и 3[1] статьи 8 и часть 1 статьи 11); проведение публичных мероприятий в целях предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума помимо Закона о публичных мероприятиях регулируется также законодательством Российской Федерации о выборах и референдумах (части 1 и 2 статьи 1).

Законом о публичных мероприятиях предусмотрен уведомительный порядок проведения публичных мероприятий, позволяющий органам власти принять разумные и необходимые меры для реализации конституционного права граждан на проведение публичного мероприятия в условиях, обеспечивающих соблюдение интересов государственной и общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения и защиты прав и свобод других лиц.

В целях осуществления права на проведение публичного мероприятия в указанных условиях Закон о публичных мероприятиях устанавливает возможность проведения согласительных процедур между организаторами публичных мероприятий и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления (далее — органы публичной власти), направленных на определение места, времени, формы и иных условий проведения публичных мероприятий, отвечающих достижению законной цели планируемого публичного мероприятия и соблюдению интересов иных лиц, обеспечению общественного порядка и безопасности.

Решения, действия (бездействие) органа публичной власти, связанные с организацией публичного мероприятия, в том числе запланированного к проведению в рамках избирательной кампании, равно как и иные решения, действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, нарушающие право граждан на проведение публичных мероприятий либо создающие препятствия к осуществлению этого права, могут быть оспорены в суд общей юрисдикции по правилам главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее — КАС РФ).

2. Оспорить решение, действие (бездействие) органа публичной власти, связанные с согласительными процедурами или отказом в проведении публичного мероприятия, вправе его организатор, лицо, уполномоченное организатором публичного мероприятия, лицо, уполномоченное организатором выполнять распорядительные функции по организации и проведению публичного мероприятия (далее — лицо, уполномоченное организатором), а также прокурор (часть 1 статьи 39, части 1, 2 и 4 статьи 218 КАС РФ).

Оспорить действия и решения по приостановлению, прекращению публичного мероприятия вправе его организатор, лицо, уполномоченное организатором, прокурор, участники данного мероприятия, чьи права на проведение публичного мероприятия нарушены, в том числе путем предъявления коллективного административного иска (статьи 1—17, 19 Закона о публичных мероприятиях, статьи 42, 218 КАС РФ).

Иные действия (бездействие), решения уполномоченного представителя органа публичной власти, уполномоченного представителя органа внутренних дел, сотрудника полиции, военнослужащего и (или) сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органа федеральной службы безопасности, органа государственной охраны могут быть оспорены организатором публичного мероприятия, лицом, уполномоченным организатором, а также любым участником публичного мероприятия, чьи права нарушены этими действиями (бездействием), решениями, в том числе путем предъявления коллективного административного иска (статьи 13—17 Закона о публичных мероприятиях, статьи 42, 218 КАС РФ).

3. Административное исковое заявление может быть подано в суд по месту нахождения административного ответчика независимо от места проведения публичного мероприятия (часть 1 статьи 22 КАС РФ).

4. Обратить внимание судов на то, что административные дела об оспаривании отказа в согласовании проведения публичного мероприятия, обоснованного предложения об изменении места и (или) времени его проведения либо предложения об устранении несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям Закона о публичных мероприятиях (далее — решения органа публичной власти) рассматриваются с учетом особенностей, предусмотренных главой 22 КАС РФ для рассмотрения данных дел.

К числу указанных особенностей относятся:

— сокращенный срок обращения с административным исковым заявлением в суд — в течение десяти дней со дня, когда организатору публичного мероприятия стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов (часть 4 статьи 219 КАС РФ);

— сокращенный срок на направление судом лицам, участвующим в деле, копий определения о принятии к производству суда административного искового заявления — в день вынесения данного определения с использованием способов, позволяющих обеспечить скорейшую доставку этих копий (часть 4 статьи 222 КАС РФ);

— сокращенный срок на рассмотрение административного дела об оспаривании законности решений органов публичной власти — данное дело подлежит рассмотрению в максимально короткие сроки, позволяющие принять решение до дня проведения публичного мероприятия, но не позднее десяти дней со дня поступления в суд административного искового заявления (часть 4 статьи 226 КАС РФ);

— сокращенный срок на составление мотивированного решения об отказе в удовлетворении административного иска,

если по окончании судебного разбирательства по административному делу в судебном заседании объявлена только резолютивная часть решения суда, — в день принятия решения в возможно короткие сроки после окончания судебного заседания (часть 4 статьи 227 КАС РФ);

— незамедлительное после изготовления решения вручение или направление лицам, участвующим в деле, их представителям копий решения суда по административному делу, рассмотренному до дня или в день проведения публичного мероприятия, с использованием способов, позволяющих обеспечить скорейшую доставку таких копий (часть 6 статьи 227 КАС РФ);

— немедленное исполнение решения суда, которым признаны незаконными решения, действия (бездействие) органа публичной власти по вопросам, связанным с согласованием места и времени проведения публичного мероприятия (собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования), а также с вынесенным этими органами предупреждением в отношении целей такого публичного мероприятия и формы его проведения (часть 8 статьи 227 КАС РФ).

Апелляционные жалоба, представление, поступившие на решение суда по административному делу об оспаривании решения органа публичной власти до дня проведения публичного мероприятия, подлежат немедленному принятию к производству и рассмотрению с целью вынесения апелляционного определения не позднее дня, предшествующего дню проведения публичного мероприятия (часть 3 статьи 305 КАС РФ). В случае, если после рассмотрения административного дела по апелляционным жалобе, представлению поступят иные апелляционные жалобы, представления, они подлежат рассмотрению судом апелляционной инстанции в порядке статьи 312 КАС РФ.

5. В целях реализации части 2 статьи 5 Закона о публичных мероприятиях сведения о соответствии организатора публичного мероприятия требованиям, предъявляемым к данному лицу (в частности, справка об отсутствии судимости), могут быть представлены организатором публичного мероприятия совместно с уведомлением о его проведении (части 1 и 2 статьи 5, часть 1 статьи 7, часть 3 статьи 12 Закона о публичных мероприятиях).

6. Сроки подачи уведомления о проведении публичного мероприятия, предусмотренные частью 1 статьи 7 Закона о публичных мероприятиях и исчисляемые в календарных днях, не включают дни направления уведомления и проведения публичных мероприятий.

Соответственно, уведомление о проведении публичного мероприятия должно быть получено органом публичной власти не ранее дня, после которого остается 15 дней до дня, в который планируется проведение публичного мероприятия, и не позднее дня, после которого остается 10 дней до дня, в который планируется проведение публичного мероприятия.

Аналогичным образом исчисляются сроки, предусмотренные для подачи уведомления о проведении публичного мероприятия депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти, депутатом представительного органа муниципального образования в целях информирования избирателей о своей деятельности при встрече с избирателями и о проведении пикетирования группой лиц либо пикетирования, осуществляемого одним участником с использованием быстровозводимой сборно-разборной конструкции, создающей препятствия для движения пешеходов и транспортных средств.

Если последний день срока подачи уведомления о проведении публичного мероприятия (за исключением проведения пикетирования группой лиц либо пикетирования, осуществляемого одним участником с использованием быстровозводимой сборно-разборной конструкции) совпадает с воскресеньем и (или) нерабочим праздничным днем, то уведомление подается в рабочий день, предшествующий данному дню, в рамках срока, установленного частью 1 статьи 7 Закона о публичных мероприятиях.

7. Судам следует учитывать, что уведомление о проведении публичного мероприятия, поданное за пределами периода, установленного частью 1 статьи 7 Закона о публичных мероприятиях, не подлежит рассмотрению, о чем организатор публичного мероприятия должен быть незамедлительно уведомлен (часть 5 статьи 5, пункт 1 части 1 статьи 12 Закона о публичных мероприятиях).

Уведомление, поданное ранее установленного частью 1 статьи 7 Закона о публичных мероприятиях срока, не лишает организатора публичного мероприятия права на повторное обращение с уведомлением о проведении публичного мероприятия в пределах установленного срока.

8. Уведомление о проведении публичного мероприятия подается в орган публичной власти в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации (части 1 и 2 статьи 7 Закона о публичных мероприятиях). Проведение публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником без использования быстровозводимой сборно-разборной конструкции) на территории (в помещении), находящейся в частной собственности или ином законном владении, в том числе в торговом центре и на иной территории (в ином помещении) со свободным доступом на нее неопределенного круга лиц, не освобождает организатора от подачи уведомления о его проведении.

9. При рассмотрении административных дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов публичной власти судам следует учитывать, что в соответствии с частью 2^1 статьи 8, частью 3 статьи 12 Закона о публичных мероприятиях органы публичной власти вправе отказать в согласовании проведения публичного мероприятия только в случаях, когда уведомление о его проведении подано лицом, которое в соответствии с указанным законом не вправе быть организатором публичного мероприятия, либо если в уведомлении в качестве места проведения публичного мероприятия указано место, в котором в соответствии с названным законом или законом субъекта Российской Федерации проведение публичного мероприятия запрещается.

Исходя из этого не является отказом в согласовании проведения публичного мероприятия направление органом публичной власти в адрес организатора публичного мероприятия обоснованного предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, а также предложения об устранении несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям Закона о публичных мероприятиях, включая направление письменного мотивированного предупреждения о том, что организатор публичного мероприятия и его участники могут быть привлечены к ответственности в установленном порядке в случае нарушения ими при проведении публичного мероприятия требований Конституции Российской Федерации и (или) запретов, предусмотренных законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях или уголовным законодательством Российской Федерации (далее — мотивированное предупреждение). Указанные меры предполагают дальнейшее взаимодействие организатора публичного мероприятия с органом публичной власти в целях определения места, времени, формы и иных условий проведения публичного мероприятия (пункт 2 части 1, часть 2 статьи 12 Закона о публичных мероприятиях).

Неисполнение органом публичной власти иных обязанностей, предусмотренных частью 1 статьи 12 Закона о публичных мероприятиях, также не может расцениваться как отказ данного органа в согласовании проведения публичного мероприятия.

При рассмотрении административных дел об оспаривании решений, действий (бездействий), связанных с проведением согласительных процедур, судам следует исходить из того, что вмешательство органа публичной власти в право проведения мирных публичных мероприятий должно основываться на законе, быть необходимым и соразмерным преследуемой этим органом правомерной цели.

С учетом этого суду в каждом конкретном случае надлежит исследовать все выдвигаемые органом публичной власти доводы и представленные им доказательства, а также оценивать их на предмет наличия относимых и достаточных оснований для осуществленного вмешательства.

10. Обратить внимание судов на недопустимость доведения до сведения организатора публичного мероприятия предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, а также предложения об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям Закона о публичных мероприятиях по истечении трех дней со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия (а при подаче уведомления о проведении пикетирования группой лиц менее чем за пять дней до дня его проведения — по истечении дня его получения) (пункт 2 части 1 статьи 12 Закона о публичных мероприятиях). Продления данного срока в случае, когда один из дней данного срока приходится на нерабочий день, Законом о публичных мероприятиях не предусмотрено.

В связи с этим органу публичной власти следует использовать все доступные ему средства связи и доставки, позволяющие довести в указанный срок содержание названных документов до сведения организатора публичного мероприятия с фиксацией факта получения соответствующей информации адресатом.

Если в течение трех дней со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия (при подаче уведомления о проведении пикетирования группой лиц менее чем за пять дней до дня его проведения — в день его получения) органом публичной власти не доведено до сведения организатора публичного мероприятия обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия или предложение об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям Закона о публичных мероприятиях, публичное мероприятие может расцениваться как согласованное, в том числе при возникновении вопроса о привлечении лица к предусмотренной законодательством Российской Федерации ответственности, за исключением случая, когда организатор публичного мероприятия уклоняется от получения соответствующего предложения.

11. В случае несоответствия указанных в уведомлении цели, формы и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям Закона о публичных мероприятиях орган публичной власти обязан в течение трех дней со дня получения уведомления о его проведении (а при подаче уведомления о проведении пикетирования группой лиц менее чем за пять дней до дня его проведения — в день его получения) довести до сведения организатора публичного мероприятия предложения об устранении данного несоответствия (пункт 2 части 1 статьи 12 Закона о публичных мероприятиях).

В связи с этим обратить внимание судов на то, что цель публичного мероприятия, указанная в уведомлении о его проведении, должна быть определенной и не допускающей ее произвольного или неоднозначного толкования, а также отражать планируемый результат проведения публичного мероприятия.

Если информация, содержащаяся в тексте уведомления о проведении публичного мероприятия, и иные данные дают основания предположить, что цели запланированного публичного мероприятия и формы его проведения не соответствуют положениям Конституции Российской Федерации и (или) нарушают запреты, предусмотренные законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях или уголовным законодательством Российской Федерации, то орган публичной власти в рамках согласительных процедур обязан незамедлительно направить организатору публичного мероприятия мотивированное предупреждение (часть 2 статьи 12 Закона о публичных мероприятиях).

При этом мотивированное предупреждение носит информационно-предупредительный характер и подлежит оспариванию в суде одновременно с предложением об устранении несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям Закона о публичных мероприятиях (часть 4 статьи 219 КАС РФ).

Предложение об устранении несоответствия условий проведения публичного мероприятия требованиям Закона о публичных мероприятиях и мотивированное предупреждение могут содержаться в одном документе.

В силу пункта 3 части 4 статьи 5 Закона о публичных мероприятиях организатор данного мероприятия обязан обеспечивать соблюдение условий проведения публичного мероприятия, указанных в уведомлении о его проведении или измененных в результате согласования с органом публичной власти. Соответственно, проведение публичного мероприятия в условиях, не согласованных с органом публичной власти, в том числе относительно целей и форм его проведения, является нарушением требований Закона о публичных мероприятиях и может повлечь привлечение организатора такого публичного мероприятия к ответственности в установленном порядке.

12. Предложение органа публичной власти об изменении места и (или) времени начала и окончания проведения публичного мероприятия не может быть произвольным, немотивированным и должно содержать конкретные данные, свидетельствующие об очевидной невозможности проведения этого мероприятия в заявленном месте и (или) в заявленное время в связи с необходимостью защиты публичных интересов (пункт 2 части 1 статьи 12 Закона о публичных мероприятиях).

К таким интересам могут быть отнесены: сохранение и (или) восстановление нормального и бесперебойного функционирования жизненно важных объектов коммунальной, социальной или транспортной инфраструктуры и связи (например, аварийный ремонт сетей инженерно-технического обеспечения), либо необходимость поддержания общественного порядка, обеспечения безопасности граждан (как участников публичного мероприятия, так и лиц, которые могут находиться в месте его проведения в определенное для этого время, в том числе ввиду угрозы обрушения зданий и сооружений или превышения нормы предельной заполняемости территории (помещения) в месте проведения публичного мероприятия), либо недопустимость создания помех движению пешеходов и (или) транспортных средств, доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры, либо иные подобные причины (часть 2^2 статьи 8 Закона о публичных мероприятиях).

Судам необходимо учитывать, что неудобства, вызываемые проведением публичного мероприятия, для граждан, не участвующих в нем, а также предположения органа публичной власти о возможности возникновения указанных неудобств сами по себе не могут являться уважительной причиной для изменения места и (или) времени проведения публичного мероприятия.

Например, неудобства, связанные с необходимостью временного изменения маршрутов движения транспорта, помехи движению пешеходов не могут расцениваться в качестве уважительной причины предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, если условия дорожного движения и поведение всех участников этого движения будут находиться в пределах допустимых норм и не будут способствовать возникновению дорожно-транспортных происшествий.

Вместе с тем помехи движению транспорта или движению пешеходов, угроза нарушения функционирования объектов жизнеобеспечения могут являться уважительной причиной предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия в случае, если проведение такого мероприятия нарушит требования по обеспечению транспортной безопасности и безопасности дорожного движения, предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, на объектах транспортной инфраструктуры, используемых для транспорта общего пользования, будет препятствовать доступу граждан к жилым помещениям и объектам инфраструктуры независимо от осуществления уполномоченными органами дополнительных мер, направленных на обеспечение соблюдения таких требований (часть 3^1 статьи 8 Закона о публичных мероприятиях).

С учетом этого орган публичной власти обязан представить суду доказательства, подтверждающие наличие конкретных обстоятельств, препятствующих проведению публичного мероприятия в заявленном месте и (или) в заявленное время.

При этом суд не вправе признать обоснованным предложение органа публичной власти об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия со ссылкой на иные обстоятельства, не указанные в этом предложении.

13. Судам следует учитывать, что при направлении организатору публичного мероприятия обоснованного предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия орган публичной власти обязан предложить конкретное место и (или) время для проведения заявленного публичного мероприятия, обеспечивающие возможность достижения правомерных целей этого мероприятия и соответствующие его социальному и политическому значению.

При отказе в согласовании проведения публичного мероприятия по мотиву того, что оно заявлено к проведению в месте, в котором в соответствии с Законом о публичных мероприятиях или законом субъекта Российской Федерации проведение публичного мероприятия запрещается, орган публичной власти вправе предложить альтернативное место проведения публичного мероприятия.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 5 Закона о публичных мероприятиях организатор публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником без использования быстровозводимой сборно-разборной конструкции) обязан в письменной форме проинформировать орган публичной власти о принятии (непринятии) предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия не позднее чем за три дня до дня проведения публичного мероприятия. По смыслу данной нормы также не исключается возможность направления организатором публичного мероприятия органу публичной власти встречного предложения об ином месте и (или) времени проведения публичного мероприятия с учетом срока, необходимого для согласования данного предложения, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 12 названного закона.

Вопрос о проведении мероприятия в иную дату решается организатором публичного мероприятия путем подачи нового уведомления о проведении публичного мероприятия.

С учетом этого судам следует иметь в виду, что не являются тождественными требования об оспаривании предложений об изменении места проведения публичных мероприятий, планируемых к проведению в одном и том же месте, в одно и то же время, с одной целью и иными условиями проведения публичных мероприятий, но заявленных к проведению в разные даты (пункт 4 части 1 статьи 128, пункт 2 части 1 статьи 194 КАС РФ).

14. В случае, если публичное мероприятие планируется к проведению на территории, не относящейся к ведению органа публичной власти, уполномоченного на согласование проведения публичного мероприятия, организатор представляет совместно с уведомлением данные о согласовании проведения публичного мероприятия с лицом, в ведении которого эта территория находится. Например, исходя из принципа неприкосновенности частной собственности для проведения публичного мероприятия на частной территории, в том числе на территории (в помещении) со свободным доступом на нее неопределенного круга лиц, требуется согласие собственника или иного законного владельца территории (помещения) на проведение публичного мероприятия, которое представляется в орган публичной власти одновременно с уведомлением о проведении публичного мероприятия (часть 1 статьи 8 Закона о публичных мероприятиях).

У органа публичной власти отсутствует обязанность по согласованию проведения публичного мероприятия на указанной выше территории (в указанном выше помещении), если его организатором не получено согласие собственника или иного законного владельца на проведение публичного мероприятия на данной территории (в данном помещении). В связи с этим орган публичной власти обязан довести до сведения организатора публичного мероприятия предложение об изменении территории (помещения) проведения публичного мероприятия.

15. Обратить внимание судов на то, что согласно части 1^1 статьи 8 Закона о публичных мероприятиях при проведении публичного мероприятия в определенном органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации месте, специально отведенном или приспособленном для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также для массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера (далее — специально отведенное место), уведомление о проведении публичного мероприятия не требуется при условии, что количество предполагаемых его участников не превышает установленную законом субъекта Российской Федерации предельную численность лиц, участвующих в публичных мероприятиях, уведомление о проведении которых не требуется; при этом указанная предельная численность не может быть менее 100 человек (далее — публичное мероприятие, уведомление о проведении которого не требуется).

В случае, если предполагаемое количество участников собрания, митинга или иного публичного мероприятия, запланированного к проведению в специально отведенном месте, превышает предельную численность, установленную законом субъекта Российской Федерации, организатор публичного мероприятия обязан подать уведомление о его проведении (часть 1^1 статьи 8 Закона о публичных мероприятиях).

Проведение публичного мероприятия, уведомление о проведении которого не требуется, не исключает обязанность его организатора обеспечить безопасность участников публичного мероприятия при его проведении и предполагает необходимость уточнения этим лицом вопроса о запланированных к проведению в специально отведенном месте в избранное время иных публичных мероприятий, чтобы исключить при их совместном проведении превышение нормы предельной заполняемости данного места (пункт 5 части 4 статьи 5 Закона о публичных мероприятиях). Информирование организатором публичного мероприятия органа публичной власти о намерении провести данное мероприятие в специально отведенном месте в срок, предусмотренный соответствующим законом субъекта Российской Федерации, учитывается судом при оценке выполнения им обязанности по обеспечению общественного порядка и безопасности граждан при проведении публичного мероприятия в случае рассмотрения вопроса о привлечении данного лица к предусмотренной законодательством Российской Федерации ответственности. При этом, если данный срок законом субъекта Российской Федерации не установлен, информирование может быть осуществлено в срок, указанный в части 1 статьи 7 Закона о публичных мероприятиях.

Если сведения, представленные организатором публичного мероприятия в рамках информирования о намерении провести публичное мероприятие в специально отведенном месте, и иные данные дают основания предположить, что цели запланированного публичного мероприятия и формы его проведения не соответствуют положениям Конституции Российской Федерации и (или) нарушают запреты, предусмотренные законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях или уголовным законодательством Российской Федерации, то орган публичной власти обязан незамедлительно довести до сведения организатора публичного мероприятия мотивированное предупреждение (часть 2 статьи 12 Закона о публичных мероприятиях).

Орган публичной власти не вправе предлагать организатору публичного мероприятия, уведомление о проведении которого не требуется, изменить место и (или) время его проведения за исключением ситуации, когда в указанном месте ранее запланировано проведение иного публичного мероприятия и совместное проведение данных публичных мероприятий приведет к превышению предельной заполняемости места их проведения.

Также организатору указанного публичного мероприятия может быть предложено изменить место и (или) время его проведения в случае, когда проведение указанного публичного мероприятия совместно с иным публичным мероприятием, уведомление (информирование) о проведении которого было направлено в органы публичной власти ранее, независимо от численности лиц, совместно присутствующих в месте проведения заявленных публичных мероприятий, не позволит обеспечить их мирный характер силами правопорядка, обычно применяемыми для обеспечения проведения схожих по численности публичных мероприятий или привлеченными для этих целей дополнительно, и потребует принятия чрезвычайных мер со стороны правоохранительных органов.

16. Судам следует учитывать, что специально отведенные места для проведения публичных мероприятий определяются органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации с целью создания дополнительных условий для беспрепятственной реализации гражданами и их объединениями права на свободу мирных собраний (часть 1^1 статьи 8 Закона о публичных мероприятиях).

С учетом этого проведение культурно-массового мероприятия, ярмарки и иного мероприятия, не относящегося по смыслу Закона о публичных мероприятиях к публичному мероприятию, само по себе не может являться законным основанием для предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, заявленного к проведению в специально отведенном месте.

Вместе с тем проведение массового мероприятия (ярмарки, культурно-массового мероприятия и т.д.), не относящегося по смыслу Закона о публичных мероприятиях к публичному мероприятию, может расцениваться как законное основание для предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, только если информация о проведении данного массового мероприятия была опубликована в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации ранее и при совместном проведении данных мероприятий не может быть обеспечена их безопасность.

17. Определение органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации специально отведенных мест не препятствует организатору публичного мероприятия избрать иное место его проведения, направив соответствующее уведомление, или провести без уведомления собрание, одиночное пикетирование без использования быстровозводимой сборно-разборной конструкции (часть 1 статьи 7, часть 2^1 статьи 8 Закона о публичных мероприятиях).

18. По смыслу статьи 12 Закона о публичных мероприятиях изменение органом публичной власти согласованных ранее места, времени и условий проведения публичного мероприятия не допускается.

Изменение организатором публичного мероприятия места, времени, цели, формы и иных условий проведения публичного мероприятия, определенных в рамках согласительных процедур с органом публичной власти, требует подачи нового уведомления о проведении публичного мероприятия.

19. В случае оспаривания предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, а также предложения об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении цели, формы и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям Закона о публичных мероприятиях стороны вправе до дня проведения публичного мероприятия согласовать спорные параметры его проведения и иные условия, заключив соглашение о примирении (статья 137 КАС РФ).

Заключение соглашения о примирении в административных делах об оспаривании отказа органа публичной власти в согласовании проведения публичного мероприятия не допускается (часть 1 статьи 137 КАС РФ).

20. При удовлетворении административного искового заявления об оспаривании решения органа публичной власти до даты проведения публичного мероприятия суд может обязать орган публичной власти не препятствовать проведению публичного мероприятия в заявленную дату и время. В случае, если в судебном заседании административный ответчик представит доказательства, что после вынесения оспариваемого решения органа публичной власти возникли иные обстоятельства, объективно препятствующие проведению публичного мероприятия в заявленном месте и (или) в заявленное время, суд может возложить на административного ответчика обязанность в установленный судом срок повторно рассмотреть вопрос о месте, времени и условиях проведения публичного мероприятия.

Суд также может признать необходимым опубликование решения суда по административному делу об оспаривании решения органа публичной власти (часть 13 статьи 226 КАС РФ).

Вопросы, возникающие при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях

21. Нарушения законодательства Российской Федерации о публичных мероприятиях влекут предусмотренную законом ответственность, в том числе административную ответственность, налагаемую в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

Лица, посягающие при организации и (или) проведении публичных мероприятий на права граждан либо на общественный порядок и общественную безопасность, подлежат привлечению к административной ответственности на основании статей 5.38 и 20.2 КоАП РФ в течение одного года со дня совершения административного правонарушения.

Для целей указанных статей КоАП РФ под организацией публичного мероприятия следует понимать осуществление одного из предусмотренных Законом о публичных мероприятиях действий либо их совокупности: оповещение возможных участников публичного мероприятия и подача уведомления о проведении публичного мероприятия в соответствующий орган публичной власти, проведение предварительной агитации, изготовление и распространение средств наглядной агитации, а также другие действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации, совершаемые в целях подготовки и проведения публичного мероприятия (статья 4 Закона о публичных мероприятиях).

Проведение публичного мероприятия представляет собой его непосредственное осуществление в одной из предусмотренных Законом о публичных мероприятиях форм (собрание, митинг, демонстрация, шествие или пикетирование) либо в их сочетании, направленное на свободное выражение и формирование мнений, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики или информирование избирателей о своей деятельности при встрече депутата законодательного (представительного) органа государственной власти, депутата представительного органа муниципального образования с избирателями.

22. Действия (бездействие), выражающиеся в воспрепятствовании организации, проведению, участию в публичном мероприятии, а также в принуждении к участию в нем, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.38 КоАП РФ.

Воспрепятствование организации или проведению публичного мероприятия состоит в незаконном недопущении либо создании препятствий для реализации организатором или участниками публичного мероприятия прав, предусмотренных законодательством Российской Федерации о публичных мероприятиях.

При решении вопроса о наличии в действиях (бездействии) должностного лица органа публичной власти признаков объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.38 КоАП РФ, следует учитывать, что воспрепятствование организации или проведению публичного мероприятия может иметь место, в частности, при уклонении от получения уведомления о проведении публичного мероприятия; заведомо незаконном отказе в проведении публичного мероприятия; недоведении до сведения организатора публичного мероприятия информации об установленной норме предельной заполняемости территории (помещения) в месте проведения публичного мероприятия; неназначении уполномоченного представителя органа публичной власти в целях оказания организатору публичного мероприятия содействия в проведении публичного мероприятия в соответствии с требованиями Закона о публичных мероприятиях; необеспечении в пределах своей компетенции совместно с организатором публичного мероприятия и уполномоченным представителем органа внутренних дел общественного порядка и безопасности граждан при проведении публичного мероприятия.

Не влечет наступления административной ответственности по статье 5.38 КоАП РФ незаконное воспрепятствование проведению публичного мероприятия, совершенное должностным лицом с использованием своего служебного положения, например при использовании принадлежащих органам публичной власти, государственным и муниципальным учреждениям материально-технических средств для осуществления деятельности, препятствующей проведению публичного мероприятия; привлечении лиц, находящихся в подчинении или в иной служебной зависимости, к недопущению людей к месту проведения организованного и проводимого в соответствии с законом публичного мероприятия; выделении сил охраны правопорядка для неправомерного приостановления или прекращения публичного мероприятия. Такие действия при наличии к тому оснований могут быть квалифицированы в качестве преступления (статья 149 Уголовного кодекса Российской Федерации, далее — УК РФ).

23. Обратить внимание судов на то, что привлечение должностного лица органа публичной власти к административной ответственности по статье 5.38 КоАП РФ за воспрепятствование организации или проведению публичного мероприятия не связано с наличием или отсутствием решения суда о признании незаконным решения, действия (бездействия) органа публичной власти по реализации своих полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации о публичных мероприятиях. Оценка законности таких решения или действия (бездействия) органа публичной власти должна быть произведена в рамках производства по делу об административном правонарушении (статья 24.1 КоАП РФ).

24. К воспрепятствованию проведению публичного мероприятия следует также относить умышленные действия не являющихся участниками публичного мероприятия граждан, нарушающие нормальный ход публичного мероприятия и затрудняющие или исключающие достижение его целей. Такие действия могут представлять собой в том числе издание громких криков и звуков с целью невозможности доведения мнений участников публичного мероприятия и их требований до сведения конкретного лица, организации, органа публичной власти, которым они адресованы (при этом к таким действиям не может быть отнесено высказывание участниками публичного мероприятия мнений по обсуждаемым вопросам); уничтожение (повреждение) плакатов, транспарантов и иных средств наглядной агитации, быстровозводимых сборно-разборных конструкций.

25. Для целей статьи 5.38 КоАП РФ воспрепятствование участию в публичном мероприятии заключается в создании вопреки требованиям закона препятствий для реализации конституционного права на проведение публичных мероприятий и может состоять, например, в запрещении прохода гражданина к месту проведения публичного мероприятия путем незаконного создания заслонов, ограждений, а также в недопущении выражения участником публичного мероприятия своего мнения способом, не нарушающим общественного порядка и регламента проведения публичного мероприятия.

26. Решая вопрос о привлечении к административной ответственности по статье 5.38 КоАП РФ в связи с принуждением к участию в публичном мероприятии, следует учитывать, что оно не подлежит квалификации в качестве административного правонарушения, если было осуществлено должностным лицом с использованием своего служебного положения, например путем угрозы увольнением с работы, переводом на нижеоплачиваемую должность, лишением премии, надбавки, применения мер взыскания и т.п., либо с применением насилия или с угрозой его применения, поскольку такие действия содержат признаки уголовно наказуемого деяния, предусмотренного статьей 149 УК РФ.

27. Обратить внимание судов на то, что воспрепятствование организации или проведению публичного мероприятия, участию в нем либо принуждение к участию в публичном мероприятии влечет административную ответственность по статье 5.38 КоАП РФ в случае, если такое мероприятие организовано и (или) проводится в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о публичных мероприятиях.

Не является воспрепятствованием организации или проведению публичного мероприятия направление органом публичной власти в адрес организатора публичного мероприятия мотивированного предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия или предложения об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям Закона о публичных мероприятиях, а также мотивированного предупреждения, поскольку данные действия органа публичной власти осуществляются в рамках его полномочий, закрепленных законом (пункт 2 части 1, часть 2 статьи 12 Закона о публичных мероприятиях).

28. Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.2 КоАП РФ, образует невыполнение или ненадлежащее выполнение организатором публичного мероприятия обязанностей, установленных частью 4 статьи 5 Закона о публичных мероприятиях, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 — 4, 7, 8 статьи 20.2 КоАП РФ. Невыполнение или ненадлежащее выполнение указанных обязанностей может выражаться в том числе в необеспечении соблюдения условий проведения публичного мероприятия, указанных в уведомлении о проведении публичного мероприятия или измененных в результате согласования с органом публичной власти; в непредъявлении участникам публичного мероприятия требований о соблюдении общественного порядка и регламента проведения публичного мероприятия, о прекращении нарушения ими закона; в непринятии мер по приостановлению публичного мероприятия или его прекращению в случае совершения участниками такого мероприятия противоправных действий; в отсутствии отличительного знака организатора публичного мероприятия (нагрудного знака депутата), за исключением случая проведения пикетирования одним участником.

При этом под организатором публичного мероприятия для целей статьи 20.2 КоАП РФ следует понимать физическое или юридическое лицо, взявшее на себя обязательство по организации и (или) проведению публичного мероприятия, а также лицо, уполномоченное организатором (часть 1, пункт 3 части 3 статьи 5 Закона о публичных мероприятиях).

29. Административная ответственность организатора публичного мероприятия по части 1 статьи 20.2 КоАП РФ наступает также в случаях организации или проведения публичного мероприятия, если органом публичной власти в его проведении отказано по предусмотренным законом основаниям (часть 5 статьи 5, часть 3 статьи 12 Закона о публичных мероприятиях).

В силу части 3 статьи 12 Закона о публичных мероприятиях орган публичной власти отказывает в согласовании проведения публичного мероприятия, в том числе если в уведомлении в качестве места проведения публичного мероприятия указано место, в котором в соответствии с указанным законом или законом субъекта Российской Федерации проведение публичного мероприятия запрещается.

К таким местам относятся, например, территории, непосредственно прилегающие к зданиям, занимаемым судами, к территориям и зданиям учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы (часть 2 статьи 8 Закона о публичных мероприятиях). Судам при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 20.2 КоАП РФ, следует учитывать, что границы таких территорий должны быть утверждены в установленном порядке (пункт 9 статьи 2 Закона о публичных мероприятиях). При отсутствии утвержденных в установленном порядке границ организатор публичного мероприятия не может быть привлечен к административной ответственности в связи с организацией и (или) проведением публичного мероприятия на указанных территориях.

30. Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.2 КоАП РФ, образует организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о его проведении (за исключением случаев проведения публичного мероприятия, уведомление о проведении которого не требуется). При этом исходя из содержания пункта 3 части 4 и части 5 статьи 5 Закона о публичных мероприятиях под подачей уведомления в установленном порядке следует понимать в том числе определение места, времени, условий проведения публичного мероприятия в результате согласительных процедур.

31. В силу части 1^1 статьи 7 Закона о публичных мероприятиях уведомление о пикетировании, осуществляемом одним участником, не требуется, за исключением случая, если этот участник предполагает использовать быстровозводимую сборно-разборную конструкцию. При этом минимальное допустимое расстояние между лицами, осуществляющими указанное пикетирование, определяется законом субъекта Российской Федерации, но не может быть более пятидесяти метров. Совокупность актов пикетирования, осуществляемого одним участником, объединенных единым замыслом и общей организацией, может быть признана решением суда по конкретному гражданскому, административному или уголовному делу одним публичным мероприятием, в отношении которого данным законом установлена обязанность по подаче уведомления о его проведении в орган публичной власти.

Организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия, административная ответственность за которые наступает по части 2 статьи 20.2 КоАП РФ, могут иметь место в случае, если несколько пикетов, каждый из которых формально подпадает под признаки одиночного, с достаточной очевидностью объединены единством целей и общей организацией, проводятся одновременно и территориально тяготеют друг к другу, а их участники используют ассоциативно узнаваемые или идентичные наглядные средства агитации и выдвигают общие требования и призывы. Данные обстоятельства могут подтверждаться, например, наличием одного организатора публичных мероприятий, единым оповещением возможных участников и проведением предварительной агитации, изготовлением и распространением средств наглядной агитации в отношении нескольких пикетов.

Оценивая совокупность таких пикетирований в качестве одного публичного мероприятия, необходимо исключить возможность случайного совпадения действий участников одиночных пикетирований и не производить квалификацию пикетирования, осуществляемого одним участником, в качестве публичного мероприятия, в отношении которого Законом о публичных мероприятиях установлена обязанность по подаче уведомления в орган публичной власти, в случае проявления к пикету обычного внимания со стороны заинтересовавшихся им лиц.

При этом исходя из предусмотренной статьей 1.5 КоАП РФ презумпции невиновности лица, в отношении которого ведется производство по делу, обязанность доказывания того, что проведение несколькими лицами одиночных пикетов изначально было задумано и объединено единым замыслом и общей организацией, в связи с чем представляет собой скрытую форму публичного мероприятия, предусматривающего необходимость подачи уведомления о его проведении в орган публичной власти, должна лежать на должностных лицах, уполномоченных составлять протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 20.2 КоАП РФ, либо прокуроре в случае возбуждения им дела о таком правонарушении.

32. При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 20.2 КоАП РФ, необходимо учитывать, что привлечение организатора публичного мероприятия к административной ответственности по данной норме в связи с превышением предельной заполняемости (вместимости) территории (помещения), на которой проводится публичное мероприятие, возможно лишь в том случае, когда такое превышение сопряжено с созданием угрозы общественной безопасности и правопорядку и было обусловлено действиями (бездействием) организатора публичного мероприятия. Например, организатор публичного мероприятия, допустив превышение количества его участников, не принял направленные на ограничение доступа граждан к участию в публичном мероприятии меры, которые он мог и обязан был принять в соответствии с Законом о публичных мероприятиях, что повлекло возникновение угрозы нарушения общественного порядка и безопасности, нарушения безопасности как участников публичного мероприятия, так и лиц, в нем не участвовавших, а также причинения ущерба имуществу физических и юридических лиц.

33. Участником публичного мероприятия для целей статьи 20.2 КоАП РФ является гражданин, в том числе член политической партии, член или участник другого общественного, религиозного объединения, добровольно участвующий в таком мероприятии и реализующий права, предусмотренные частью 2 статьи 6 Закона о публичных мероприятиях, например, участвующий в обсуждении и принятии решений, использующий различную символику и иные средства публичного выражения коллективного или индивидуального мнения.

Судам следует иметь в виду, что нарушение участником мирного публичного мероприятия установленного порядка проведения публичного мероприятия, влекущее административную ответственность по части 5 статьи 20.2 КоАП РФ, может иметь место только в случае невыполнения (нарушения) участником публичного мероприятия обязанностей (запретов), установленных частями 3, 4 статьи 6 Закона о публичных мероприятиях.

К числу таких обязанностей относится, в частности, необходимость выполнения всех законных требований сотрудников органов внутренних дел, военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации. Невыполнение участником публичного мероприятия законных требований или распоряжений указанных представителей власти, а также воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей, связанных с обеспечением общественного порядка, безопасности граждан и соблюдением законности при проведении публичного мероприятия, подлежит квалификации по части 5 статьи 20.2 КоАП РФ, которая в данном случае является специальной по отношению к части 1 статьи 19.3 КоАП РФ.

Сокрытие участниками публичного мероприятия своего лица (его части), в том числе путем использования масок, средств маскировки, иных предметов, может составлять объективную сторону состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 5 статьи 20.2 КоАП РФ, в том случае, если данные предметы используются именно в целях затруднения определения их личностей.

Для установления наличия такой цели судьям следует учитывать используемые способы и средства маскировки, реагирование участников публичного мероприятия на замечания уполномоченных лиц и наступившие последствия в том числе с точки зрения обеспечения безопасности и общественного порядка. При этом обстоятельства, на основании которых судья пришел к выводу о наличии у участника публичного мероприятия указанной выше цели, должны быть отражены в постановлении по делу об административном правонарушении.

34. Обратить внимание судов на то, что нарушение порядка проведения согласованного публичного мероприятия, допущенное его участником, в случае, если такое нарушение было связано с блокированием транспортных коммуникаций, подлежит квалификации как по части 5 статьи 20.2 КоАП РФ, так и по статье 20.18 КоАП РФ с назначением одного административного наказания по правилам части 2 статьи 4.4 КоАП РФ.

35. Для целей частей 6^1, 7 статьи 20.2 КоАП РФ под несанкционированным публичным мероприятием следует понимать публичное мероприятие, в проведении которого органом публичной власти отказано в установленных частью 3 статьи 12 Закона о публичных мероприятиях случаях, уведомление о проведении которого не было подано по правилам статьи 7 Закона о публичных мероприятиях, в отношении которого по мотивированному предложению органа публичной власти в определенном названным законом порядке не было согласовано изменение места и (или) времени его проведения либо не устранено указанное в предложении публичного органа несоответствие обозначенных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям Закона о публичных мероприятиях.

Обязательным условием для квалификации действий (бездействия) участника несанкционированного публичного мероприятия по части 6^1 статьи 20.2 КоАП РФ является наличие последствий, выражающихся в создании помех функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры, а также причинно-следственной связи между совершенными действиями (бездействием) и наступившими последствиями.

36. Обратить внимание судов на то, что исходя из взаимосвязанных положений пункта 2 части 1 статьи 4.3 и части 8 статьи 20.2 КоАП РФ повторным является совершение любого из предусмотренных частями 1 — 6^1 статьи 20.2 КоАП РФ административных правонарушений в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 данного кодекса.

Административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 8 статьи 20.2 КоАП РФ, следует отграничивать от преступления, предусмотренного статьей 212^1 УК РФ и выражающегося в неоднократном нарушении установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.

Решая вопрос о том, совершено ли нарушение установленного порядка организации либо проведения публичного мероприятия неоднократно, необходимо руководствоваться примечанием к статье 212^1 УК РФ.

37. Обратить внимание судов на то, что невыполнение органом публичной власти (его должностным лицом), уполномоченными представителями органа публичной власти или органа внутренних дел обязанностей, предусмотренных соответственно частями 1 и 3 статьи 12, статьями 13, 14 Закона о публичных мероприятиях, может свидетельствовать об отсутствии в действиях (бездействии), совершенных организатором публичного мероприятия либо его участниками состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.2 КоАП РФ.

38. При решении вопроса о назначении виновному в нарушении законодательства Российской Федерации о публичных мероприятиях лицу административного наказания конкретного вида и размера необходимо иметь в виду, что такое наказание должно отвечать требованиям пропорциональности, справедливости и соразмерности, индивидуализации административной ответственности, а также соответствовать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В связи с тем, что закрепленным частями 2^2 и 3^2 статьи 4.1 КоАП РФ критериям в отношении граждан отвечают санкции статьи 5.38 и всех частей статьи 20.2 КоАП РФ, а в отношении должностных лиц и юридических лиц — только санкции частей 3, 4, 6^1 — 8 статьи 20.2 КоАП РФ, назначение гражданину административного штрафа в размере менее установленного санкцией подлежащей применению нормы возможно в случае признания его виновным в совершении любого из административных правонарушений, предусмотренных статьями 5.38, 20.2 КоАП РФ, а должностному лицу и юридическому лицу — лишь при совершении административных правонарушений, ответственность за которые установлена частями 3, 4, 6^1 — 8 статьи 20.2 КоАП РФ.

Административный арест за совершение административных правонарушений, связанных с организацией и проведением публичных мероприятий либо участием в них, назначается с учетом требований статьи 3.9 КоАП РФ, а также характера совершенного административного правонарушения, личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и иных обстоятельств дела, когда применение иного, более мягкого административного наказания из числа предусмотренных санкцией подлежащей применению статьи (ее части) не будет отвечать задачам законодательства об административных правонарушениях и целям административного наказания.

При назначении обязательных работ за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.2 КоАП РФ, в постановлении о назначении административного наказания должны быть приведены мотивы принятия такого решения.

При этом следует учитывать, что законодателем установлен запрет на назначение отдельным категориям лиц административного наказания в виде административного ареста, а также обязательных работ (часть 2 статьи 3.9 и часть 3 статьи 3.13 КоАП РФ).

39. В силу прямого указания закона дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.38 и 20.2 КоАП РФ, подлежат рассмотрению только судьями районных судов (часть 1 и абзац третий части 3 статьи 23.1 КоАП РФ).

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 5.38 КоАП РФ, рассматриваются по месту совершения административного правонарушения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу, дело о таком административном правонарушении может быть рассмотрено по месту жительства данного лица (часть 1 статьи 29.5 КоАП РФ).

При этом местом совершения административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.38 КоАП РФ, является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий. В случае если нарушение носит длящийся характер, местом совершения административного правонарушения выступает место окончания противоправной деятельности либо место ее пресечения.

Если указанное административное правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо правовым актом обязанность, в том числе место исполнения должностным лицом своих обязанностей.

В то же время в отношении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.2 КоАП РФ, частью 1^2 статьи 29.5 КоАП РФ установлена исключительная территориальная подсудность, не подлежащая изменению в связи с заявлением лицом соответствующего ходатайства. Дела о таких административных правонарушениях, в том числе совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в частности сети «Интернет», рассматриваются по месту выявления административного правонарушения, под которым следует понимать место, где должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, либо прокурором устанавливались данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, и иные обстоятельства совершения правонарушения и был составлен протокол об административном правонарушении, вынесено постановление о возбуждении дела.

40. На стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении судам надлежит проверять предусмотренный КоАП РФ порядок составления протокола об административном правонарушении и протоколов о применении мер обеспечения производства по делу (глава 27 КоАП РФ, статьи 28.2, 28.3 КоАП РФ).

Лицо может быть подвергнуто мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде доставления для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьями 5.38 и 20.2 КоАП РФ, и (или) административного задержания в исключительных случаях, если без применения указанных мер невозможно выявление совершенного административного правонарушения, установление личности нарушителя, правильное и своевременное рассмотрение дела об административном правонарушении и исполнение принятого по его результатам постановления. Согласно части 2 статьи 27.2 КоАП РФ доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок во всех случаях, в том числе при одновременном доставлении нескольких лиц.

Административное задержание может быть обусловлено такими обстоятельствами, как поведение лица, свидетельствующее о том, что оно может возобновить противоправные действия, наличие обоснованных подозрений, что оно может уклониться от явки в судебное заседание, отсутствие у него определенного места жительства, необходимость совершения в отношении его предусмотренных КоАП РФ процессуальных действий, требующих личного участия, закрепление доказательств, необходимых для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела об административном правонарушении.

Действия (бездействие) должностных лиц, связанные с применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, могут быть оспорены лицом, к которому применены такие меры, законным представителем этого лица либо прокурором в суд общей юрисдикции по правилам главы 22 КАС РФ.

41. В том случае, если лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем административный арест, не явилось на рассмотрение дела либо должностным лицом, применившим меру обеспечения производства по делу в виде административного задержания, не обеспечено присутствие лица в судебном заседании, в соответствии с требованиями части 3 статьи 25.1 КоАП РФ протокол об административном правонарушении с другими материалами дела может быть возвращен в орган, должностному лицу, его составившим. При этом такое возвращение допустимо исключительно на стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении (пункт 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ).

42. По общему правилу, дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.38 и 20.2 КоАП РФ, подлежат открытому рассмотрению. Закрытое судебное заседание может быть проведено в случаях возможности разглашения государственной или иной охраняемой законом тайны либо когда этого требуют интересы обеспечения безопасности лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, членов их семей, их близких, а также защиты чести и достоинства указанных лиц (часть 1 статьи 24.3 КоАП РФ).

Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, и граждане, присутствующие при открытом рассмотрении дела об административном правонарушении, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход рассмотрения дела об административном правонарушении. Фотосъемка, видеозапись, трансляция открытого рассмотрения дела об административном правонарушении по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» допускаются с разрешения судьи в установленном им порядке (части 3, 4 статьи 24.3 КоАП РФ).

**Председатель Верховного Суда
Российской Федерации
В. Лебедев**

**Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации
В. Момотов**

ОБЪЯВЛЕНИЕ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации объявляет об открытии вакантных должностей:

- **заместителя Председателя Верховного Суда Республики Хакасия;**
- **заместителя председателя Арбитражного суда Северо-Кавказского округа;**
- **судьи Арбитражного суда Западно-Сибирского округа;**
- **судьи Арбитражного суда Северо-Кавказского округа;**
- **судьи Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда.**

Заявления и документы, перечисленные в пункте 6 статьи 5 вышеназванного Закона, принимаются от претендентов на указанные вакантные должности с понедельника по четверг с 10.00 до 18.00, в пятницу – с 10.00 до 16.45 (обед с 12.00 до 12.45) по адресу: 123995, г. Москва, ул. Баррикадная, 8, строение 4, каб. № 106, 121.

Последний день приема документов – **7 августа 2018 года.** Заявления и документы, поступившие после указанного срока, к рассмотрению не принимаются.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Сведения о наличии земельных участков, расположенных в границах особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Узловая», созданной на территории муниципального образования Узловский район Тульской области, и не сданных в аренду по состоянию на 30 июня 2018 года.

Согласно проекту планировки территории, предусмотрены следующие земельные участки: ЗУ 01 — 83,4101 га; ЗУ 02 — 23,7500 га; ЗУ 03 — 19,8050 га; ЗУ 04 — 3,2226 га; ЗУ 05 — 28,0349 га; ЗУ 06 — 21,1517 га; ЗУ 08 — 26,2618 га; ЗУ 10 — 1,8709 га; ЗУ 12 — 6,4639 га; ЗУ 14 — 5,8446 га; ЗУ 15 — 3,5352 га; ЗУ 17 — 6,4786 га; ЗУ 18 — 5,8108 га; ЗУ 20 — 3,7898 га; ЗУ 24 — 6,6338 га; ЗУ 25 — 7,8135 га; ЗУ 26 — 11,4221 га; ЗУ 27 — 9,0806 га; ЗУ 28 — 7,0684 га; ЗУ 29 — 4,4561 га; ЗУ 30 — 4,6524 га; ЗУ 31 — 8,8920 га; ЗУ 32 — 5,0003 га.

Предусматривается возможность формирования земельных участков индивидуально под каждого резидента особой экономической зоны.

Подробную информацию о земельных участках можно получить на сайтах: www.uzlovaya.ru, www.invest-tula.com или в АО «Корпорация развития Тульской области» по телефону: 8 (4872) 338 008.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Сведения о земельных участках, находящихся в государственной и муниципальной собственности, расположенных в границах ОЭЗ «Лотос» на территории муниципального образования «Наримановский район» Астраханской области и не сданных в аренду, по состоянию на 1 июля 2018 г.

Информацию о порядке оформления прав на земельные участки можно получить по адресу ПАО «ОЭЗ «Лотос»: 414000, г. Астрахань, ул. Фиолетова, д. 7, лит. б, на сайте: sezlotos.ru, по телефону: 8-8512-51-32-65.

Перечень земельных участков	
Кадастровый номер	Площадь, кв.м
30:08:010703:93	8576
30:08:010703:96	70 160
30:08:010703:98	15 985
30:08:000000:939	584 967
30:08:000000:349	1 908 018
30:08:040104:274	1 717 545

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «Башкортостанская пригородная пассажирская компания» информирует, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27.11.2010 № 939, приказом ФАС России от 12.04.2011 № 263, приказом ФСТ России от 19.04.2011г. № 158-т опубликована информация за 2 квартал 2018 г. о регулируемой деятельности субъекта естественной монополии в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальном сайте АО «Башкортостанская ППК» — http://rostatus-ufa.ru/?p=oaobppc.

Информационное сообщение

В соответствии с п. 7 ст. 11 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и требованиями Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 № 372, ООО «Газпром добыча шельф Южно-Сахалинск» информирует о проведении общественных слушаний по проекту «План предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов для Киринского газоконденсатного месторождения (морской участок)», включая материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС).

Намечаемая деятельность: разработка комплекса мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов.

Цель намечаемой деятельности: минимизация негативного воздействия на компоненты окружающей среды в случае разливов нефти и нефтепродуктов.

Месторасположение намечаемой деятельности: Сахалинская область, акватория Охотского моря, континентальный шельф острова Сахалин.

Заказчик: ООО «Газпром добыча шельф Южно-Сахалинск» (693000, г. Южно-Сахалинск, ул. Детская, д. 4, тел.: (4242) 497-160, e-mail: office@shelf-dobycha.gazprom.ru).

Генеральный проектировщик: ООО «Красноярскгазпром нефтегазпроект» (660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 10, тел.: (391) 256-80-30, e-mail: office@krskgazprom-ngp.ru).

Орган, ответственный за организацию общественных обсуждений: Администрация муниципального образования «Городской округ Ногликский» (694450, Сахалинская обл., пгт Ноглики, ул. Советская, д.15, тел.: (42444) 9-11-78, e-mail: adm@nogliki-adm.ru).

Сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду: май 2018 г. — август 2018 г.

Форма общественных обсуждений: общественные слушания.

С материалами проекта, включая материалы ОВОС, можно ознакомиться в период с 9 июля по 8 августа 2018 года в общественной приемной по адресу: 694450, Сахалинская область, пгт Ноглики, ул. Пограничная, 5А, МБУК Ногликская районная центральная библиотека им. В.М. Санги.

Для изучения мнения общественности относительно намечаемой деятельности по вышеуказанному адресу размещена Книга предложений и замечаний.

Общественные слушания по вышеуказанному проекту состоятся 8 августа 2018 года в 11.00 по адресу: 694450, Сахалинская область, пгт Ноглики, ул. Пограничная, 5А, МБУК Ногликская районная центральная библиотека им. В.М. Санги.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

В соответствии с требованиями федерального закона от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и приказа Госкомэкологии России от 16.05.2000 г. № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду» ЗАО «Вуолы-Эко» информирует общественность о начале процедуры общественных обсуждений по проектной документации: «Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области».

Место осуществления деятельности: Куйвозовское сельское поселение, Всеволожский район, Ленинградская область, близ д. Вуолы. Цель намечаемой хозяйственной деятельности: строительство и эксплуатация полигона твердых промышленных и коммунальных отходов.

Заказчик документации ЗАО «Вуолы-Эко»: 188656, Ленинградская область, Всеволожский район, д. Варзолово, ул. Центральная, д. 1 А, тел./факс: 8-81370-51-141.

Проектировщик — ООО «ПИ Петрохим-технология»: 197342, г. Санкт-Петербург, ул. Кантемировская, д. 4, литер А, телефон: (812) 495-66-01(02), факс: (812) 495-66-03.

Примерные сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду — февраль 2018 — октябрь 2018 г.

Организатором проведения общественных обсуждений является: Муниципальное образование «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области: 188040, Ленинградская область, г. Всеволожск, Колтушское шоссе, д. 138, телефон: 8(81370) 23-519, факс: 8(81370) 23-186, e-mail: apsd@vsevreg.ru.

Форма общественных обсуждений: слушания.

С документацией, включая техническое задание на проведение оценки воздействия на окружающую среду, можно ознакомиться с 6 июля 2018 г. в помещении Муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области и в помещении Муниципального образования «Куйвозовское сельское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области по адресу: 188656, Ленинградская область, Всеволожский район, деревня Куйвози, улица Александрова, д. 6, телефон: 8 (81370) 51-130.

Обсуждения состоятся 7 августа 2018 г. в 16.00 в Актовом зале Администрации Муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области по адресу: 188040, Ленинградская область, г. Всеволожск, Колтушское шоссе, д. 138.

Замечания и предложения в письменном виде могут быть направлены в адреса: Главы МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области, ЗАО «Вуолы-Эко» и ООО «ПИ Петрохим-технология».

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «Учалинский ГОК» информирует население о проведении общественных слушаний проекта технической документации на новое вещество: продукт обезвоживания осадка станции нейтрализации шахтных и подотвальных вод АО «Учалинский ГОК».

Адрес производства продукта обезвоживания осадка станции нейтрализации шахтных и подотвальных вод АО «Учалинский ГОК»: 453700, Россия, Республика Башкортостан, промплощадка АО «Учалинский ГОК».

Цель намечаемой деятельности – использование продукта обезвоживания осадка станции нейтрализации шахтных и подотвальных вод АО «Учалинский ГОК» при пастовом сгущении отвальных хвостов обогатительной фабрики для проведения горнотехнической рекультивации Учалинского карьера.

Заказчик – АО «Учалинский ГОК».

Адрес: 453700, Россия, Республика Башкортостан, г. Учалы, ул. Горнозаводская, 2.

Орган, ответственный за организацию общественных слушаний – Администрация муниципального района Учалинский район Республики Башкортостан

Общественные слушания состоятся **09 августа 2018 года в 10.00** по адресу: 453701, Россия, Республика Башкортостан, г.Учалы, ул. Горнозаводская, д.3, кабинет 209.

В течение месяца со дня выхода данного сообщения заинтересованные граждане и общественные организации могут ознакомиться с материалами проекта технической документации на новое вещество: продукт обезвоживания осадка станции нейтрализации шахтных и подотвальных вод АО «Учалинский ГОК» на официальном сайте: www.ugok.ru и в техническом архиве ОКСа АО «Учалинский ГОК» (453700, Россия, Республика Башкортостан, г. Учалы, ул. Горнозаводская, д. 2, каб.406).

Примерные сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду с 09.07.2018 года по 09.09.2018 года.

Форма представления замечаний и предложений — письменно на адрес Заказчика или по телефону 8(34791) 9-52-17.

Лицо, ответственное за прием, обобщение замечаний и предложений – Секретарь Совета муниципального района Учалинский район Республики Башкортостан Гарипов Зариф Гадинанович, тел. 8(34791) 6-12-22.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «Учалинский ГОК» информирует население о проведении общественных слушаний проектной документации: «ОАО «Учалинский ГОК». Ново-Учалинский подземный рудник. Отработка запасов месторождения на полное развитие — 4,5 млн.т/год».

Объект капитального строительства находится по адресу: 453700, Россия, Республика Башкортостан, Учалинский район, г.Учалы, в 2 км к юго-востоку от эксплуатируемого Учалинского месторождения, на границе горного отвода Учалинского рудника.

Цель намечаемой деятельности – отработка запасов медноцинковой руды Ново-Учалинского месторождения подземным способом.

Заказчик – АО «Учалинский ГОК». Адрес – 453700, Россия, Республика Башкортостан, г. Учалы, ул. Горнозаводская, 2.

Орган, ответственный за организацию общественного обсуждения – Администрация муниципального района Учалинский район Республики Башкортостан.

Общественные слушанья состоятся 09 августа 2018 года в 11.00 по адресу:

453700, Россия, Республика Башкортостан, г. Учалы, ул. Горнозаводская, д.3, кабинет 209.

В течение месяца со дня выхода данного сообщения заинтересованные граждане и общественные организации могут ознакомиться с материалами проектной документации: «ОАО «Учалинский ГОК». Ново-Учалинский подземный рудник. Отработка запасов месторождения на полное развитие — 4,5 млн.т/год» на официальном сайте: www.ugok.ru и в архиве ОКСа АО «Учалинский ГОК» (ул. Горнозаводская, д.2, каб.406).

Примерные сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду с 09.07.2018 года по 09.09.2018 года.

Форма представления замечаний и предложений – письменно, на адрес Заказчика или по телефону 8(34791) 9-52-17.

Лицо, ответственное за прием, обобщение замечаний и предложений – Секретарь Совета муниципального района Учалинский район Республики Башкортостан Гарипов Зариф Гадинанович, тел. 8(34791) 6-12-22.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Извещение о проведении открытого конкурса на право заключения с АО АКБ «НОВИКОМБАНК» инвестиционного договора по реализации инвестиционно-строительного проекта по строительству и вводу в эксплуатацию инвестиционного объекта, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Генерала Ермолова, вл. 1.

1. Заказчик: Акционерный Коммерческий Банк «НОВИКОМБАНК» акционерное общество (АО АКБ «НОВИКОМБАНК»)
119180, г. Москва, ул. Полянка Б., д. 50/1, стр. 1
ОГРН 1027739075891
ИНН 7706196340/КПП 770601001

2. Организатор конкурса: Акционерное общество «РТ - Строительные технологии» (АО «РТ-Стройтех»)
119048, г. Москва, ул. Усачева, д.24
ОГРН 1097746324400
ИНН 7704727853 КПП 770401001
Р/счет 40702810700250008944
в АО АКБ «НОВИКОМБАНК»
К/счет 30101810245250000162
БИК 044525162
Тел. 8(495)909-08-08, 8(495)909-00-00

3. Предмет конкурса: право заключения инвестиционного договора по реализации инвестиционно-строительного проекта по строительству и вводу в эксплуатацию инвестиционного объекта, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Генерала Ермолова, вл. 1.

Земельно-имущественный комплекс, вовлекаемый в инвестиционно-строительный проект:

Земельные участки:

– земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: эксплуатации спортивного комплекса, общей площадью 30 837 кв. м, кадастровый номер 77:07:0006005:94, расположенный по адресу: город Москва, ул. Генерала Ермолова, вл. 1 (вид, номер и дата государственной регистрации права: Собственность, №77-77/007-77/007/012/2016-2481/2 от 13.12.2016), на земельный участок ограничение прав и обременение объекта недвижимости не зарегистрировано;

– земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: под благоустройство, без устройства капитальных сооружений, общей площадью 2 683 кв. м, кадастровый номер 77:07:0006005:93, расположенный по адресу: город Москва, ул. Генерала Ермолова, вл. 1 (вид, номер и дата государственной регистрации права: Собственность, №77-77/007-77/007/012/2016-2482/2 от 13.12.2016), на земельный участок ограничение прав и обременение объекта недвижимости не зарегистрировано;

Находящиеся на Земельных участках здания и сооружения:

— нежилое здание площадью 1667,4 кв. м (кад.номер77:07:0006005:1041), расположенное по адресу: город Москва, р-н Дорогомилово, ул. Генерала Ермолова, д.1 (вид, номер и дата государственной регистрации права: Собственность, №77-77/007-77/007/012/2016-2475/2 от 13.12.2016);

— нежилое здание площадью 71,1 кв. м (кад.номер 77:07:0006005:1186), расположенное по адресу: город Москва, р-н Дорогомилово, ул. Генерала Ермолова, д.1, строен 2 (вид, номер и дата государственной регистрации права: Собственность, №77-77/007-77/007/012/2016-2478/2 от 13.12.2016).

4. Место выполнения работ: г. Москва, ул. Генерала Ермолова, вл. 1.

5. Условия конкурса:

Доля Заказчика в возводимых в рамках инвестиционно-строительного проекта Общей жилой площади, Общей площади апартаментов, Общей нежилой площади и Гаражей/машино-мест, подлежащих коммерческой реализации - не менее 20% (двадцати) процентов. В любом случае, доля, остающаяся в собственности Заказчика, не может составить менее:

— Общая жилая площадь (не включая апартаменты) - не менее 6 160 кв.м.;

— Общая площадь апартаментов (либо дополнительная Общая жилая площадь) – 2 479 кв.м.;

— Общая нежилая площадь – не менее 1 472 кв.м;

— Гаражи/машино-места - не менее 120 штук в подземном паркинге.

6. Срок реализации инвестиционно-строительного проекта: не менее 36 мес., но не более 52 мес. с даты подписания Инвестиционного договора.

7. Порядок, место и срок предоставления конкурсной документации: Конкурсная документация предоставляется по адресу местонахождения Организатора конкурса с даты размещения извещения о проведении конкурса на сайте www.stroytech-rt.ru в течение двух рабочих дней со дня поступления письменного запроса.

Конкурсная документация предоставляется бесплатно. Конкурсная документация в электронном виде размещается на сайте www.stroytech-rt.ru с даты размещения извещения о проведении конкурса на указанном сайте.

8. Срок и место подачи заявок на участие в конкурсе и конкурсных предложений об условиях исполнения инвестиционного договора:

Дата начала подачи заявок на участие в конкурсе - 06 июля 2018г.,

Дата окончания подачи заявок на участие в конкурсе – 06 августа 2018г. в 17 час. 30 мин. (время московское).

Прием заявок осуществляется в рабочие дни с 09.30 до 17.30 (понедельник-четверг) и с 09.30 до 16.00 (пятница) по адресу Организатора конкурса: 123317, г. Москва, Пресненская набережная, д.6, стр.2; офис 2006.

Прием заявок почтовой связью осуществляется исключительно по адресу Организатора конкурса (123317, г. Москва, Пресненская набережная, д.6, стр.2; офис 2006).

9. Обеспечение заявок на участие в конкурсе: сумма обеспечения заявки на участие в конкурсе (задаток) предусмотрена в следующем размере: **100 000 000 (Сто миллионов) рублей 00 коп.,** НДС не облагается.

Срок и порядок внесения суммы обеспечения заявки: задаток должен быть зачислен на счет Организатора конкурса в срок **до 06 августа 2018г. включительно.** Перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки производится непосредственно Претендентом на основании заключенного договора о задатке.

Срок и место заключения договора о задатке: с 06 июля 2018 г. по 06 августа 2018г., в рабочие дни с 09-30 до 17.30 (понедельник-четверг) и с 09.30 до 16.00 (пятница) по адресу Организатора конкурса: 123317, г. Москва, Пресненская набережная, д.6, стр.2; офис 2006.

Задаток должен быть зачислен по следующим банковским реквизитам:
Получатель - АО «РТ-Стройтех»
ОГРН 1097746324400
ИНН 7704727853, КПП 770401001
Р/с 40702810700250008944
в АО АКБ «НОВИКОМБАНК»
К/с 30101810245250000162
БИК 044525162

Платежи осуществляются исключительно в рублях. В платежном поручении на перечисление денежных средств необходимо указывать: «В обеспечение обязательств в соответствии с заявкой на участие в открытом конкурсе по договору о задатке от _____ № _____ ».

Исполнение обязанности по внесению суммы задатка третьими лицами не допускается. Внесение суммы задатка третьими лицами не является оплатой задатка. Перечисленные денежные средства иными лицами, кроме заявителя, будут считаться ошибочно перечисленными денежными средствами и возвращены на счет плательщика.

10. Рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе и признание претендентов участниками конкурса: в 10 час. 00 мин. 08 августа 2018г., по адресу: 123317, г. Москва, Пресненская набережная, д.6, стр.2; офис 2006.

11. Дата, время и место вскрытия конвертов с Конкурсными предложениями: вскрытие конвертов с Конкурсными предложениями состоится в 11 час. 00 мин. 08 августа 2018г. по адресу: 123317, г. Москва, Пресненская набережная, д.6, стр.2; офис 2006.

12. Дата, место и время проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе (подведение итогов конкурса): в 12 час. 00 мин. 08 августа 2018г., по адресу: 123317, г. Москва, Пресненская набережная, д.6, стр.2; офис 2006.

13. Победителем конкурса признается Участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения инвестиционного договора, Конкурсному предложению которого присвоен первый номер исходя из критериев оценки Конкурсных предложений, их содержания и значимости.

14. Конкурс, в котором принял участие только один участник, признается несостоявшимся. Инвестиционный договор заключается с Единственным участником конкурса в случае соответствия поданных конкурсных предложений условиям конкурсной документации, в срок, обозначенный для Победителя конкурса (не ранее чем через 10 (десять) календарных дней со дня размещения на сайте www.stroytech-rt.ru протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, но не позднее 20 (двадцати) календарных дней со дня подписания указанного протокола).

15. С Победителем/Единственным участником конкурса будет заключен инвестиционный договор в срок не ранее чем через 10 (десять) календарных дней со дня размещения на сайте www.stroytech-rt.ru протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, но не позднее 20 (двадцати) календарных дней со дня подписания указанного протокола. Указанный протокол размещается Организатором конкурса на сайте www.stroytech-rt.ru не позднее следующего дня после даты его подписания. Днем проведения конкурса считается день окончания проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Извещение о продаже посредством публичного предложения недвижимого имущества, принадлежащего акционерному обществу «Московский радиотехнический институт Российской академии наук» (АО «МРТИ РАН»)

1. Собственник имущества: акционерное общество «Московский радиотехнический институт Российской академии наук» (АО «МРТИ РАН»).
Адрес (место нахождения): 117519, г. Москва, Варшавское шоссе, д.132
ОГРН 1127746503455
ИНН 7726700037/КПП 772601001

2. Организатор продажи: акционерное общество «РТ-Строительные технологии»
(АО «РТ — Стройтех»)
119048, Москва, ул.Усачева,24
ОГРН 1097746324400
ИНН 7704727853 КПП 770401001
Р/счет 40702810700250008944
в АО АКБ «НОВИКОМБАНК»
К/счет 30101810245250000162
БИК 044525162
Тел. 8(495) 909-08-08, 8(495)909-00-00

3. Объект продажи — недвижимое имущество, принадлежащее АО «МРТИ РАН»:

Лот №1
Нежилое здание. Площадь 2103,4 кв.м.
Адрес (местоположение) объекта: г.Москва, Варшавское шоссе, д.132, строен.5
Кадастровый (условный) номер 77:05:0007002:1120.
Вид, номер и дата государственной регистрации права: Собственность, №77-77-12/034/2012-056 от 06.11.2012.
Существующие ограничения (обременения) права: не зарегистрировано
Выписка ЕГРН от 18.06.2018 №99/2018/119440630.
Земельный участок. Площадь 3164 +/— 20 кв.м.
Адрес (местоположение) объекта: г.Москва, Варшавское шоссе, влад.132, стр.5
Кадастровый (условный) номер 77:05:0007002:254.
Категория земель: земли населенных пунктов. Виды разрешенного использования: эксплуатация существующего бытового корпуса
Вид, номер и дата государственной регистрации права: Собственность, №77-77-14/037/2012-822 от 06.11.2012.
Существующие ограничения (обременения) права: не зарегистрировано
Выписка ЕГРН от 18.06.2018 №99/2018/119264580.
Цена первоначального предложения: 184 021 082 (Сто восемьдесят четыре миллиона двадцать одна тысяча восемьдесят два) рубля (с учетом НДС на здание)
Величина снижения цены первоначального предложения («шаг понижения»): 3 680 421 (Три миллиона шестьсот восемьдесят тысяч четыреста двадцать один) рубль 64 копейки.
Величина повышения цены, в случае перехода к проведению продажи с повышением цены («шаг продажи»): 1 840 210 (Один миллион восемьсот сорок тысяч двести десять) рублей 82 копейки.
Цена отсечения: 165 618 973 (Сто шестьдесят пять миллионов шестьсот восемнадцать тысяч девятьсот семьдесят три) рубля 80 копеек (с учетом НДС на здание).

Лот №2
1) Нежилое здание. Площадь 1402,3 кв.м.
Адрес (местоположение) объекта: г.Москва, Варшавское шоссе, д.132, строен.3
Кадастровый (условный) номер 77:05:0007002:1119.
Вид, номер и дата государственной регистрации права: Собственность, №77-77-12/034/2012-051 от 06.11.2012.
Существующие ограничения (обременения) права: не зарегистрировано
Выписка ЕГРН от 18.06.2018 №99/2018/119264712.
2) Земельный участок. Площадь 1420 +/— 13 кв.м.
Адрес (местоположение) объекта: г.Москва, Варшавское шоссе, влад.132, стр.3
Кадастровый (условный) номер 77:05:0007002:253.
Категория земель: земли населенных пунктов. Виды разрешенного использования: эксплуатация существующего корпуса автотранспортного цеха
Вид, номер и дата государственной регистрации права: Собственность, №77-77-14/037/2012-819 от 06.11.2012.
Существующие ограничения (обременения) права: не зарегистрировано
Выписка ЕГРН от 18.06.2018 №99/2018/119265223.
2) Земельный участок. Площадь 3350 +/— 20 кв.м.
Адрес (местоположение) объекта: г.Москва, ул.Кировоградская, вл.11Б
Кадастровый (условный) номер 77:05:0007002:250.
Категория земель: земли населенных пунктов. Виды разрешенного использования: эксплуатация существующего здания под складские цели
Вид, номер и дата государственной регистрации права: Собственность, №77-77-14/037/2012-824 от 06.11.2012.
Существующие ограничения (обременения) права: не зарегистрировано
Выписка ЕГРН от 18.06.2018 №99/2018/119265345.
Цена первоначального предложения: 91 030 034 (Девяносто один миллион тридцать тысяч тридцать четыре) рубля (с учетом НДС на здание)
Величина снижения цены первоначального предложения («шаг понижения»): 1 820 600 (Один миллион восемьсот двадцать тысяч шестьсот) рублей 68 копеек.
Величина повышения цены, в случае перехода к проведению продажи с повышением цены («шаг продажи»): 910 300 (Девятьсот десять тысяч триста) рублей 34 копейки (НДС не облагается).
Цена отсечения: 81 927 030 (Восемьдесят один миллион девятьсот двадцать семь тысяч тридцать) рублей 60 копеек (с учетом НДС на здание).

4. Порядок предоставления Документации по продаже:
Документация по Продаже размещается на сайте АО «РТ — Стройтех» — www.stroytech-rt.ru.
Запись на ознакомление с Документацией по продаже осуществляется по тел.: **+7(495) 909-08-08, (495) 909-00-00.**

5. Порядок, место и срок представления заявок на участие в Продаже:
Прием заявок на участие в Продаже осуществляется с 06.07.2018г. по рабочим дням с понедельника по четверг с 10.00 до 18.00 (по московскому времени), в пятницу и предпраздничные дни с 10.00 до 16.30 (по московскому времени).
Претендент имеет право направить в АО «РТ — Стройтех» заявку на участие в Продаже и иные предусмотренные Документацией по продаже документы в электронной форме на следующий электронный адрес: torgi@stroytech-rt.ru.
Претендент, подавший Заявку на участие в продаже и иные документы, предусмотренные Документацией по продаже в электронной форме, **обязан предоставить оригиналы всех ранее направленных в электронной форме документов 10.08.2018 г. с 13.00 до 13.30** (по московскому времени) по адресу: г. Москва, Пресненская наб., д.6, стр. 2, этаж 20, офис 2006.
Срок представления заявок на участие в Продаже истекает 08.08.2018 г. в 18.00 (по московскому времени).

6. Перечень документов, необходимых для участия в Продаже, представлен в Документации по продаже, размещенной на сайте АО «РТ — Стройтех» — www.stroytech-rt.ru.

7. Задаток по Лоту №1 составляет: 18 402 108 (Восемнадцать миллионов четыреста две тысячи сто восемь) рублей 20 копеек (НДС не облагается).
Задаток по Лоту №2 составляет: 5 918 477 (Пять миллионов девятьсот восемнадцать тысяч четыреста семьдесят семь) рублей 10 копеек (НДС не облагается).
Задаток по Лоту №3 составляет: 9 103 003 (Девять миллионов сто три тысячи три) рубля 40 копеек (НДС не облагается).
Задаток по Лоту должен быть зачислен единым платежом в рублях, на расчетный счет АО «РТ-Стройтех», по следующим банковским реквизитам: ИНН 7704727853, КПП 770401001, р/с 40702810700250008944 в АО АКБ «НОВИКОМБАНК», к/с 30101810245250000162, БИК 044525162.
Получатель — АО «РТ — Стройтех», в срок, **не позднее 08.08.2018г.,** на основании договора о задатке.
Исполнение обязанности по внесению суммы задатка третьими лицами не допускается. Внесение суммы задатка третьими лицами не является оплатой задатка. Перечисленные денежные средства иными лицами, кроме заявителя, будут считаться ошибочно перечисленными денежными средствами и возвращены на счет плательщика.

8. Дата, время и место рассмотрения заявок Комиссией по продаже 10.08.2018 г. с 13.30 до 14.00 (по московскому времени) по адресу: г. Москва, Пресненская наб., д.6, стр. 2, этаж 20, офис 2006.

9. Время начала регистрации участников Продажи 10.08.2018 г. с 14.00 до 14.20 (по московскому времени) по адресу: г. Москва, Пресненская наб., д. 6, стр. 2, этаж 20, офис 2006.

10. Дата, время и место проведения Продажи: 10.08.2018 г. в 14.20 (по московскому времени) по адресу: г. Москва, Пресненская наб., д.6, стр. 2, этаж 20, офис 2006.

Дата, время и место подведения итогов Продажи: 10.08.2018 г. в 15.20 (по московскому времени) по адресу: г. Москва, Пресненская наб., д.6, стр. 2, этаж 20, офис 2006.

11. Право приобретения имущества принадлежит:
— участнику Продажи, который подтвердил цену первоначального предложения или цену предложения, сложившуюся на соответствующем «шаге понижения», («шаге продажи») при отсутствии предложений других участников Продажи посредством публичного предложения;
— единственному участнику Продажи, если его заявка на участие в Продаже соответствует требованиям и условиям, предусмотренным Документацией по продаже.

12. С победителем (единственным участником) Продажи будет заключен договор купли — продажи имущества в течение 14 (четырнадцати) календарных дней после подписания протокола об итогах Продажи.

13. По решению Комиссии срок приема задатков, заявок и проведения Продажи может быть продлен. Извещение о продлении сроков проведения Продажи может быт сделано не позднее, чем за 3 (Три) календарных дня до проведения Продажи, на сайте: www.stroytech-rt.ru и в печатном издании.

14. Организатор Продажи вправе отказаться от проведения Продажи. Извещение об отказе от проведения Продажи может быть сделано не позднее, чем за 3 (Три) календарных дня до проведения Продажи на сайте www.stroytech-rt.ru и в печатном издании.